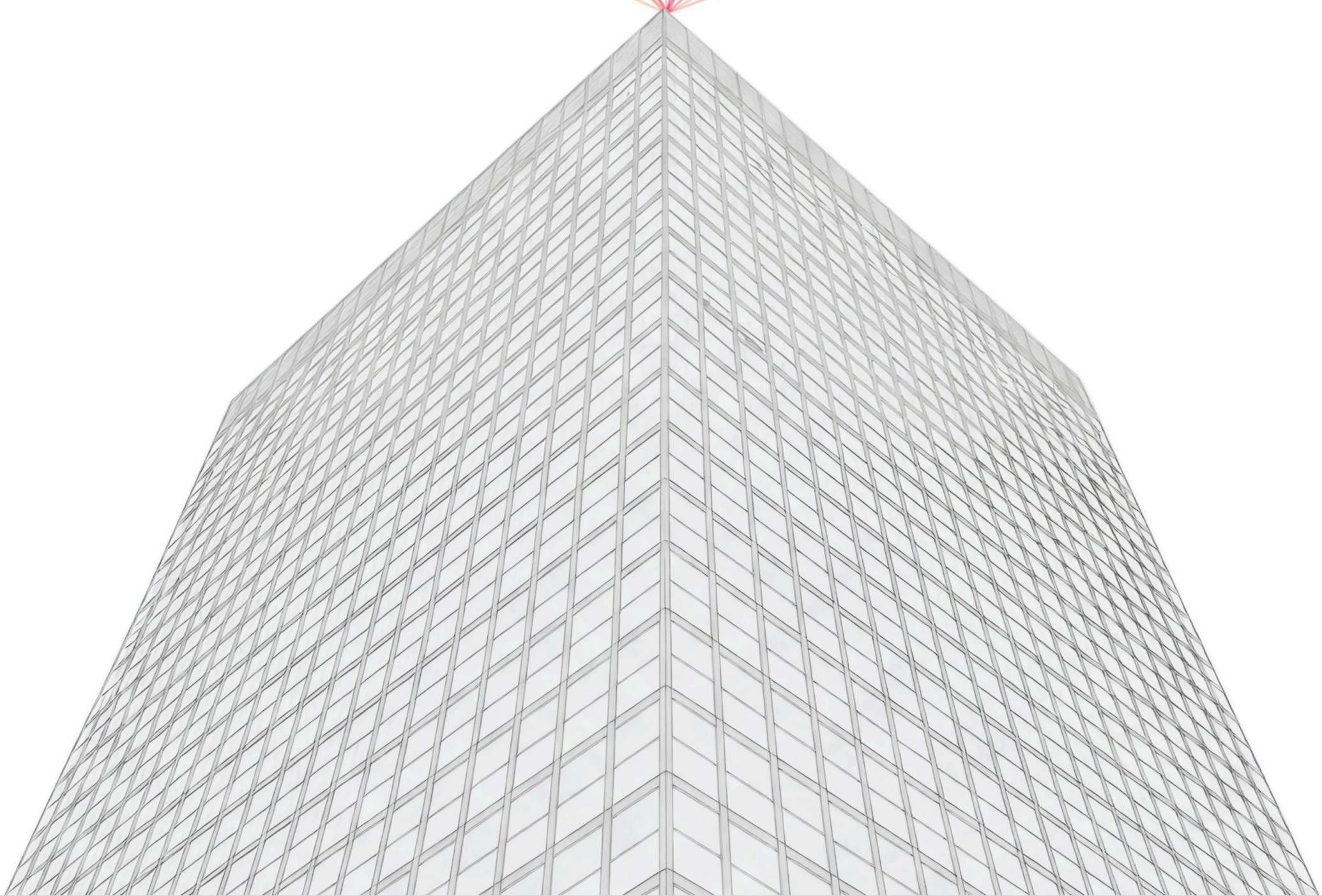


SK's Journey with Challenge, Passion and Integrity

2026 SK주식회사 지속가능경영보고서



목차

SK ESG Story

ESG Letter	4
Company Overview	6
SK Double Bottom Line	8

Materiality

이해관계자 참여	12
이중 중요성 평가	14
영향 중요주제	16
재무 중요주제	19

Environmental

기후변화 대응(TCFD)	23
청정기술/사업 투자	42
환경영향 관리	45

Social

인권 경영	54
인재 경영	60
안전 및 보건	71
공급망 관리	79
정보보호 및 데이터보안	87
서비스 품질 및 안정성	97
사회공헌	104

Governance

지배구조	111
통합 리스크 관리	116
윤리경영	123
반부패·공정거래	128

Appendix

ESG Key Metrics	133
ESG Data	135
Policy & Principle	161
글로벌 이니셔티브	162
수상, 인증 및 협회활동	164
Global Index	167
Assurance	177
About this Report	181



SK ESG Story

ESG Letter		4
Company Overview		6
SK Double Bottom Line		8

ESG Letter

전 세계는 지금 AI라는 유례없는 기술적 도약과 함께 지정학적 갈등, 공급망 재편, 에너지 전환 등 거대한 변화의 파도를 마주하고 있습니다. 이 변화의 속도만큼이나 우리가 직면한 불확실성 또한 깊어지고 있지만, SK는 이 혼돈 속에서 인류의 미래를 밝힐 명확한 이정표를 제시하고자 합니다.

지금 우리는 산업의 패러다임이 상품 생산에서 지능 생산으로 전환되는 역사적 변곡점에 서 있습니다. 앞으로 기업의 경쟁력은 데이터를 지능으로 만들고, 이를 사회와 산업 전반에 지속가능한 가치로 공급할 수 있는 역량에 따라 좌우될 것입니다.

이 거대한 전환의 중심축은 바로 AI Factory입니다. AI Factory는 방대한 데이터를 학습·추론하여 실제 현장에서 활용 가능한 지능을 생산하는 새로운 시대의 핵심 인프라입니다. 과거의 공장이 물리적 제품을 생산했다면, AI Factory는 생산성과 효율성, 안전성과 창의성을 극대화하는 지능을 생산합니다.

SK는 반도체, 데이터센터, 에너지설루션, 네트워크를 아우르는 포트폴리오를 바탕으로, AI 시대의 핵심 밸류체인을 연결하며 지속가능한 AI 생태계 조성에 기여하고자 합니다. AI의 확산은 막대한 전력 수요 증가와 에너지 효율 제고라는 새로운 과제를 수반하는 만큼 SK는 컴퓨팅 파워를 공급하는 데 그치지 않고, 그 과정을 효율적이며 지속가능하도록 혁신하고 있습니다.

SK는 글로벌 AI 생태계의 핵심 인프라 공급자로서 역할과 역량을 끊임없이 확장해 나갈 것입니다. 또한 우리는 사업 규모를 키우는 것뿐만 아니라 기술 혁신을 통해 사회를 이롭게 변화시키고, 궁극적으로 인류의 행복 증진에 기여하고자 합니다.

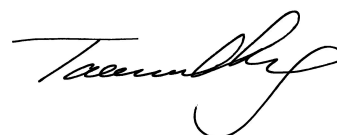
이러한 비전의 바탕에는 사회적 가치(Social Value) 창출이라는 SK만의 굳건한 철학이 흐르고 있습니다. SK는 비즈니스를 통해 만들어낸 사회적 가치를 측정하고, 이를 경영 의사결정의 나침반으로 삼아 주주와 고객은 물론 지역사회 및 비즈니스 생태계 전체가 함께 성장하는 선순환 구조를 만들어가고 있습니다. SK는 나날이 복잡해지는 사회 문제를 혁신적인 비즈니스 모델로 해결하며, '사회적 신뢰'라는 가장 소중한 강력한 자원을 쌓아가고자 합니다.

또한 SKMS(SK Management System)의 정수인 '모든 이해관계자의 행복'은 국경과 언어를 초월한 우리의 변하지 않는 약속입니다. 기업은 홀로 존재할 수 없으며, 사회가 건강할 때 기업의 미래도 담보될 수 있다는 믿음은 결코 흔들리지 않을 것입니다. SK는 앞으로도 투명한 거버넌스와 책임 있는 경영을 통해, 기술이 소수가 아닌 모두를 위한 따뜻한 힘이 될 수 있도록 앞장서겠습니다.

SK가 열어가는 이 여정에 이해관계자 여러분이 든든한 동반자로 함께해 주시기 바랍니다.

감사합니다.

SK주식회사 대표이사 회장 최 태 원



ESG Letter

존경하는 이해관계자 여러분, 안녕하십니까?

최근 글로벌 경영 환경은 지정학적 리스크와 거시경제의 변동성으로 불확실성이 증가하고 있으며, 동시에 AI에 기반한 산업과 기술 패러다임의 전환으로 인해 기업들에게 전례 없는 혁신과 성장의 기회가 열리고 있습니다. 그리고 이러한 환경의 변화는 그 어느 때보다 기업들의 신속하고 전략적인 대응을 요구하고 있습니다.

이렇게 불확실성이 증가하는 환경 속에서 SK주식회사는 안정적이고 지속 가능한 성장의 실행을 위해 선제적이고 과감한 Portfolio 재편과 재무 건전성 강화를 추진하였으며, AI 분야의 투자 및 성장성 높은 Portfolio에 대한 지분 확대 등을 통해 미래 성장을 위한 기반을 확보해 나가고 있습니다.

뿐만 아니라, SK주식회사는 견고해진 재무 역량을 바탕으로 가시적인 주주가치 제고 방안을 실천하며 시장의 신뢰에 부응해 나가고 있습니다. 올해 초, 당사는 발행주식수의 약 20%에 달하는 대규모 자사주 소각을 결정하여 투명한 거버넌스를 확립하고 주주 친화 경영을 실천하였습니다. 이는 이사회 중심의 책임 경영을 바탕으로 주주 및 이해관계자들에 대한 실질적인 가치 창출이라는 평가를 받고 있습니다.

이러한 사업, 재무적 혁신과 주주가치 제고 실행은 SK주식회사의 장기적인 지속가능성에 대한 국내외 자본시장의 확고한 신뢰로 이어지고 있습니다. 당사는 글로벌 ESG 평가기관인 MSCI로부터 5년 연속 최고 등급(AAA)을 유지하고 S&P Global Dow Jones Best-in-Class World Index에 14년 연속 편입되는 성과를 거두며, 당사가 추진해 온 진정성 있는 펀더멘털 강화 노력이 올바른 방향으로 나아가고 있음을 인정받고 있습니다.

앞으로도 SK주식회사는 SK그룹의 지주회사로서 책임과 역할을 다하는 한편, AI 기술을 경영 전반에 적극적으로 내재화하여 SK그룹 및 당사의 운영 체계를 지속적으로 진화·발전시키겠습니다.

AI Transformation을 통해 축적된 데이터와 AI 활용 역량은 당사의 의사결정 속도, 정확성 및 투명성을 크게 개선시킬 것이며, 이를 기반으로 SK주식회사는 지속가능성과 기업가치 제고를 보다 적극적으로 추진할 계획입니다.

당사의 이러한 노력이 이해관계자 여러분들의 더 큰 미래 가치라는 결실을 맺을 수 있도록 변함없는 격려와 따뜻한 성원을 부탁드립니다.

감사합니다.

SK주식회사 대표이사 사장 장 용 호

Jung Y. H.



Company Overview

SK그룹 지주회사 소개

더 나은 미래를 만들어 나가는 SK그룹 지주회사

SK주식회사는 SK그룹의 지주회사로서 변화하는 글로벌 경영환경에 발맞추어 종속회사들의 본원적 경쟁력을 향상시키고 지속가능한 성장 기반 구축을 지원하는 지주회사 본연의 역할을 강화하고 있습니다.

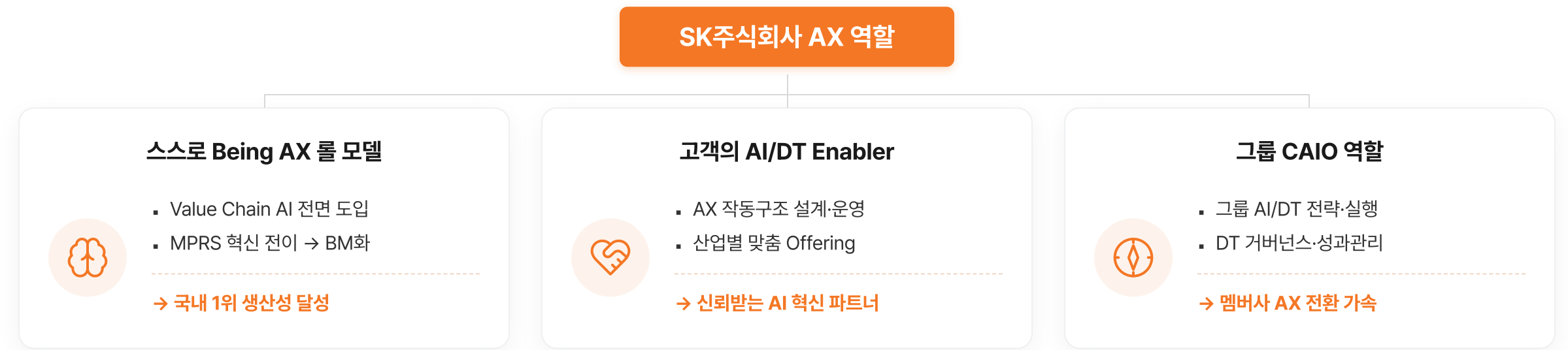
SK주식회사는 AI, 반도체, 에너지설루션 등 다양한 미래 성장 분야에서 글로벌 경쟁력을 갖춘 포트폴리오를 바탕으로 안정적인 수익 기반을 확립하고 있으며, 미래 성장동력의 발굴과 내실 있는 경영을 추진하여 궁극적으로 고객, 구성원, 주주 등 모든 이해관계자의 가치를 극대화하고자 합니다. 또한 장기적으로 경제적 가치와 사회적 가치를 함께 창출하는 지속가능한 미래를 만들어 나갈 것입니다.

IT 서비스 사업 소개

AI Transformation의 선도기업, SK주식회사 AX

SK주식회사 AX는 "Being AX"를 통해 국내 IT서비스 업계 최고의 효율성과 생산성을 확보하고, AI/DT를 통해 고객과 그룹 멤버사의 본원적 경쟁력을 제고하고 있습니다.

우리 회사는 단순한 AI 기술 도입을 넘어 일하는 방식을 근본적으로 재설계함으로써, AI 시대의 새로운 경영 패러다임을 제시하고자 합니다. 전 구성원이 AI와 협업하는 체계와 문화를 정착시키고, Agentic AI 기반의 사업 수행 체계를 혁신하여 'AI 구성원'과 함께 일하는 기업으로 변모하고 있습니다.



SK주식회사 AX는 지난해 'Being AX Company'로의 전환을 선언하며, AI를 중심으로 일의 개념과 방식을 근본적으로 혁신하고 지속가능한 성장 기반을 구축해 나가고 있습니다. 우리는 조직문화, 프로세스, 시스템 전반을 AI 중심으로 재설계하고, MPRS 전 영역에 Agentic AI를 적용함으로써 운영 효율성과 실행력을 높이는 동시에 고객과 사회에 기여하는 가치 창출 역량을 강화하고 있습니다.

또한, 축적된 AX 혁신 경험과 다양한 실행 사례를 기반으로 'AXgenticWire'를 론칭하여 고객의 AX 여정을 보다 체계적이고 신속하게 지원하고 있습니다. 제조, 금융, 유통 등 다양한 산업 영역에서 고객의 비즈니스 경쟁력 제고를 지원하는 한편, 이러한 혁신이 현장에서 실질적인 성과로 이어질 수 있도록 함께하고 있습니다. 앞으로도 SK주식회사 AX는 'AI First & Default Company'로서 기술 혁신과 책임 있는 성장을 균형 있게 추진해 나가겠습니다.

우리는 지속가능성을 기업 경영의 핵심 가치로 인식하고 있습니다. SHE, 사이버 보안, 컴플라이언스 등 사업의 근간이 되는 영역을 지속적으로 강화하여 안정적인 운영 기반을 확보하는 한편, 변화하는 환경 속에서 발생할 수 있는 다양한 리스크에도 선제적으로 대응하고 있습니다. 이는 고객과 파트너, 그리고 사회로부터 신뢰받는 기업으로 성장하기 위한 필수적인 토대입니다.

아울러 고객, 구성원, 비즈니스 파트너와의 동반 성장을 중요한 책임으로 여기며, 건강한 산업 생태계 조성과 책임 있는 공급망 관리에 힘쓰고 있습니다. 더불어 지역사회가 직면한 다양한 사회적 과제 해결에 적극적으로 참여함으로써 기업의 사회적 책임을 충실히 이행하고, 보다 지속가능한 미래를 만들어가겠습니다.

이러한 노력은 기업의 장기적인 경쟁력과 신뢰를 동시에 강화하는 기반이 될 것입니다.

SK주식회사 AX는 앞으로도 기술 혁신과 ESG 경영을 조화롭게 추진하며,
모든 이해관계자와 함께 성장하는 지속가능한 가치를 창출해 나가겠습니다.

감사합니다.

SK주식회사 AX 사장 김 완 종

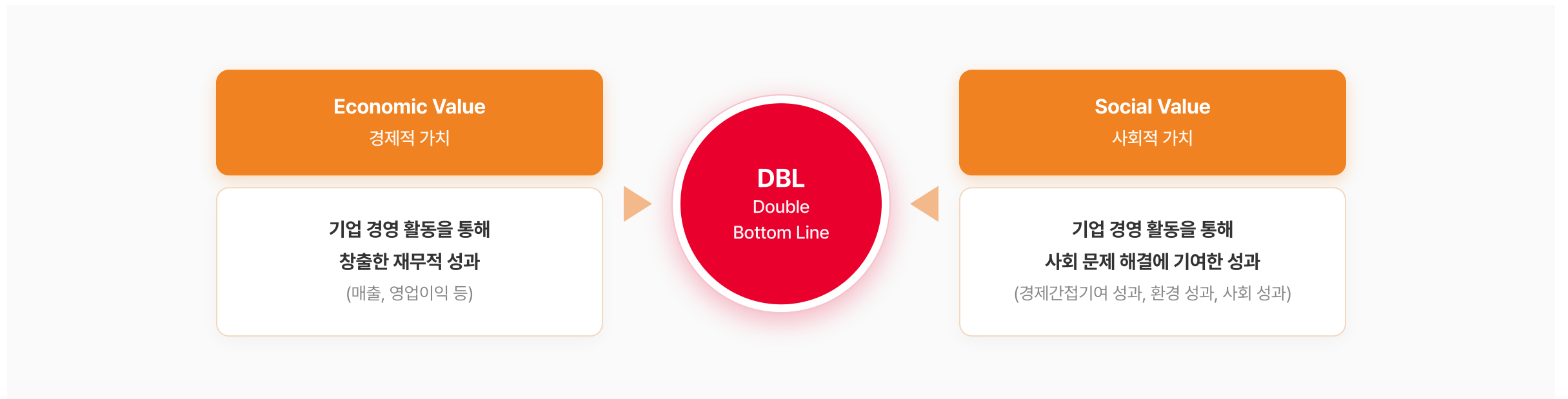
WJ Kim



SK Double Bottom Line

“SK주식회사는 사회와 더불어 성장하고자 경제적 가치와 사회적 가치를 동시에 추구하는 SK그룹의 DBL (Double Bottom Line) 경영을 실천하고 있습니다. SK는 DBL 경영을 통해 사회적 책임을 다하고, 동시에 지속 가능한 성장을 실현하는 비즈니스 모델을 구축하고 있습니다.

SK DBL 경영철학

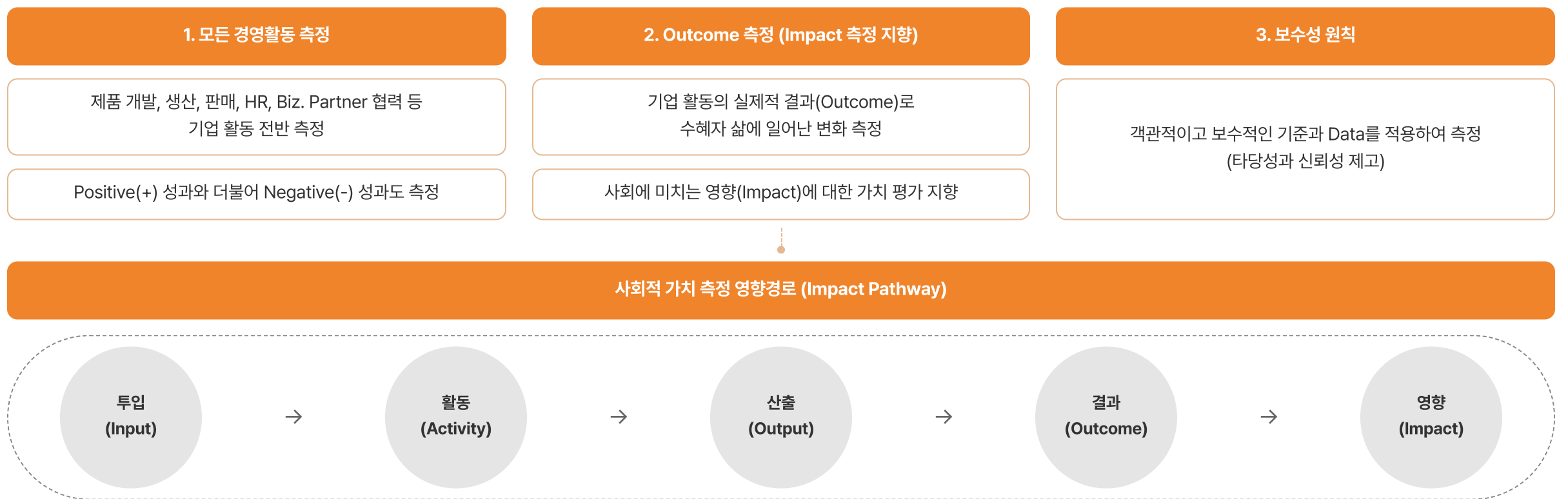


- SK가 추구하는 사회적 가치란 이해관계자의 행복을 위해 회사가 창출하는 모든 가치를 의미
- SK는 보유한 혁신 역량을 기반으로 경제 발전에 기여할 뿐만 아니라 적극적으로 사회적 가치를 창출하여 이해관계자의 행복 추구
- DBL(Double Bottom Line): 기업 경영 활동을 통해 창출한 경제적 가치 및 기업 경영 활동을 통해 사회 문제 해결에 기여한 사회적 성과를 동시 고려

SK DBL 측정

사회적 가치 측정 체계

SK DBL 측정 원칙



- SK그룹은 2018년부터 사회적 가치를 화폐화하여 공시하고 있으며, 측정 산식을 함께 공개하여 신뢰성과 투명성을 제고
- SK주식회사는 SK그룹의 사회적 가치 측정 방법론에 따라 기업 경영활동으로 인해 환경, 구성원, 협력사, 지역사회 등 다양한 이해관계자에 미치는 영향을 종합적으로 반영하여 사회적 가치를 측정

사회적 가치 측정 체계

- 사회적 가치 측정 체계는 이해관계자의 이해도 제고를 위해 ESG 관점과 연계
- 경제간접기여 성과, 환경 성과, 사회 성과의 3가지 영역으로 분류



01 경제간접기여 성과

- 고용: 급여 지급액 및 복리후생 관련 비용
- 배당: 현금 배당금 지급액 및 자사주 소각에 따른 이익잉여금 감소액
- 납세: 국세 및 지방세 등 세금 납부액

02 환경 성과

- 제품·서비스: 친환경 제품 생산 및 서비스 공급을 통해 창출된 긍정적 환경 영향
- 공정: 생산/운영 과정에서 발생한 용수 소비, 온실가스 및 오염물질 배출 등 부정적 환경 영향

03 사회 성과

- 제품·서비스: 제품 생산 및 서비스 공급을 통해 삶의 질을 개선하고 공공이익 증대에 기여한 가치
- 노동/동반성장: 구성원의 근무 환경 개선 및 협력사와의 동반성장에 기여한 가치
- 사회공헌: 지역사회 대상 사회공헌 및 상생 활동으로 창출한 가치

2025년 사회적 가치 측정 결과

※ 측정 범위 : SK주식회사 및 국내 직접 자회사 5개사(SK임업, SK핀크스, SK바이오텍, SK시그넷, SK리츠운용)

경제간접기여 성과

(단위: 억 원)

고용	배당	납세	합계
6,751	5,255	5,733	17,739

- 고용: 직접자회사 신규 공장 증설 등에 따른 채용 증가로 전년 대비 +4.2%
- 배당: 2024년 자사주 소각 성과 포함에 따른 기저효과로 전년 대비 -2.4%
- 납세: 포트폴리오 리밸런싱에 따른 납부 세액 증가로 전년 대비 +1834.7%

환경 성과

(단위: 억 원)

제품·서비스	공정	합계
1,967	△141	1,826

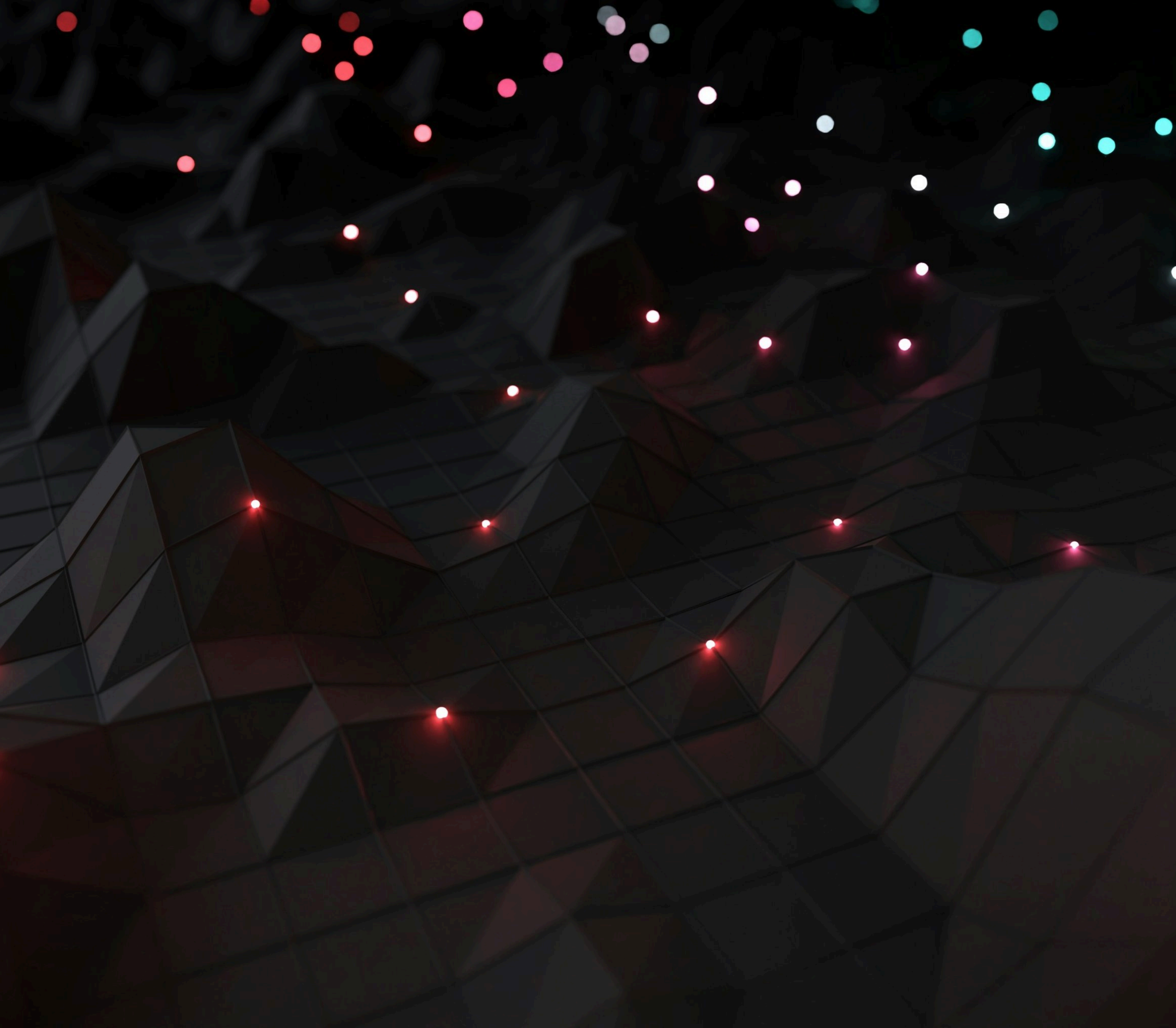
- 제품·서비스: Cloud 사업 및 공정 개선을 통한 재료 절감 효과로 전년 대비 +28.9%
- 공정(자원 소비/환경오염): 판교 데이터센터 이관에 따른 영향으로 전년 대비 +28.1%

사회 성과

(단위: 억 원)

제품·서비스	공정	사회공헌	합계
152	324	65	542

- 제품·서비스: 사업부문 일부 리밸런싱에 따른 영향으로 전년 대비 -1.3%
- 공정(노동/동반성장): 협력사 대금 지급일수 단축 및 대금 총액 증가 등 전년 대비 -12.9%
- 사회공헌: 기부금 출연 감소 등 전년 대비 -13.3%



Materiality

이해관계자 참여		12
이중 중요성 평가		14
영향 중요주제		16
재무 중요주제		19

이해관계자 참여

“SK주식회사는 비즈니스와 밀접하게 연관된 이해관계자의 요구사항을 경영 활동에 반영하고자 핵심 이해관계자를 체계적으로 식별하고 있습니다. 핵심 이해관계자의 ESG 관련 요구사항을 정기적으로 파악하여 경영진 및 이사회에 주기적으로 보고 후 피드백을 전략 및 경영 활동에 반영함으로써 이해관계자와 소통하고 신뢰를 구축하고 있습니다.

이해관계자 참여 정책

핵심 이해관계자



SK주식회사는 비즈니스와 연관된 이해관계자의 ESG 이슈에 대한 인식과 관심도를 파악하고 이를 기업의 경영 활동에 반영하고자 합니다. SK주식회사의 ESG 경영에 대한 이해관계자의 관심사항을 파악하기 위해 SK주식회사 구성원, 주주 및 투자자, 협력사(비즈니스 파트너), 고객, 지역사회 5개 그룹을 핵심 이해관계자로 인식하고 있습니다. 핵심 이해관계자의 요구사항을 정기적으로 파악하여 대응 전략을 수립하며, 관련 내용은 경영진 및 이사회에 주기적으로 보고하고 있습니다. 경영진 및 이사회 피드백 사항은 경영활동에 반영되며, 이를 기반으로 이해관계자와 소통을 지속하고 있습니다.



이해관계자 소통 채널

- 이해관계자와의 소통을 경영의 중요한 요소로 인식하고 다양한 맞춤형 채널 운영
- 지속가능경영보고서 및 공식 채널을 통해 이해관계자가 중시하는 이슈를 매년 투명하게 공개
- 공시 및 소통 채널을 개선하여 이해관계자의 정보 접근성 지속 제고

소통채널 목록

이해관계자	소통 채널	SK주식회사 대응 전략
구성원	평가/코칭 프로그램	- 논의 주제 및 방식 구체화·다양화 - 구성원 피드백 및 데이터 기반 확대
	경영층과의 소통	- 구성원 행복 의견 수렴 및 논의 - 온/오프라인 통합 플랫폼 구축
	구성원 참여/네트워킹	- Self-design Session 등 구성원 주도 활동 활성화 - 조직별 자체 소통
	행복 관련 프로그램	- 개인별 행복 진단/솔루션 제공 및 조직 행복 워크숍 시행 - 행복 Data 및 Reference 구축
	행가래	- ESG/Stakeholder Account 콘텐츠 확보 - 게시판 기능 개선/강화 - 정기적 이벤트 운영
	H.App	- 양방향 소통 채널 구축 및 강화 - 구성원 주도 지속 개선
주주 및 투자자	애널리스트/투자자 미팅	- 사업 리포트 발간 지원 - 핵심 사업 현장 방문/IR행사 실시
	주주 총회	- 소통 창구 다각화 - 주주가 기대하는 행사로 발전
	공시/실적 발표	규제 지침 따라 실적 발표 및상세 실적 공유 확대
협력사	동반성장 Day Biz. Partner CEO 세미나	- 협력사 ESG 리스크 관리 및 지원 프로그램 제공 - 협력사 동반성장 프로그램 확대 - 실질적 공동성과 창출 및경쟁력 동시 강화
고객	VOC 청취 및 F/up	- 설문/인터뷰 시행 정례화 - Discussion Point 제시
	팀장 협의체 운영	- 정기적 미팅 및 네트워킹 활동 시행 - Insight Report 정기적 제공
	고객 만족도 조사	정기적 조사 시행 및 조사 대상회사/범위 확대
지역사회	지역사회 민관협의체 참여	지역사회 현안 기반 전략적 CSR 연계 프로그램 개발
	지자체/학교/기관	취약계층 연계 환경 교육 프로그램 운영 지속 개발

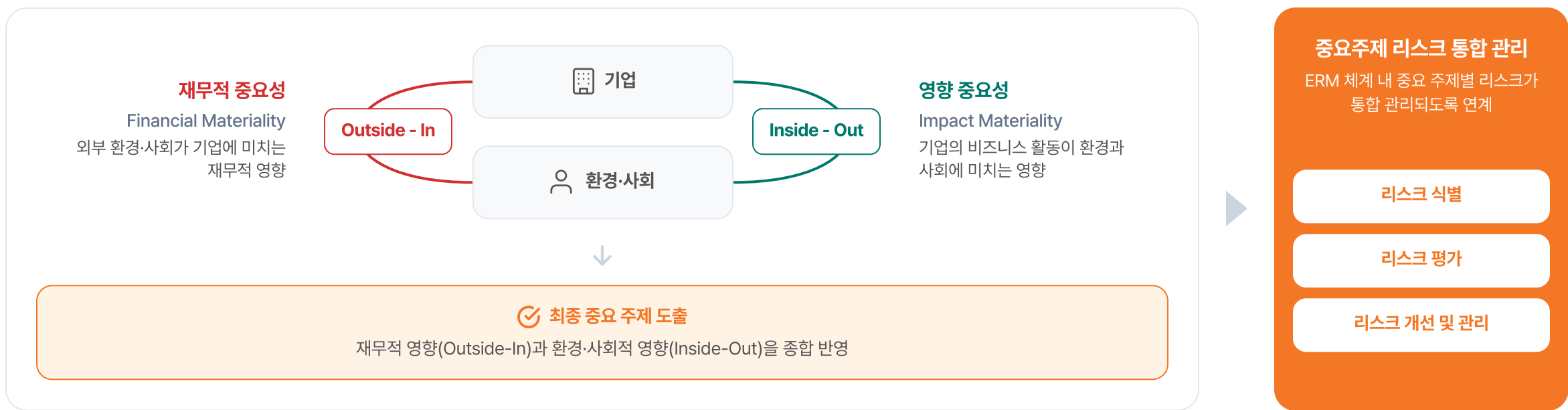
이중 중요성 평가

“SK주식회사는 지속가능경영 전략을 보다 정교하게 수립하기 위해 매년 이중 중요성 평가(Double Materiality Assessment)를 수행하고 있습니다. 이를 통해 기업의 지속가능성과 관련된 주요 이슈를 선별하고, 이를 전략적 의사결정 및 리스크 관리에 반영하여 지속가능한 성장을 도모하고 있습니다.

중요성 평가 프로세스

이중 중요성 평가 개요

- 기업의 활동이 외부 환경 및 사회에 미치는 '영향 중요성(Impact Materiality)'과 각 ESG 이슈가 기업에 재무적으로 미치는 '재무 중요성(Financial Materiality)'의 두 가지 측면에서 매년 중요성 평가 수행
- ESG 이슈별 영향, 위험, 기회(IROs: Impacts, Risks and Opportunities)를 분석하여 중요 주제 도출
- ESRS(European Sustainability Reporting Standards) 및 GRI(Global Reporting Initiative) 2021 원칙을 준용한 평가 프로세스를 설계하였으며, 프로세스에 대해 독립된 제3자 기관의 검증을 완료하여 평가의 신뢰성과 객관성 확보



평가 프로세스

이중 중요성 평가 프로세스

- 글로벌 공시 기준 및 평가 지표 분석, 동종업계 벤치마크 분석 등 다각도의 종합적 환경 분석 수행
- 영향을 받는 이해관계자의 평가 참여를 통해 평가 결과의 객관성 확보

STEP 01 기업 활동 맥락 이해	STEP 02 영향·위험·기회 식별	STEP 03 중요성 평가	STEP 04 중요 주제 선정 및 보고
기업의 사업 활동 및 비즈니스 관계, 가치사슬 전반의 이해관계자 식별 <u>내부 환경 분석</u> - 경영 및 재무 현황 분석(사업 전략, 재무제표 등) - 제품·서비스, 지리적 위치의 영향 평가 - 상·하류 가치사슬 내 이해관계자 식별	지속가능성 맥락을 바탕으로 실제 및 잠재적 영향, 위험, 기회 식별 - 사안별 자체 운영 또는 가치사슬 영역 구분 - 긍정적·부정적 영향 및 발생 가능성 식별	<u>영향 중요성 평가</u> - 발생가능성과 영향의 규모 평가 <u>재무 중요성 평가</u> - 재무적 위험·기회의 잠재적 규모 평가	- 영향 및 재무 중요 주제 최종 도출 - 이사회/경영층 보고 및 대응 전략 수립/실행 - ERM(Enterprise Risk Management) 체계 내에서 중요 주제별 리스크가 통합 관리되도록 연계

중요성 평가 결과

- 주제별 평가 점수를 기반으로 영향·재무 중요성 관점에서 각각 4개 항목(상위 약 25%)을 중요 주제로 선정
- 도출된 중요 주제는 SK주식회사의 전사 리스크 관리(ERM) 프로세스에 통합되어, 리스크 식별·평가·대응 및 모니터링 단계에서 우선 관리
- 균형 잡힌 의사 결정을 위해 영향 중요 주제와 재무 중요 주제의 개수를 동일하게 선정

지속가능성 Topic List

● 영향 중요주제 ● 재무 중요주제

E 환경	S 사회	G 지배구조
기후변화 대응(완화/적응) ●	인재양성 및 인적자원 관리 ● ●	정보보안 및 데이터 프라이버시 ● ●
에너지 전환 및 효율화 ●	안전보건 관리	주주 권리보호 및 가치제고 ●
수자원, 폐기물 관리 및 자원순환	서비스 품질 관리	공정거래 및 컴플라이언스 ●
	지속가능한 공급망 관리	윤리경영 및 반부패
	인권존중 및 보호	이사회 독립성 및 전문성
	지역사회 공헌	



중요 주제 선정 결과

순위	영향 중요 주제	전년 대비 변동	순위	재무 중요 주제	전년 대비 변동
1	기후변화 대응(완화/적응)	=	1	정보보안 및 데이터 프라이버시	▲ 5
2	인재양성 및 인적자원 관리	▲ 1	2	주주 권리보호 및 가치제고	▲ 3
3	공정거래 및 컴플라이언스	▼ 1	3	인재양성 및 인적자원 관리	▲ 2
4	정보보안 및 데이터 프라이버시	▲ 7	4	에너지 전환 및 효율화	▲ 5

영향 중요주제

“지속가능한 경영을 실현하기 위해서는 환경·사회·거버넌스(ESG) 측면에서 발생하는 실질적·잠재적 영향을 체계적으로 식별하고 평가하는 것이 필수적입니다. 영향 중요 주제는 기업의 경영 전략 방향성에 중요한 영향을 미칠 수 있기에 이에 대한 면밀한 평가와 선제적 대응이 요구됩니다. SK주식회사는 영향 중요 주제의 체계적 관리를 통해 외부 이해관계자와 환경에 대한 부정적 영향을 최소화하는 동시에 긍정적 가치를 극대화함으로써, 기업의 장기적 성장과 사회·환경에 대한 책임을 함께 이행하고자 합니다.

영향 중요주제 분석

- 도출한 이슈 Pool 주제별 영향 범위와 규모, 발생 가능성, 회복 가능성을 평가하여 핵심 영향 중요 주제 4개 도출

영향 중요 주제

주제명	영향을 받는 가치사슬 범위	영향 유형 (긍/부정)	영향을 받는 영역 및 이해관계자	환경·사회에 미치는 영향 평가	산출 지표	영향 측정 지표
① 기후변화 대응 (완화/적응)	사업장 제품/서비스 공급망	긍정·부정	환경 고객(최종 사용자) 협력사	환경 가치의 증감 - 화석연료 사용으로 인한 기후위기 심화 - 온실가스 감축을 통해 환경 Negative 영향/사회적 비용 감소	- 온실가스 배출량 - 온실가스 배출 감축량	- 온실가스 배출에 따른 환경 Negative 영향/사회적 비용 (온실가스 배출량 tCO₂eq x Social Cost of Carbon Proxy, 마이너스 값으로 측정) - 온실가스 감축에 기여하는 제품/서비스의 Positive 영향/사회적 비용 절감 성과
② 인재양성 및 인적자원 관리	사업장 공급망	긍정	사회 협력사	노동 취약계층 삶의 질 향상 기여 - 지역사회 向 양질의 교육 제공 및 취업 연계 지원 - 장애인 등 노동 취약계층 고용 창출	- 지역사회 교육 수료생 수 - 비수도권 교육 거점 및 프로그램 수 - 장애인 등 노동취약계층 고용자 수	- 사회적 가치(Social Value) 측정 : 지역사회 청년 취업 지원을 통한 사회적 가치 창출액 : 취약계층 고용 창출을 통한 사회적 가치 창출액 (취업자의 평균 연봉·민간 고용서비스 기관의 취업 알선 비용 대체 효과·취업을 고려)
③ 공정거래 및 컴플라이언스	사업장 공급망	긍정·부정	사회 고객(최종 사용자) 협력사	공정한 시장 질서와 거래 신뢰 형성 - 협력사의 권익 보호 및 동반성장 기여 - 위반 시 시장 공정성 훼손 및 사회적 신뢰 저하	공정거래법 위반 신고·제재 건수	공정거래 위반에 따른 사회적 비용 (시장 왜곡 비용)
④ 정보보안 및 데이터 프라이버시	사업장	부정	사회 고객(최종 사용자)	디지털 안전 기반 확보 - 고객·이해관계자 개인정보 침해 시 프라이버시 권리 훼손 - 데이터 유출로 인한 사회적 신뢰 및 디지털 인프라 안정성 저하	개인정보 침해사고·유출 건수	개인정보 유출 사고 시 사회적 비용 (피해자 1인당 추정 손실액 x 피해자 수)

※ 영향 유형(긍/부정): 각 주제별 긍정적 영향과 부정적 영향 모두 존재하나, 보다 실질적으로 발현될 것으로 판단되는 영향의 방향성을 표기

발생 영향 및 대응

영향 중요주제

1. 기후변화 대응 (완화/적응)

대응 현황 및 계획

실질적/잠재적 영향	SK주식회사의 데이터센터 운영 등 사업 활동에서 발생하는 온실가스 배출은 지구 기후 시스템에 직접적인 영향을 미칩니다. 지구 평균기온 상승을 1.5°C 이내로 억제하기 위해서는 대규모 전력을 소비하는 데이터센터 운영 기업의 에너지 전환 노력이 중요하며, SK주식회사는 재생에너지 전환, 에너지 효율 개선, 공급망 탈탄소화를 통해 기후 안정화와 국가 온실가스 감축목표(NDC) 달성에 기여하고 있습니다. 저탄소 전환 과정에서 공급망 내 협력사 및 관련 업종 종사자의 고용·생계에 미치는 영향도 잠재적 위험 요인으로 인식하고 있습니다.
대응 전략 및 이행 성과	1) 기후 리스크 관리 체계 - TCFD 프레임워크 및 KSSB 기후 관련 공시기준 기반 물리적·전환 리스크 식별·평가 및 시나리오 분석 수행 - 정책 변화·산업 동향·이해관계자 요구를 반영한 전사 기후전략 통합 운영 - 이사회 및 최고경영진 차원의 기후변화 거버넌스 체계 구축·운영 - 내부탄소가격(ICP) 운용 및 신규 투자 의사결정 시 기후비용 내재화 2) 재생에너지 확대 및 온실가스 감축 - RE100 이행을 위한 녹색프리미엄 구매, PPA 등 다양한 조달 운영 및 계획 2025년 RE100 이행률 34.1% 달성 - 대덕 DC HVAC(냉난방 공조시스템) 고효율 설비 교체, 녹색프리미엄 구매 등 기후 관련 투자 집행 - 업무용 차량 환경친화적 전환 (2025년 말 기준 보유 차량의 35% 달성)
중장기 계획	2040 Net Zero 달성을 위한 Scope 1&2 감축 목표 수립: 2030년 60% 감축(Near-Term), 2040년 Net Zero(Long-Term) 2050년까지 Scope 3 총 배출량의 90% 감축

영향 중요주제

2. 인재양성 및 인적자원 관리

대응 현황 및 계획

실질적/잠재적 영향	SK주식회사는 노동 취약계층을 위한 양질의 일자리 창출을 통해 지역사회의 삶의 질 향상에 기여하고 있습니다. 인재양성과 인적자원 관리를 강화하는 과정에서 지역사회에 교육 및 직업 훈련 기회를 제공함으로써 지역 경제를 활성화하고, 장애인 등 사회적 약자를 위한 고용 기회 확대를 통해 사회 통합과 포용적 성장을 촉진합니다. 또한 지역 청년층에게 제공되는 AI·디지털 역량 개발 기회는 이들의 안정적 사회 진입을 지원하여 미래 세대를 위한 지속가능한 성장 기반을 조성하는 데 기여합니다.
대응 전략 및 이행성과	1) 지역사회 교육 제공 - SKALA를 통해 수도권에 편중된 AI 교육 기회를 비수도권 외부 취업준비생 청년에게 확장 제공 - SK주식회사 AX 현직 전문가 중심 프로그램을 운영하며, 울산·광주 거점 센터를 기반으로 전남·부산·울산 등 비수도권으로 교육 인프라 단계적 확장 2기 누적 수료생의 취업률 79.6% 달성, 현재 4기 모집 중이며 외부 청년의 AI 역량 강화와 노동시장 진입 지원을 지속 확대 2) 장애인 고용 - SIAT를 통해 청년 장애인을 대상으로 양질의 일자리 접근성 확대, 수료생의 사회 진출 채널 다변화 - 소프트웨어 엔지니어·디지털 사무지원·소프트웨어 테스터 등 AI 기반 직무 맞춤 교육과 취업 연계 제공 9년간 수료 청년 장애인의 사회 진출률 91% 달성
중장기 계획	- 비수도권 AI 교육 거점 단계적 확대 및 AI 교육 수료생 취업 연계율 제고 목표 - 청년 장애인 AI 인재 양성 및 사회 진출 지원 지속 확대

영향 중요주제

3. 공정거래 및 컴플라이언스

대응 현황 및 계획

실질적/잠재적 영향	공정거래 및 컴플라이언스는 시장의 공정한 경쟁 질서를 유지하고 소비자 권익을 보호하며, 공급망 전반에 건전한 거래 관행을 확립하는 데 핵심적인 역할을 수행합니다. SK주식회사는 사업장 운영과 공급망 관리 전반에 걸쳐 공정거래 원칙 및 컴플라이언스 체계를 내재화하여 독점규제 및 공정거래에 관한 법률, 하도급법 등 관련 법규를 준수하고 있습니다. 이를 바탕으로 협력사와의 견고한 상생 기반을 구축하고, 고객에게 공정한 가치를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 공정한 거래 관행의 정착은 공급망 내 협력사의 경영 안정성을 강화하며, 나아가 시장 전체의 건전한 경쟁 환경 조성으로 사회적 편익을 증대하는 데 기여합니다. 반면, 공급망 내 불공정 거래 관행은 협력사의 수익성을 악화시키고 거래 기반을 약화할 위험이 있으며, 궁극적으로 시장 질서를 교란할 수 있습니다. 더 나아가 기업 윤리에 대한 사회적 불신을 초래하고 산업 전반에 부정적인 인식을 확산시킬 우려가 있습니다.
대응 전략 및 이행성과	1) 컴플라이언스 시스템 운영 8대 핵심요소(기준 제정·최고경영자 의지 표명·교육·제재·개선 등) 기반 공정거래 자율준수 프로그램(CP) 운영 2025년 CP등급평가 결과 AA등급 획득 2) 임직원 교육·내재화 - 전 임직원 대상 금품 향응수수, 제보 방법 등 교육 실시 및 연 1회 자율준수 실천 서약 서명 실시 - PM, 사업관리, 영업 직군 등 중점 관리 대상 공정거래법·하도급법·파견근로법 등 컴플라이언스 정기 교육 시행 (연 1회 이상) - CEO의 Compliance Letter 발송 및 자율준수관리자 선정, Compliance 교육 참여 독려 및 원칙 준수 강조
중장기 계획	- 교육·내재화를 통해 2030년까지 불공정거래 및 부정경쟁 미준수 Zero 달성 - CP 등급 유지 및 갱신 / ISO 37001(부패방지경영시스템) 기반 통합 관리체계 운영 지속 - 전 공급망 부패방지 경영시스템 확산

영향 중요주제

4. 정보보안 및 데이터 프라이버시

대응 현황 및 계획

실질적/잠재적 영향	디지털 전환의 가속화로 기업이 취급하는 고객 데이터의 민감도가 급증함에 따라, 철저한 정보보안 및 「개인정보보호법」, 「정보통신망법」 등 관련 법규의 준수는 기업의 핵심 책임이자 이해관계자 신뢰의 기반으로 자리 잡았습니다. SK주식회사는 사업장 전반에 고도화된 정보보안 관리체계를 구축하여 고객 및 이해관계자의 개인정보를 안전하게 보호하고 있습니다. 나아가 AI 기반의 보안 체계 개발로 사회 전반의 정보보호 기술 고도화에 기여하고 있습니다. 반면, AI 등 신기술 확산으로 신종 사이버 위협이 대두되고 있습니다. 정보보안 체계의 결함으로 데이터 유출 및 사이버 침해 사고가 발생할 경우, 고객과 이해관계자의 개인정보 자기결정권이 침해될 뿐만 아니라 명의도용, 금융 사기 등 심각한 2차 피해를 초래할 잠재적 위험이 존재합니다. 이러한 대규모 보안 사고는 기업의 평판 훼손과 영업정지·인증 취소 등 사업 연속성 리스크를 넘어, 디지털 서비스 전반에 대한 사회적 불신을 야기하여 국가적 디지털 전환을 저해하는 요인으로 작용할 수 있습니다.
대응 전략 및 이행성과	1) 정보보호 거버넌스 강화 - CISO(Chief Information Security Officer)·CPO(Chief Privacy Officer) 임명을 통한 최고경영진 차원의 보안 책임 체계 구축 - 정보보호 전문 인력 확충, Red Team(Cyber 위협분석팀) 신설 등을 통해 정보보안 역량 지속 강화 2) 개인정보 보호 강화 - 개인정보 수집·이용·파기 등 생애주기별 관리 및 오남용 방지 24/7 보안 관제센터 운영을 통한 실시간 위협 탐지·대응
중장기 계획	- 개인정보 유출 사고 Zero화 - ISMS-P, ISO 27001/27017/27018 등 글로벌 보안 인증 지속 갱신 - AI 기반 모니터링 시스템 도입을 통한 실시간 위협 예측/대응 보안 체계 고도화 - 제로 트러스트(Zero Trust) 다계층 방어체계 구축

재무 중요주제

“SK주식회사는 급변하는 경영 환경 속에서 다양한 재무적 위험과 기회를 마주하고 있습니다. 글로벌 경제의 불확실성, 금리 및 환율 변동, 공급망 리스크, 규제 변화 등은 기업의 재무 성과에 중대한 영향을 미칠 수 있으며, 지속 가능한 성장을 위해 이를 면밀히 분석하고 대응하는 것이 필수적입니다.

재무 중요주제 분석

- 이슈 Pool 주제별 위험 및 기회의 발생가능성과 재무적 영향의 잠재적 규모를 평가하여 재무 중요 주제 4개 도출

재무 중요 주제

주제명	재무 영향 항목*	위험 영향		기회 영향		중장기 목표
		영향도**	영향 받는 기간	영향도**	영향 받는 기간	
① 정보보안 및 데이터 프라이버시	Cost Risk	High	단기	Low	중기	- 개인정보 유출 사고 Zero 수준 지속 유지 - ISMS-P, ISO 27001/27017/27018 등 글로벌 보안 인증 지속 갱신
② 주주 권리보호 및 가치제고	Cost Risk	High	중기	Mid	중기	2027년(FY2026)까지 연간 주당 최소배당금 5,000원 및 자산 매각 이익 등 활용하여 시가총액의 1~2% 규모의 자사주 매입/소각 또는 추가 배당금 지급
③ 인재양성 및 인적자원 관리	Cost Revenue	Mid	중기	High	중기	2030년 국내 최고 수준의 Core Competency를 갖춘 전문가 육성 - 구성원의 AI 활용 전문성 향상 및 AI 전문 인재 양성 - 구성원 주도 WLB 문화 정착
④ 에너지 전환 및 효율화	Cost Revenue	Low	중기	High	장기	2030년 RE100 이행률 60% 달성, 2040년 RE100 이행률 100% 달성 (자가발전·녹색프리미엄·PPA 조달 수단 단계적 다각화)

※ 중요 주제가 SK주식회사의 수익, 재무 상황에 미치는 영향에 따라 영향도 구분 표기

* 재무 영향 항목 :Cost / Revenue / Risk

** 영향도 구분: High, Mid, Low

위험 관리 및 전략

재무 중요주제

1. 정보보안 및 데이터 프라이버시

대응 현황 및 계획

위험/기회 분석	1) Cost - 보안사고 발생 시 손해배상·과징금·소송 비용 등 직접적 재무 손실 - 글로벌 데이터 보호 규제(GDPR, 개인정보보호법, EU AI Act 등) 강화로 컴플라이언스 비용 증가 2) Risk - 개인정보 유출·해킹 사고 발생 시 고객 이탈·기업 평판 하락으로 기업 가치 하락 - 핵심 기술 및 지식재산권 유출 시 기업 경쟁력 저하 및 비즈니스 연속성 훼손
대응 전략 및 이행 성과	1) 글로벌 보안 인증 체계 운영 - 정보보호 관리체계 인증 ISMS-P(정보보호 및 개인정보보호 관리체계), ISO 27001(정보보안경영시스템) 획득 - 클라우드 서비스 운영 환경 전반에 걸쳐 국제 표준 정보보호 인증 ISO 27017·ISO 27018 유지 2) 정보보호 모니터링 24시간 365일 중단 없는 보안 관제센터(SOC) 운영을 통해 침해사고 예방 및 상시 대응 체계 유지 - 국내외 최신 위협 인텔리전스(Threat Intelligence) 정보를 활용하여 고도화되는 신종 공격 수법을 선제적으로 탐지 - 최신 보안 취약점 수집·전파 및 긴급 보안 패치 등 사전 조치를 통해 해킹 공격 선제적 탐지 2025년 개인정보 유출 사고 0건 달성
KPI	- 개인정보 유출 사고 Zero 수준 지속 유지 - ISMS-P, ISO 27001/27017/27018 등 글로벌 보안 인증 지속 갱신 - 최고경영진(CEO) 및 모든 임원 보상과 연계한 전사 KPI에 반영
중장기 계획	보안 관제·위협 인텔리전스 체계 고도화 및 정보보안 투자 지속 확대

재무 중요주제

2. 주주 권리보호 및 가치제고

대응 현황 및 계획

위험/기회 분석	1) Cost - 배당 확대, 주주환원 정책 강화를 위한 재무적 부담 증가 - 효율적인 배당·자사주 매입 전략을 통해 재무적 부담 완화 2) Risk - 주주 기대치를 충족하지 못할 경우 주가 변동성 증가로 기업 가치 하락 위험 - 단기적 주주환원에 집중할 경우 재무적 부담 가중 및 금융기관 신용평가 하락 가능성 - 주주환원 및 자본 효율성 강화 전략은 지속가능한 기업가치 제고와 시장 신뢰 확보에 기여
대응 전략 및 이행 성과	1) 자본 효율성 개선 - O/I 추진 및 실행력 강화 - 포트폴리오 리밸런싱 전략 추진 및 재무구조 개선 2) 주주 친화적 경영 - 주주총회 사전 공지, 의결권 행사 등 투명한 주주 소통 강화 - 일관된 배당 정책, 자기주식 취득 등을 통한 주주 신뢰 및 환원 실현 - 정부 기관을 위한 황금주식은 보유하지 않으며, 주주의 평등한 권리 보장 - 주주총회 특별결의를 통해 정관 변경 (상법 제433조, 제434조)
KPI	평가연도 말 시점의 기업가치(주가)를 최고경영진(CEO) 및 모든 임원 보상과 연계한 전사 KPI에 반영
중장기 계획	장기적인 관점에서 2027년 이후 PBR 1배 달성 목표

재무 중요주제

3. 인재양성 및 인적자원 관리

대응 현황 및 계획

위험/기회 분석	1) Cost - 우수 인재 확보 경쟁이 심화됨에 따라 고급 인력 채용 비용 부담 증가 - 인재 유출 방지를 위한 복리후생 강화는 단기적으로 재무적 부담 수반 - 복지 확충은 구성원 만족도 제고와 인재 유지에 효과적이며 장기적인 근속률 증가로 이어질 경우 이직률 감소 및 채용 비용 절감 2) Revenue - AI/디지털 역량 강화를 통한 운영 효율성 증가 및 신규 사업 기회 창출 - 역량 개발을 통한 직원 생산성/업무 효율 증가로 신규 서비스 출시 속도 개선 및 시장 점유율 확대
대응 전략 및 이행 성과	1) 구성원 지원 프로그램 - 구성원 정신건강과 업무 몰입 향상을 위해 마음챙김 프로그램을 운영하고, 직무 스트레스 검사 및 행복서베이를 통해 구성원 심리 상태와 조직 건강도를 정기적으로 진단 - 심리적 안정 강화를 통한 업무 몰입과 생산성 향상은 이직률 감소로 이어져 채용·재교육 비용 절감 및 조직 경쟁력 강화에 기여 2) 합리적이고 공정한 보상 제공 - 전 구성원 대상으로 직무 성과와 시장가치를 반영한 합리적이고 공정한 보상체계 운영을 통해 동기 부여 및 지속적인 성장 유도 - 연봉 및 인센티브 보너스 외에도 우수 성과자에게 ‘Pride Award’, ‘SKMS 실천상’ 등 포상 제도 운영 3) 구성원 역량 개발 프로그램 - 체계적인 AI 활용 교육 프로그램을 통해 구성원의 AI/디지털 활용 역량을 상향 평준화 및 전문 AI 인재 육성 - 모든 구성원을 대상으로 AI Literacy(Lv.1), AI Bootcamp(Lv.2), AI Master Class(Lv.3)의 단계적 사내 교육 및 인증 취득 추진 : 2025년 교육 이수&인증 취득 완료 구성원 2,442명(Lv.1~Lv.3 중복 이수·취득자 합산)
KPI	- 연간 경영계획 및 실행 관리 프로세스에 따라 체계적인 인재육성 활동 수행, 목표 및 이행 수준은 경영진의 보상과 연계된 KPI에 반영 2026년 AI 활용 교육 프로그램 이수&인증 취득자 누적 6,560명 목표(Lv.1~Lv.3 중복 이수·취득자 합산) - 연 1회 구성원 만족도(Culture Survey - '행복' 점수) 수준을 측정/점수화하여 최고경영진(CEO) 및 모든 임원 보상과 연계한 전사 KPI에 반영
중장기 계획	- 미래 성장을 위해 임직원 Talent 육성 & 인적 자원 관리 구조 및 Process 혁신 - 구성원의 AI 활용 전문성 향상 및 AI 전문가 인재 육성 - 구성원 일과 가정의 양립을 지원하는 기업문화 조성

재무 중요주제

4. 에너지 전환 및 효율화

대응 현황 및 계획

위험/기회 분석	1) Cost - AI 서비스 확산에 따른 데이터센터 전력 수요 증가로 운영 전력비 부담 증가 가능성 - 이상기온 심화에 따른 냉방 에너지 소비 증가 및 냉각 설비 유지보수 비용 상승 우려 - 에너지 효율 개선을 위한 고효율 냉각 설비·재생에너지 인프라 구축에 따른 CapEx 증가 2) Revenue - RE100 이행 성과 및 그린 데이터센터 인증(골드) 취득을 통해 친환경 데이터센터 서비스 경쟁력 강화 및 고객사 유치 기반 확보
대응 전략 및 이행 성과	1) 저탄소 에너지 전환 - 대덕 데이터센터에서 560kW 태양광 자가발전 운영 (연간 약 740,000kWh 발전, 전력비 약 0.8억원/년 절감) - 녹색프리미엄 구매를 통해 2025년 RE100 이행률 34.1% 달성 2) 에너지 효율 최적화 - PUE 및 공조전력비율을 핵심 KPI로 설정하고 경영층 정기 보고 체계 운영 - 냉각 설비 모니터링 체계 구축 및 컨테인먼트 설치·물분무 시스템 운영을 통한 냉각 효율 개선 - 그린 데이터센터 인증: 실버에서 골드로 상향 취득 (한국데이터센터연합회)
KPI	2030년 온실가스 배출량(Scope 1&2) Base year 대비 60% 감축 - 연간 온실가스 배출량 목표에 대한 달성도를 최고경영진(CEO) 및 모든 임원 보상과 연계한 전사 KPI에 반영
중장기 계획	(~2030년) RE100 이행률 60% 달성 / 재생에너지 조달 수단 다각화 (녹색프리미엄 중심 → PPA 단계적 도입) (~2040년) RE100 이행률 100% 달성 (RE100 관련 누적 투자 약 80억원 계획 중)



Environmental

기후변화 대응(TCFD)		23
청정기술/사업 투자		42
환경영향 관리		45

기후변화 대응(TCFD)

“SK주식회사는 TCFD 프레임워크에 따라 기후변화 대응 거버넌스/전략/리스크 관리/지표 및 목표를 보고하고 있습니다. 투자부문과 사업부문별 시나리오 분석을 통하여 기후변화 대응 전략을 수립/대응하고 있습니다.

Governance

기후 감독 체계

이사회 기후 감독 체계 및 역량

SK주식회사는 이사회 차원에서 기후변화 관련 위험 및 기회에 대한 전략방향과 이행계획을 관리·감독합니다. 이사회는 기후변화와 관련된 중대한 경영 사안(장·단기 경영전략, Risk Management 등)에 대해 심의·의결하고, 지속가능성에 대해 최고 의사결정기구의 역할을 수행하고 있습니다. 이사회 산하 전략·ESG위원회는 회사의 중장기적인 지속가능한 성장을 위해 ESG 관점에서 주요 의사결정사항에 대해 논의합니다. 구체적으로 회사의 환경, 사회적 가치, 지배구조와 관련된 전략 및 재무적/비재무적 리스크를 검토하는 역할을 수행하며, 기후변화를 포함한 ESG 관련 활동 계획 및 성과 등에 관해 보고받고 있습니다. 기후 관련 위험 및 기회를 감독하는 전략·ESG위원회의 기능 및 권한은 '전략·ESG위원회 규정'에 명문화되어 있습니다.

전략·ESG위원회 기능 및 역할

ESG 경영성과 관리 및 감독	경영 전략 검토	내부거래 검토 및 규정 관리
기후변화 대응을 포함한 주요 ESG 활동에 대한 실행 계획 및 성과 관리/감독	회사의 중장기 경영 전략 및 연간 경영계획(KPI) 검토	공정거래법 제26조 외의 내부거래 관련 사항 검토
사회적 가치 증진 활동	투자, 기획, 회계 및 재무관리 관련 사항 검토	지배구조 헌장, 이사회 및 위원회 규정의 제·개정, 폐지 관리
	재무적·비재무적 Risk 관리 및 감독	

전략·ESG위원회 규정

📄 [전략·ESG위원회 규정](#) PDF 7

전략·ESG위원회의 구성, 기능 및 권한, 운영방안 등은 '전략·ESG위원회 규정'에 명문화되어 있습니다. 해당 규정의 제2조(기능)와 제8조(토의 사항)에는 전략·ESG위원회에서 관리·감독하는 ESG 주요 사항에 대한 세부 내용을 명시하고 있으며, 기후 관련 위험 및 기회도 이에 포함됩니다.

구분	내용
제 2 조 (기능)	1. 위원회는 이사회 중심 경영원칙에 따라 회사 주요 의사결정사항에 관한 사전심의기구로서, 전략(Strategy) · 환경(Environment) · 사회적 가치 (Social Value) · 회사의 지배구조(Corporate Governance)와 관련된 전략 및 주요 사항과 회사의 재무적·비재무적 Risk를 검토·분석하여, 회사가 장기적으로 지속가능한 성장을 이룰 수 있도록 한다.
제 8 조 (토의 사항)	위원회는 다음 각호의 사항을 토의할 수 있다. 1. SK그룹(이 규정에서 'SK그룹'은 스스로의 필요와 판단에 따라 SKMS를 근간으로 한 경영철학을 공유하고, 경영활동에 상호 협력하기로 합의한 회사들로 구성된 회사들의 집합을 의미함)의 주요 경영 전략에 관한 사항 2. 회사의 산업별 사업 추진 전략 3. 회사의 사회적 가치 증진을 위한 활동 4. 회사의 재무적·비재무적 Risk 및 이를 방지하기 위한 관리 방안 5. 기타 회사의 전략, 평가 등에 중대한 영향을 미치는 경영 사항 6. SKMS 등 SK그룹의 경영원칙에 관한 사항 7. 회사의 윤리경영 실천 방안 8. 회사의 경영에 영향을 미칠 수 있는 사회적 현안 등 위원장 또는 회사가 토의를 요청한 사항 9. ESG 주요 활동에 대한 실행계획 및 성과관리 (이 규정에서 ESG는 환경/기후변화 대응, 정보보안, 안전보건, 인권, 공급망, 리스크 관리 등 ESG 전반을 의미함)

이사회 기후 관련 전문성 확보 현황

 [Governance > 지배구조 > 이사회 전문성·독립성·다양성](#) [Link](#) ↗

SK주식회사는 이사회 역량 지표(Board Skills Matrix, BSM)를 도입하여 개별 이사의 보유 역량 및 전문성을 공개하고 있습니다. 이사회 역량 지표는 리더십, 핵심산업(반도체·AI/디지털·에너지·바이오 등), 재무·회계 및 리스크 관리, 법률·공공정책, 인수합병·자본시장, 국제관계, ESG 등 총 7개의 항목으로 구성되어 있습니다.

기후 관련 보고 체계

이사회 산하 전략·ESG위원회는 지속가능성 전담조직(투자부문 Brand관리담당)을 통해 기후 관련 안건을 보고받습니다. 지속가능성 전담 조직은 기후 관련 안건에 대한 보고서를 작성하고, 경영진의 사전 검토 절차를 거쳐 전략·ESG위원회 안건으로 상정·보고합니다. 기후 관련 안건은 전략·ESG위원회에서 연 1회 이상 정기적으로 논의되는 것을 목표로 하며, 최근 3개년간 3회 보고되었습니다.

전략·ESG위원회 기후변화 관련 보고 안건 (최근 3개년)

개최 일자	안건명	참석률
2023. 10. 20	Portfolio 기후변화 리스크 분석 결과	100%
2024. 09. 25	ESG 대응 현황 및 향후 계획	100%
2024. 09. 25	ESG 공시/규제 동향 및 대응 방향	100%

※ 상기와 별도로 매년 ‘SK주식회사 KPI 수립 및 평가’ 안건을 통해 Net Zero 목표와 이행 현황을 보고 중

목표 설정 및 진척도 관리·감독

SK주식회사는 1.5°C 파리기후협약 기준에 부합하는 ‘2040 Net Zero(Scope 1&2 배출량 기준)’를 선언하여 중장기 기후변화 대응 목표를 수립하였습니다. 또한 기후변화 대응 전략의 실행력 강화를 위해 기후 관련 목표와 Net Zero 로드맵에 따른 온실가스 배출량 목표 달성도를 매년 연간 KPI로 수립하여 최고경영진(CEO)을 비롯한 모든 임직원의 성과 평가 시 반영하고 있습니다. 당해년도 KPI 수립 및 평가 안건은 매년 전략·ESG위원회의 사전 검토를 거쳐 이사회에서 의결하고 있으며, 이사회의 의견을 반영하여 후속 조치를 시행하는 구조로 운영됩니다. 기후 관련 KPI 달성도 평가 결과는 CEO를 포함한 모든 임직원의 평가 및 보상(인센티브)에 직접 연계됩니다.

기후 관련 전사 성과 지표 - 최고경영진(CEO) 및 모든 임직원 대상

KPI 지표 (2025년)	세부 내용	KPI 비중
지속가능성(기후) 연결 공시 대응 전략 수립	SK그룹 차원의 지속가능성(기후) 연결 공시 Readiness 진단 및 Masterplan 수립	2%
Net Zero 실행력 강화	Net Zero 로드맵 목표 이행 실적 (당해년도 온실가스 배출량)	3%

기후 관련 성과 보상 체계*

대상	내용
최고경영진(CEO)	Net Zero, RE100 등 기후변화 대응 이행 실적 등 주요 전략과제 추진 성과와 기후변화 대응을 포함한 대외 ESG 평가 결과까지 인센티브 결정시 반영
ESG 담당 임원	CEO의 KPI와 연계하여 전사 ESG 관리 수준에 관한 KPI 목표를 설정하고, 달성도를 인센티브 결정시 반영
구성원	구성원 인센티브는 연말 개인 성과 평가와 KPI 달성 결과에 따라 차등 지급되며, Net Zero 목표 달성 수준 및 ESG 지표 달성도가 가감점 요소로 적용

*인센티브 유형: 현금 인센티브(성과급) 적용

경영진 기후 관리 체계

경영진의 역할 및 책임

CEO는 투자자, 고객, 정부 등 이해관계자의 기후변화 대응 요구가 기업 경영에 미치는 영향을 중요하게 인식하고, 친환경 비즈니스 모델 발굴 및 사업확장을 통한 지속가능한 성장 전략을 주도하고 있습니다. CEO는 SK그룹 최고 협의기구인 SUPLEX추구협의회 환경사업위원회 위원장을 겸직하고 있으며, 환경사업위원회 산하 Net Zero TF를 통해 그룹 차원의 Net Zero 추진 로드맵을 점검하고 목표 달성 현황 및 계획에 대해 주기적으로 보고받습니다.

또한 CEO 직속으로 지속가능성 전담 임원 조직을 편제하여 기후변화 대응 활동 목표 수립과 이행 성과 관리 및 정보 공시와 관련된 업무를 총괄하도록 하고 있습니다. 지속가능성 전담 임원은 기후 관련 중요 현안에 대해 CEO 및 전략-ESG위원회에 보고하여 이사회 차원의 관리·감독 체계 하에서 전사적인 실행력을 제고합니다.

경영진의 통제 및 절차

SK주식회사의 CEO는 전사 환경경영시스템(ISO 14001)을 기반으로 사업장의 환경 리스크 및 내부 심사 결과를 정기적으로 보고받으며, 분기별로 환경경영 성과지표를 관리·감독합니다. 아울러 기후변화 대응 관련 목표와 성과가 체계적으로 관리될 수 있도록 지속가능성 전담 임원을 통해 관련 주요 조직의 성과 및 기후 정보 공시 전반을 실무적으로 통합 관리하고 있습니다.

경영진은 기후 관련 위험과 기회를 선제적으로 통제하기 위해, ISO 14001 환경경영시스템과 ISO 31000 방법론에 기반한 전사 리스크 관리 체계를 통합 운영하고 있습니다. 과학적 데이터에 기반해 식별된 기후 관련 위험은 '리스크 관리 협의체'를 통해 발생 가능성과 업무 영향도가 종합적으로 평가되며, 중대한 리스크로 판정될 경우 즉시 CEO와 이사회에 보고되어 전사적 대응 체계에 반영됩니다. 더불어 독립 조직인 '리스크 점검 협의체'와 연 1회 이상의 내·외부 심사를 통해 이러한 리스크 관리 및 통제 절차가 적합하게 실행되는지 엄격하게 검증하고 있습니다.

한편 기후 관련 위험 및 기회와 관련된 데이터는 1차적으로 사업부서 및 사업장 관리 부서에서 수집·생성하며, 지속가능성 전담 조직에서 이를 종합·교차 검토하여 데이터의 일관성/신뢰성을 확보하고 있습니다. 이후 외부 기관의 검증을 통해 데이터의 정확성을 확인한 뒤 경영진 및 전략-ESG위원회에 보고하는 통제 절차를 갖추고 있습니다.

Strategy

위험 및 기회 식별

SK주식회사는 기후 관련 정책·규제 동향, 기술 변화 및 시장 환경을 종합적으로 검토하여 총 15개 이슈를 Short-list로 선정하였으며, 각 이슈가 사업 및 가치사슬에 미치는 영향을 단기·중기·장기로 구분하여 분석하였습니다. 그 결과 SK주식회사의 사업 영역 중 전력 사용 비중이 높은 데이터센터 운영 특성상 탄소 규제 강화 및 재생에너지 전환 가속화 관련 이슈가 주요 전환 위험 요인으로 도출되었으며, AI 서비스 확산에 따른 전력 수요 급증은 기술 변화 측면의 전환 위험 요인으로 분류되었습니다.

물리적 위험으로는 집중호우·폭염 등 극한기상 사건의 빈도 증가가 데이터센터 운영 연속성에 영향을 미칠 수 있는 요인으로 확인되었습니다. 한편, AI 기술 고도화에 따른 에너지 효율화 및 데이터센터 최적화 솔루션에 대한 수요 확대는 기회 요인으로 식별되었습니다.*

* 기후 관련 주요 위험 및 기회 선정 기준 및 세부 프로세스는 '위험 및 기회 관리' 파트 참조

기후 관련 위험 및 기회 이슈풀 Short list

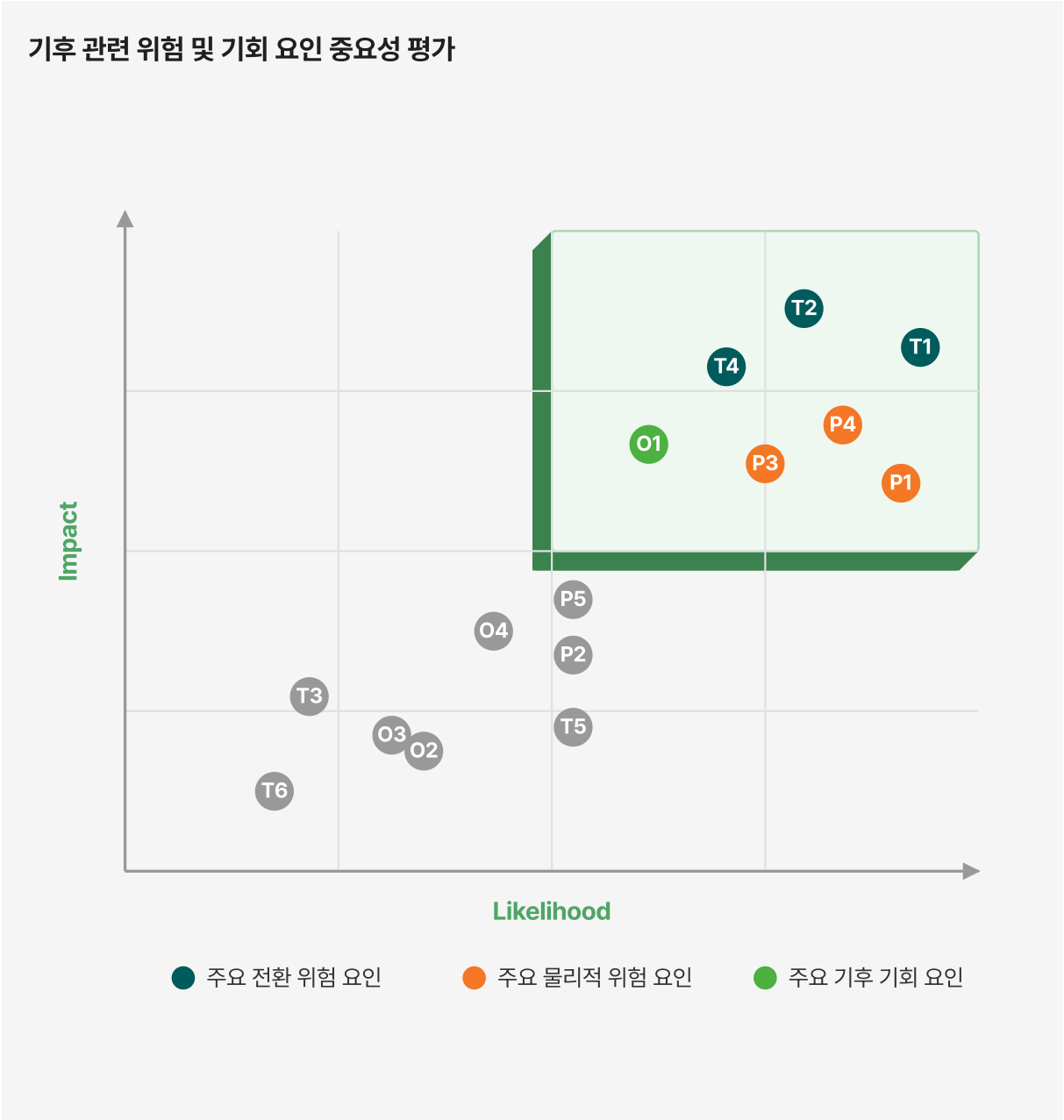
유형	구분	기후 관련 위험 및 기회	사업·가치사슬 영향	영향 기간*	가치사슬
전환 위험	정책/법률	탄소 규제 강화에 따른 전력요금 상승	ETS 유상할당 비율이 단계적으로 확대됨에 따라 발전사의 탄소배출권 구매비용**이 전력요금에 반영되어, 데이터센터의 전력요금에 간접적으로 상승할 수 있습니다.	단기/중기	업스트림/ 직접 운영
	정책/법률	RE100 이행 정책 변동성	국내 재생에너지 관련 정책 변동성으로 인해 RE100 목표 달성을 위한 재생에너지 조달 비용 및 조달 수단 구성에 영향을 줄 수 있습니다.	단기/중기/장기	업스트림/ 직접 운영
	정책/법률	GHG 감축 미이행 소송 가능성	온실가스 감축 목표를 이행하지 못할 경우, 투자자·고객·환경단체 등 이해관계자의 환경 책임 요구가 집중될 수 있으며, 이에 따른 법적 분쟁 리스크가 높아질 수 있습니다.	장기	직접 운영
	기술	AI 확산에 따른 데이터센터 전력 수요 급증	AI 인프라 수요 확산에 따른 전력 수요 증가는 운영 전력비 부담과 RE100 이행에 필요한 재생에너지 조달 비용을 동시에 증가시키는 요인으로 작용합니다.	단기/중기	업스트림/ 직접 운영
	기술	저탄소 데이터센터 전환 기술 부적응	고효율 냉각 등 에너지 절감 기술 적용이 제한될 경우, 전력 비용 부담이 증가하고 데이터센터 운영 효율성에 영향을 미칠 수 있습니다.	중기/장기	직접 운영
	시장	고객의 공급망 탄소감축 요구 강화	데이터센터 운영을 위한 IT 장비 구매 시 공급망 내 탄소 배출이 증가할 수 있으며, 글로벌 고객사의 저탄소 조달 요구에 대응하기 위해 공급망 탄소 관리 전략 수립이 요구됩니다.	중기/장기	업스트림/ 다운스트림
물리적 위험	급성	집중호우/하천범람으로 인한 침수	집중호우나 하천범람 발생 시 데이터센터 침수로 인한 전력 차단, 장비 손상, 서비스 중단이 연쇄적으로 발생할 수 있으며, 복구 비용과 고객 보상 부담이 발생할 수 있습니다.	장기	직접 운영
	급성	태풍/강풍에 의한 정전 및 설비 손상	태풍·강풍으로 인해 데이터센터 전력 공급 차질 및 설비 손상 가능성이 있으며, 이는 데이터센터 서비스 중단 위험으로 이어질 수 있습니다.	장기	직접 운영
	급성	폭염으로 인한 전력 공급 차질	폭염으로 인한 국가 전력 수요 급증 시 송배전망 과부하로 외부 전력 공급 차질이 발생할 수 있으며, 이로 인해 데이터센터 서비스 중단이 발생할 수 있습니다.	중기/장기	업스트림/ 직접 운영
	만성	이상기온으로 인한 데이터센터 운영 안정성 저하	이상기온 심화에 따라 냉방 에너지비용이 증가되고, 냉각 설비 고장률 상승·교체 주기 단축에 따른 설비 투자 부담이 확대될 수 있습니다.	장기	직접 운영
	만성	가뭄으로 인한 물부족 리스크	가뭄 심화로 인한 수자원 가용성 감소는 서버 과열에 따른 성능 저하 및 서비스 중단 등 운영 제약을 야기할 수 있습니다.	중기/장기	업스트림/ 직접 운영
기회	자원효율성	AI 기반 데이터센터 에너지 최적화 솔루션	데이터센터의 에너지 최적화 경험과 노하우를 AI 기반 에너지 최적화 솔루션으로 고도화하여 외부 사업 확대의 기회로 활용할 수 있습니다.	단기/중기	직접 운영/ 다운스트림
	자원효율성	데이터센터 IT 장비 순환경제 체계 구축	데이터센터에서 교체되는 서버·스토리지 등 IT 장비를 재사용·재활용하는 순환경제 체계를 통해 전자폐기물을 줄이고 탄소 배출 저감할 수 있습니다.	중기/장기	업스트림/ 직접 운영
	에너지원	재생에너지 사용 확대	자가 발전과 녹색프리미엄, PPA 등 RE100 조달 포트폴리오 다각화를 통해 전력비 변동성을 완화하고, 글로벌 고객 유치에 유리한 기반을 확보할 수 있습니다.	단기/중기/장기	ALL
	시장/제품	AI 기반 저탄소 전환 솔루션 시장 선점	AI 기술을 활용하여 데이터센터 에너지 효율 최적화, 온실가스 인벤토리 자동화, 기후 공시 대응 솔루션을 제공함으로써 기후 솔루션 시장에서 선도적 위치를 확보할 수 있습니다.	단기/중기	다운스트림

* 기후 관련 위험 및 기회의 영향 기간을 단기(~2027년), 중기(~2030년), 장기(~2040년)로 구분하였습니다. 각 시간 범위는 당사의 2040 넷제로 목표, 사업계획 주기 및 자산 내용연수 등을 고려하여 설정하였습니다.

** 발전사 탄소배출권 구매비용 : 발전사가 전력 생산 과정에서 배출한 CO₂로 인해 구매해야 하는 배출권 비용(배출권거래제 의무 이행)

중요성 평가

Short-list로 구성된 이슈들을 대상으로 발생 가능성과 영향의 크기를 평가하여 주요 기후 관련 위험 및 기회를 도출하였습니다. (전환 위험 3개, 물리적 위험 3개, 기회 1개 등 총 7개 항목)

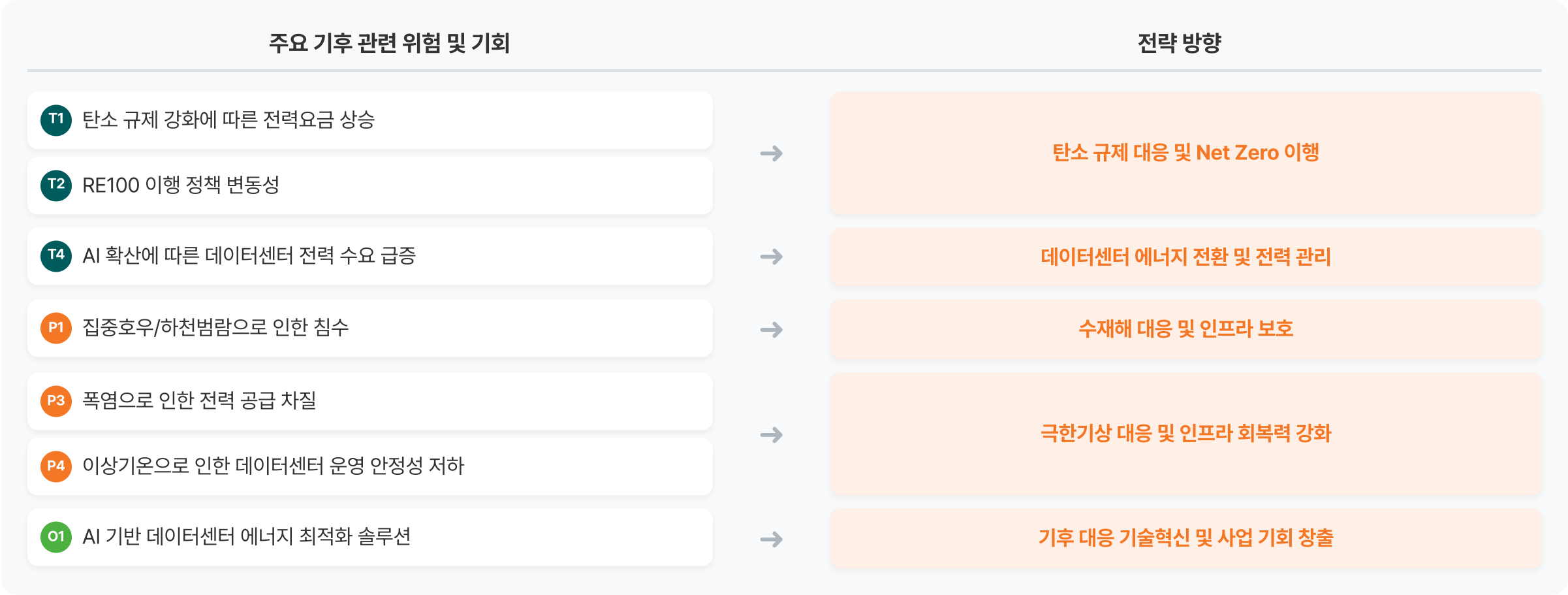


유형	구분	기후 관련 위험 및 기회	No.
전환 위험	정책/법률	탄소 규제 강화에 따른 전력요금 상승	T1
	정책/법률	RE100 이행 정책 변동성	T2
	정책/법률	GHG 감축 미이행 소송 가능성	T3
	기술	AI 확산에 따른 데이터센터 전력 수요 급증	T4
	기술	저탄소 데이터센터 전환 기술 부족음	T5
	시장	고객의 공급망 탄소감축 요구 강화	T6
물리적 위험	급성	집중호우/하천범람으로 인한 침수	P1
	급성	태풍/강풍에 의한 정전 및 설비 손상	P2
	급성	폭염으로 인한 전력 공급 차질	P3
	만성	이상기온으로 인한 데이터센터 운영 안정성 저하	P4
	만성	가뭄으로 인한 물부족 리스크	P5
기회	자원효율성	AI 기반 데이터센터 에너지 최적화 솔루션	O1
	자원효율성	데이터센터 IT 장비 순환경제 체계 구축	O2
	에너지원	재생에너지 사용 확대	O3
	시장/제품	AI 기반 저탄소 전환 솔루션 시장 선점	O4

기후 위험 및 기회 전략 방향

SK주식회사는 7가지 주요 위험 및 기회 요인을 전략적 유사성을 기준으로 그룹화하여 대응 방향을 도출하였습니다.

데이터센터는 냉각·공조 부문이 전체 전력 소비에서 높은 비중을 차지하는 구조적 특성이 있으며, 이에 따라 PUE(전력사용효율)와 공조전력비율을 핵심 성과 지표(KPI)로 설정하여 중장기적으로 관리하고 있습니다. 해당 KPI는 환경 성과 관리에 그치지 않고, 전력 효율 개선을 통한 운영비 구조 최적화와 기후변화로 인한 재무적 영향 완화를 위한 전략 실행 지표로 활용되며, 이를 통해 데이터센터 운영의 기후 대응 역량을 지속적으로 강화해 나가고 있습니다.



기후 전환 계획

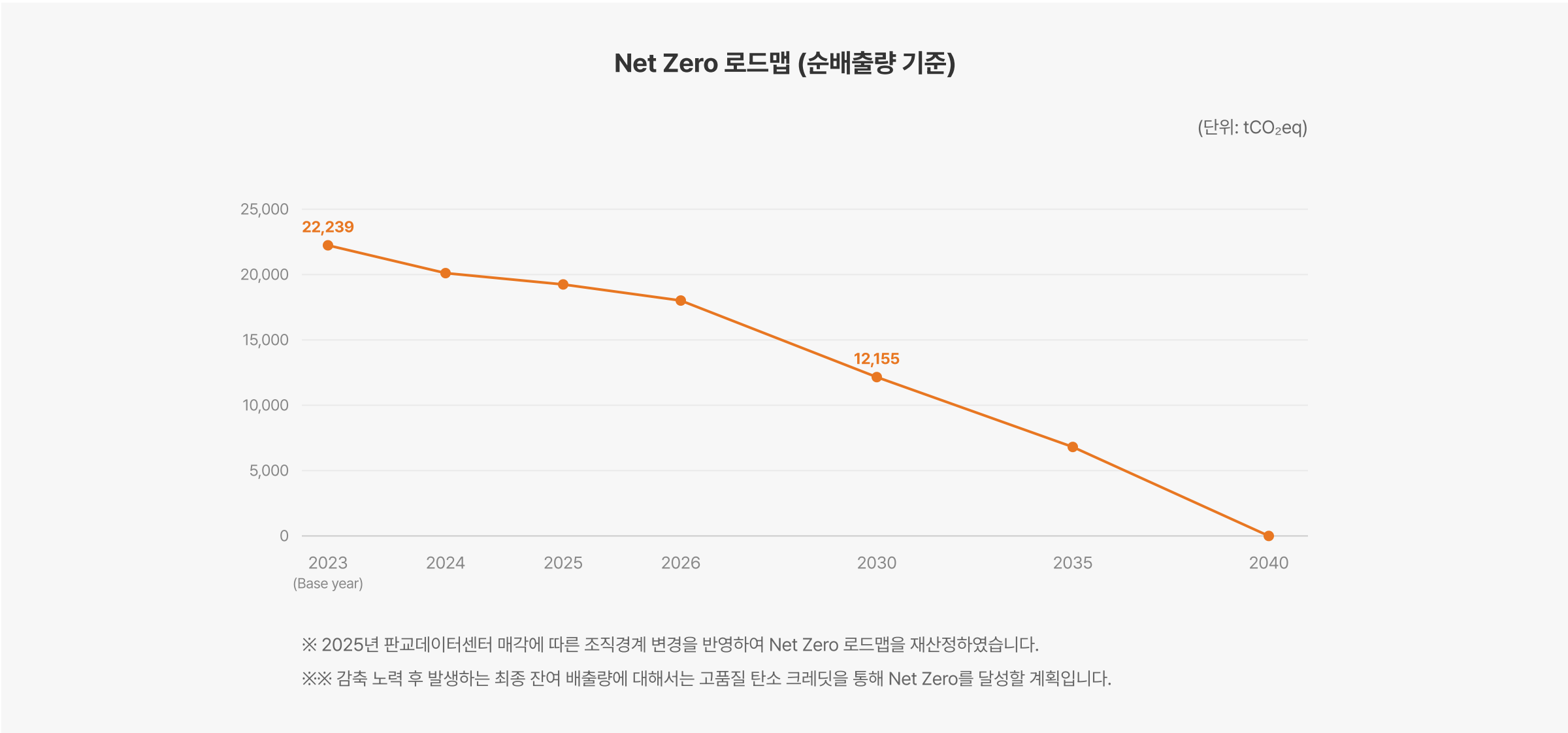
SK주식회사는 RE100 2040 로드맵을 수립하고 1.5°C 파리기후협약 기준에 부합하는 Scope 1&2 기준 Net Zero 2040을 선언하였습니다. 이를 위해 2023년을 기준연도로 하여 2030년까지 Scope 1&2 배출량 60% 감축이라는 중기(Near-Term) 목표를 수립하여 이행 중입니다. 동 목표는 SBTi Net-Zero Standard의 절대량 감축(absolute contraction) 방식에 따라 설정된 과학기반 목표입니다. 2023년 대비 2030년 60% 감축(연평균 약 8.6%)은 SBTi가 요구하는 최소 감축률(연 4.2%)을 상회합니다.

2040 Net Zero 목표

SK주식회사는 'Net Zero 로드맵 목표 배출량'을 핵심 KPI로 설정하고 매월 사업장별 온실가스 배출량을 점검하며, 데이터센터 RE 전환율 확대·냉방설비 고효율화 등 저탄소 전략 투자를 단계적으로 확대하고 목표 달성도를 정기적으로 평가하고 있습니다. Net Zero 달성의 주요 수단인 재생에너지 사용 확대와 관련하여 2040 RE100 목표를 수립하였으며, 대덕 데이터센터 태양광 자가발전을 비롯한 녹색프리미엄 구매 및 PPA 도입을 단계적으로 추진할 계획입니다. 2040년까지 RE100 조달 관련 누적 총 투입 비용은 약 80억 원 규모로 추정하고 있습니다.

Scope 1&2 감축 목표(Net Zero)

구분	내용
Long-Term Target	2040년 Scope 1&2 Net Zero 달성 (Base year 2023년)
Near-Term Target	2030년 60% 감축 (Base year 2023년 총 배출량 대비)



목표 배출량 및 실적

(단위: tCO₂eq)

구분	2023년	2024년	2025년
Net Zero 로드맵 목표 (순배출량)	22,239	20,112	19,246
Scope 1 + Scope 2(지역기반)	28,857	27,033	24,991
Scope 1 + Scope 2(시장기반)*	23,925	20,803	17,159

* 재생에너지 사용량(구매량)을 반영한 온실가스 배출량

※ 2025년 판교 데이터센터 매각(조직경계 변경)에 따라 2023~2024년 배출량을 판교 데이터센터 제외 기준으로 재산정하였습니다.

환경친화적 업무용 차량 운영

SK주식회사는 업무용 차량의 탄소 배출 저감을 위해 Scope 1 온실가스 감축 차원에서 내연기관 차량을 환경친화적(전기·하이브리드) 차량으로 단계적으로 전환하고 있습니다. 사옥 내 충전 인프라 및 전용주차구역을 도입하여 구성원의 자발적인 환경친화적 차량 이용을 지원하고 있으며, 2025년 말 기준 전체 보유 차량 123대 중 43대가 환경친화적 차량으로 운영되어 비율 35%를 달성하였습니다.

전체 보유 차량	환경친화적 차량	환경친화적 차량 비율
123대	43대	35%

※ 2025년 말 기준

Scope 3 감축 목표

Scope 3 감축 전략 및 이행 체계

SK주식회사는 그룹 지주회사로서 2025년 기준 Scope 3 배출량의 85% 이상이 카테고리 15(투자)에 집중되어 있으며, 해당 배출량은 독립적으로 사업을 영위하는 각 종속회사(자회사 및 손자회사 등)의 Scope 1&2 배출량에서 기인합니다. 이에 따라 SK주식회사는 주요 종속회사의 Scope 1&2 배출량을 집계·관리하고, SK주식회사 CEO가 위원장을 맡고 있는 그룹 차원의 Net Zero 총괄 협의체인 환경사업위원회를 통해 각 사별 감축 계획과 이행 현황을 점검하고 있습니다. 또한 각 종속회사가 온실가스 감축 목표를 자사 KPI에 반영하도록 하고, 환경사업위원회를 통해 그 달성 수준을 매년 점검하며 지주사 차원에서 사별 Net Zero 로드맵 이행 현황을 정기적으로 관리·감독하고 있습니다.

2021년 실적부터 Scope 3 주요 해당 카테고리(총 10개)의 배출량을 산정하여 공시하고 있습니다. 2021년 배출량* 대비 2050년까지 Scope 3 배출량의 90% 감축이라는 중장기 목표를 수립하고 Scope 3 배출량의 약 90% 이상을 차지하는 투자기업·구매제품·사용 및 폐기 과정에 대해 정량 진단, 공급사 설문 및 감축목표 유도 등 정밀 관리 체계를 운영하고 있습니다.

* 2021년 배출량: 13,391,021.0tCO₂eq

협력사 Engagement

SK주식회사는 공급망 전반의 기후 리스크 관리를 강화하기 위해 협력사 대상 환경·기후 분야 Engagement를 지속적으로 확대하고 있습니다. 전체 협력사를 대상으로 실시하는 ESG 스크리닝을 통해 온실가스 배출, 에너지 소비, 환경경영 관리 등 기후 관련 지표를 진단 영역으로 관리·점검하고 있으며, 스크리닝 결과 선정된 중점관리 협력사를 대상으로는 ESG 심층진단을 실시하고 미흡 사항이 식별된 협력사에 대해 개선계획 수립을 요구하고 이행 여부를 모니터링하고 있습니다. 아울러, 우수 협력사에 대해서는 ESG 컨설팅 지원 및 글로벌 인증(EcoVadis 등) 취득을 지원하는 등 공급망 전반의 ESG 관리 역량을 확보해나가고 있습니다. 한편, CDP Engagement 차원에서 협력사를 대상으로 기후 관리 수준 설문을 실시하고, SBTi 가입 현황 및 온실가스 감축 목표 수립 여부 등을 파악하여 공급망 내 기후 대응 현황을 체계적으로 모니터링하고 있습니다.

이해관계자 참여

SK주식회사는 Net Zero 전환 가속화를 위해 협력사·정부·산업 협회·시민사회 등 가치사슬 내 이해관계자의 참여를 확대하며 온실가스 감축 활동을 전방위적으로 추진하고 있습니다. 협력사에 대해서는 제품 구매·사용·폐기 전 과정에 걸쳐 온실가스 감축 현황을 파악하고 감축 목표 수립·이행을 적극 유도하고 있으며, 산업 협회 및 이니셔티브에 대해서는 한국데이터센터연합회(KDCC)·기업재생에너지재단(CREF) 등에 참여하여 동종 업계와 재생에너지 확대 방안을 정기적으로 논의하고 있습니다. 아울러 정부 및 유관 부처를 대상으로 SK그룹 차원의 환경·에너지 분야 제도적 개선안을 매년 전달하며 지속적으로 소통하고 있습니다.

이해관계자 참여 활동 주요 사례

활동 구분	내용	시작 연도
재생에너지 조달 제도 개선	[정부] 정부 차원의 RE100 정책 간담회 참여	2021년
재생에너지 생태계 조성	[협회] 기업재생에너지재단(CREF) 회원사로 활동하며 국내 재생에너지 시장 공급 기반 확대를 위한 민관 협력 참여	2022년

Case. Just Transition (정의로운 전환)

노후 IT 자산의 순환을 통한 환경·사회적 가치 창출

SK주식회사 AX는 디지털 인프라의 저탄소 전환 과정에서 불가피하게 발생하는 노후 IT 장비 교체를 단순 폐기로 처리하지 않고, 환경적 성과와 사회적 가치 창출이 함께 실현되는 정의로운 전환(Just Transition)의 관점에서 접근하고 있습니다. 이를 위해 한국 정부의 인증을 받아 장애인 고용을 의무적으로 일정 비율 이상 유지하고 직업재활을 지원하는 사회적 기업인 행복ICT재단과 협력하여, 노트북·데스크탑·서버 등 노후 IT 자산 2,275대(2025년 기준)를 기증하고 재생품화·재활용 공정에 활용함으로써 장애인 고용 유지와 디지털 자원 순환을 동시에 실현하고 있습니다. 아울러 해당 사업을 통해 확보한 재원을 활용하여 행복ICT재단과 함께 장애인·고령자 대상 AI 데이터 어노테이터 양성(45명) 및 직무 변경(31명) 등 디지털·AI 전환 과정에서 취약계층의 신규 일자리를 창출하고 있습니다.

Subsidiary Case. SK이노베이션 Just Transition (정의로운 전환)

SK이노베이션 주요 이해관계자별 정의로운 전환 지원 현황

SK이노베이션은 저탄소 경제로의 이행 과정 및 결과가 공정해야 한다는 원칙을 인식하고 있습니다. 이에 사업 모델 혁신이 미치는 영향을 고려하여, 정의로운 전환 원칙에 따라 양질의 일자리 창출과 주요 이해관계자 지원을 실행하고 있습니다.

- **[구성원] 구성원 직무 전환 지원**
그룹 학습 플랫폼 mySUNI를 통해 넷제로, 순환경제 등 저탄소 경제 전환에 필요한 전문지식 교육을 제공합니다. 또한, 조직별 직무 교육을 이수한 구성원에게는 O! JobS를 통해 기존 에너지·화학에서 배터리·소재 사업 등 다양한 분야로의 직무 이동 및 경력 전환 경로를 지원합니다.
- **[공급망] 협력사 리스크 평가 및 탄소 저감 지원**
협력사 ESG 리스크 평가를 바탕으로 관리 대상 협력사에게 온실가스 인벤토리 구축 및 에너지 진단 컨설팅을 제공합니다. 컨설팅 결과에 따라 탄소 저감 설비 도입을 지원하여 공급망 내 에너지 효율 향상을 추진하고 있습니다.
- **[지역사회] 친환경 혁신 생태계 파트너십 강화**
창업진흥원과의 파트너십을 통해 저탄소·친환경 분야의 유망 스타트업을 발굴·육성하는 ‘에그(EGG)’ 프로그램을 운영하여 상생형 혁신 생태계 조성에 기여하고 있습니다.

시나리오 분석

SK주식회사는 기후변화로 인한 전환 위험·물리적 위험·기회가 데이터센터 운영에 미치는 재무적 영향을 정량적으로 평가하고, 그 결과를 중장기 대응 전략 수립과 의사결정에 반영하기 위해 국제적으로 인정된 기후 시나리오를 적용하여 분석을 수행하였습니다.

전환 위험 분석

SK주식회사는 탄소 규제 강화와 에너지 전환이 가속화되는 경영 환경 속에서 대덕 데이터센터 운영의 중장기 지속가능성을 점검하기 위해 전환 위험 및 기회 시나리오 분석을 수행하였습니다. 국제에너지기구(IEA)가 제시하는 시나리오와 함께 국내 정책 경로인 RPS 의무비율 고시를 반영하여 정성적·정량적 분석을 수행하였습니다. 보고서 발간일 현재 SK주식회사는 K-ETS 직접 할당대상업체가 아니며, 온실가스 목표관리제 관리업체로서 관련 법규를 준수하고 있습니다. 다만 발전부문 ETS 유상할당 확대, RPS 의무비율 상승, 전력요금 변동 등은 전력구매비용에 간접적으로 영향을 미칠 수 있어 이를 주요 전환리스크로 관리하고 있습니다. 여기에 RE100 목표 이행에 따른 재생에너지 조달 비용 증가, 데이터센터 전력 수요 증가 등이 복합적으로 작용하면서 SK주식회사의 전력 관련 재무 부담은 중장기적으로 확대될 가능성이 있습니다.

시나리오 분석 개요

분석 대상	SK주식회사 AX 대덕 데이터센터 (대전광역시 유성구)
적용 시나리오*	IEA NZE 2050, IEA APS, IEA STEPS
분석 시점	단기(2027년) / 중기(2030년) / 장기(2040년)
매개변수	RPS 의무비율, ETS 유상할당 비율, 기후환경요금, 데이터센터 전력사용량 등

*저탄소 (IEA NZE 2050) : 재생에너지 비중의 급격한 확대, RPS 의무비율 조기 상향 등 강력한 정책 개입 가정
중간 (IEA APS) : 정부의 2035 NDC(53~61% 감축) 및 제4차 배출권 할당계획 등 발표된 정책·공약의 완전한 이행을 가정 (IEA의 최신 APS 시나리오 발표 지언으로 기존 버전을 우선 적용하였으며, 향후 시나리오 최신화 시 업데이트 반영할 예정)
현행 (IEA STEPS) : 현재 시행 중인 정책만 반영하며, RPS 법정 경로(2030년 25%) 이행 및 추가 정책 강화 없음을 가정

시나리오 분석에 사용된 주요 가정

전력 기준값	대덕 데이터센터 연간 전력사용량 및 2025년 현행 전력단가
RPS* 의무비율	산업부 고시 확정값 적용: 2024년 13.5% → 2027년 17.0% → 2030년 25.0%
ETS** 유상할당 및 간접 전가	2026년 15% → 2027년 20% → 2030년 50% (발전부문 유상할당 비율 적용) 전력 소비자인 당사는 2026년 기준 K-ETS 직접 할당 대상이 아니며, 발전부문의 유상할당 확대에 따른 탄소비용이 전력요금(기후환경요금 등)에 반영되어 간접적으로 전가되는 구조를 가정

*RPS (Renewable Portfolio Standard, 신재생에너지 공급의무제도) : 일정 규모 이상의 발전사업자를 대상으로 총 발전량 중 일정 비율을 신재생에너지로 공급하도록 의무화한 제도
**ETS (Emissions Trading System, 배출권거래제) : 일정 규모 이상의 사업장에서 배출되는 온실가스에 대해 배출 허용량을 설정하고, 이를 초과·미달하는 배출량은 배출권 거래를 통해 조정하는 제도

탄소 규제 대응 및 Net Zero 이행

SK주식회사는 국가 탄소중립 목표(2050년)보다 10년 앞선 2040년 Scope 1&2 Net Zero 달성을 선언하였습니다. 전력 사용 비중이 높은 대덕 데이터센터의 경우, 탄소 규제가 강화될수록 발전사의 비용 부담이 기후환경요금 등 전력요금 인상으로 전가되어 운영 비용에 간접적인 영향을 미치는 구조를 지니고 있습니다. 아울러 RE100 이행 과정에서 RPS 의무비율 상향과 재생에너지 공급 제약이 복합적으로 작용할 경우, 전력 조달 비용의 변동성이 확대될 가능성도 있습니다. 이에 SK주식회사는 자가발전, 녹색프리미엄, PPA 등 다양한 재생에너지 조달 수단을 단계적으로 확대함으로써 안정적인 전력 확보와 탄소중립 목표 달성을 동시에 추구하는 에너지 조달 전략을 추진하고 있습니다.

T1 탄소 규제 강화에 따른 전력요금 상승		카테고리: 정책 / 법률	시간 범위: 단기 / 중기																
배경 및 사업 영향	- SK주식회사 대덕 데이터센터는 연간 약 34,000MWh의 전력을 사용하는 시설로, 전력요금 변동이 운영비용에 직접적인 영향을 미침 - 신재생에너지 공급의무화(RPS) 의무비율이 2024년 13.5%에서 2030년 25.0%로 상향되고, 배출권거래제 유상할당 비율도 2026년 15%에서 2030년 50%로 확대될 것으로 예상 - 전기를 생산하는 발전부문의 재생에너지 조달 비용 및 탄소비용은 한국전력공사(이하 한전)가 소비자에게 부과하는 기후환경요금에 반영되는 구조로, 현재 9.0원/kWh 수준인 기후환경요금은 장기적으로 지속 상승이 예상되며, 이로 인한 누적 비용 부담은 다량의 전력을 소비하는 데이터센터 운영에 재무적 영향을 미칠 것으로 전망																		
시나리오별 재무 영향 분석	- 탄소 규제 강화에 따른 전력요금 상승이 대덕 데이터센터 운영비용에 미치는 재무적 영향을 시나리오별로 산정하였으며, 시나리오 분석을 위해 현행 전력 단가 및 연간 전력사용량을 기준으로 추가 비용 증분을 산정 - 추가 정책 강화 없이 현행 법령만 적용되는 기준 시나리오(IEA STEPS)에서 2040년 기준 연간 약 340백만원의 추가 비용이 예상되며, 강력한 탄소 규제 전환을 가정하는 저탄소 시나리오(IEA NZE 2050)에서는 같은 시점 약 793백만원으로 약 2.3배 수준까지 확대될 전망 시나리오별 데이터센터 추가 전력비용 전망 저강도 전환 → 중강도 전환 → 고강도 전환 탄소 규제 및 에너지 전환 강도 낮음 탄소 규제 및 에너지 전환 강도 높음 <table border="1"><caption>시나리오별 데이터센터 추가 전력비용 (단위: 백만 원/년)</caption><thead><tr><th>시나리오</th><th>단기 (2027년)</th><th>중기 (2030년)</th><th>장기 (2040년)</th></tr></thead><tbody><tr><td>현행정책 (IEA STEPS)</td><td>71</td><td>255</td><td>340</td></tr><tr><td>중간 (IEA APS)</td><td>102</td><td>396</td><td>566</td></tr><tr><td>저탄소 (IEA NZE 2050)</td><td>198</td><td>566</td><td>793</td></tr></tbody></table>			시나리오	단기 (2027년)	중기 (2030년)	장기 (2040년)	현행정책 (IEA STEPS)	71	255	340	중간 (IEA APS)	102	396	566	저탄소 (IEA NZE 2050)	198	566	793
시나리오	단기 (2027년)	중기 (2030년)	장기 (2040년)																
현행정책 (IEA STEPS)	71	255	340																
중간 (IEA APS)	102	396	566																
저탄소 (IEA NZE 2050)	198	566	793																
대응 현황 및 전략	전력비용 리스크 대응 전략 - 전력요금 상승 리스크에 대응하기 위해 RE100 이행계획과 연동하여 재생에너지 조달 비중을 확대하고 있으며, 단기적으로는 녹색프리미엄을 활용하고 중장기적으로는 PPA를 조달 수단의 일부로 도입할 계획 - 이를 통해 ETS 유상할당 확대 및 기후환경요금 인상 등 탄소 규제 강화로 인한 전력요금 상승 영향을 완화하고, 변동성 높은 전력요금 환경에서 운영비용을 안정화하는 효과를 기대 전략의 회복 탄력성 분석 2040 RE100 목표 경로대로 재생에너지 비중을 확대할 경우, 2024년 재생에너지 조달 비중 수준(25.2%)을 그대로 유지하는 시나리오와 비교했을 때 2030년 기준 약 89백만원의 전력비용을 추가로 절감할 수 있음(IEA STEPS 시나리오 기준, 현행 유지 대비 약 47% 절감 효과). 다만 본 분석은 녹색프리미엄, PPA 등 재생에너지 조달에 수반되는 추가 비용을 반영하지 않았으며, 이를 포함할 경우 실제 순편익은 축소될 수 있음 - 본 분석은 RE100 이행 비중이 높아질수록 한전 전력 구매량이 감소하여 전력요금 상승 영향에 대한 노출이 구조적으로 줄어드는 효과를 확인하기 위한 것임. 다만 녹색프리미엄은 한전 전력요금이 그대로 부과되는 구조이므로 전력요금 상승 리스크를 직접 회피하기 어려우며, 실질적인 효과는 PPA 및 자가발전 비중에 따라 상이할 수 있음 연도별 RE100 목표 및 추가비용 전망 <table border="1"><caption>연도별 RE100 목표 및 추가비용 (단위: 백만 원/년, IEA STEPS 시나리오 기준)</caption><thead><tr><th>연도</th><th>현행 수준 유지 시</th><th>RE100 목표 이행 시</th><th>RE100 이행률 (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2026년</td><td>35</td><td>29</td><td>38%</td></tr><tr><td>2028년</td><td>99</td><td>67</td><td>49%</td></tr><tr><td>2030년</td><td>191</td><td>102</td><td>60%</td></tr></tbody></table>			연도	현행 수준 유지 시	RE100 목표 이행 시	RE100 이행률 (%)	2026년	35	29	38%	2028년	99	67	49%	2030년	191	102	60%
연도	현행 수준 유지 시	RE100 목표 이행 시	RE100 이행률 (%)																
2026년	35	29	38%																
2028년	99	67	49%																
2030년	191	102	60%																

T2 RE100 이행 정책 변동성		카테고리: 정책 / 법률	시간 범위: 단기 / 중기 / 장기																
배경 및 사업 영향	- 대덕 데이터센터는 2040년 재생에너지 100% 조달을 목표로 비중을 지속 확대해야 하는 상황으로, RE100 관련 정책 및 재생에너지 조달 비용의 변동성이 RE100 이행 과정에서 중요한 재무 리스크 요인으로 작용할 것으로 판단됨 - 국내 RPS 의무비율 상향으로 재생에너지 수요는 증가하는 반면 설비 확충 속도가 이를 따라가지 못할 경우 조달 단가 상승 및 추가 비용 부담으로 이어질 가능성이 있음																		
시나리오별 재무 영향 분석	- 본 분석은 SK주식회사의 RE100 이행 목표(2026년 38%, 2030년 60%, 2040년 100%)를 기준으로 시점별 재생에너지 조달 물량을 산정하고, 조달 수단 (녹색프리미엄, PPA)별 비중과 단가 변동을 반영하여 추가 조달 비용을 추정함. PPA 확대 시나리오는 재생에너지 조달량 중 PPA 비중을 2030년 20%, 2040년 50%로 확대하는 것을 가정하였으며, 각 단가는 시장 수급 여건에 따라 변동 가능성이 존재함 - 두 시나리오 간 비용 차이는 단기~중기 구간에서는 크지 않으나, PPA 비중이 본격 확대되는 2040년에는 녹색프리미엄 중심 시나리오(약 787백만원) 대비 PPA 확대 시나리오(약 816백만원)로 약 29백만원의 비용 차이가 발생하며, 이는 조달 수단 구성이 장기 재무 부담에 직접적인 영향을 미침을 시사함 2040 RE100 이행에 따른 재생에너지 조달 추가 비용 추정 <table><thead><tr><th>연도</th><th>녹색프리미엄 중심 (백만 원/년)</th><th>PPA 확대 (백만 원/년)</th><th>RE100 이행률 (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2026년</td><td>131.3</td><td>PPA 미도입</td><td>38%</td></tr><tr><td>2030년</td><td>383.6</td><td>389.8</td><td>60.0%</td></tr><tr><td>2040년</td><td>786.6</td><td>815.6</td><td>100.0%</td></tr></tbody></table>			연도	녹색프리미엄 중심 (백만 원/년)	PPA 확대 (백만 원/년)	RE100 이행률 (%)	2026년	131.3	PPA 미도입	38%	2030년	383.6	389.8	60.0%	2040년	786.6	815.6	100.0%
연도	녹색프리미엄 중심 (백만 원/년)	PPA 확대 (백만 원/년)	RE100 이행률 (%)																
2026년	131.3	PPA 미도입	38%																
2030년	383.6	389.8	60.0%																
2040년	786.6	815.6	100.0%																
대응 현황 및 전략	- 대덕 데이터센터에 560kW 규모의 태양광 자가발전 설비를 운영하여 연간 약 740,000kWh를 발전하고 있으며, 이를 통해 연간 약 0.8억 원의 전력비 절감 및 CO₂ 배출 저감 효과를 창출. 추가 부지 확장 가능성도 지속 검토 중 - RE100 목표 비율에 따라 재생에너지를 단계적으로 조달하고 있으며, 현재는 녹색프리미엄을 중심으로 운영 중 - PPA 도입 시 추가 비용 부담이 증가할 수 있어, 시장 및 정책 변화를 지속 모니터링하며 조달 수단 간 비중을 유연하게 조정해 나갈 계획																		

데이터센터 에너지 전환 및 전력 관리

생성형 AI 및 고성능 컴퓨팅 확산으로 데이터센터 전력 수요가 빠르게 증가하는 가운데, AI 데이터센터 확장 등 사업 확대가 현실화될 경우 전력 수요와 재생에너지 조달 규모는 현재 수준보다 증가할 수 있습니다. SK주식회사는 PUE 및 연 합산 공조전력비율을 핵심 관리 KPI로 설정하고 고효율 냉각 기술 도입과 재생에너지 조달 다각화를 단계적으로 추진하며, 전력 수요 증가에 대응하는 동시에 RE100 이행을 지속해 나갈 계획입니다.

T4 AI 확산에 따른 데이터센터 전력 수요 급증		카테고리: 기술	시간 범위: 단기 / 중기																
배경 및 사업 영향	- IEA 「Energy and AI」보고서(2025)에 따르면, 전 세계 데이터센터 전력 수요는 AI 서비스 확산에 따라 2024년 415TWh에서 2030년 945TWh로 약 128% 증가할 것으로 전망됨 - AI 인프라 수요 증가 추세에 따라 SK주식회사 데이터센터의 전력 수요 역시 중장기적으로 증가할 가능성이 있으며, 이는 RE100 이행 및 탄소 배출 관리 측면에서 주요 전환리스크 요인으로 식별됨																		
시나리오별 재무 영향 분석	- 본 분석은 IEA가 제시하는 AI 수요 증가 시나리오를 적용하여 대덕 데이터센터의 전력 수요가 얼마나 늘어날지를 추정하고, 2030년 RE100 목표(60%) 이행을 가정하여 재생에너지로 충당되지 않는 나머지 40%에 해당하는 그리드 전력* 구매 비용을 산정한 것임 - 분석 결과 2030년 기준 추가 전력 비용은 저성장 시나리오 약 14억 원, 중간 시나리오 약 29억 원, 고성장 시나리오 약 46억 원으로 추정되며, RE100 목표 달성이 지연될수록 그리드 전력 의존도가 높아져 비용 부담이 더욱 확대될 수 있음. - 단, 본 분석은 글로벌 AI 확산 추세를 감안한 시나리오 분석으로 대덕 데이터센터의 실제 증설 계획이나 확정 수요를 반영한 것은 아님 * 그리드 전력(Grid Electricity): 한국전력 송배전 계통망을 통해 공급받는 상용 전력 IEA 수요 증가 시나리오별 추가 전력 비용 분석 (2030년 기준) <table><thead><tr><th>시나리오</th><th>전력 수요 증가율</th><th>추가 전력 수요량</th><th>추가 전력 비용</th></tr></thead><tbody><tr><td>고성장 (Lift-Off)</td><td>+203%</td><td>70,159 MWh</td><td>약 46억 원/년</td></tr><tr><td>중간 (Base Case)</td><td>+128%</td><td>44,238 MWh</td><td>약 29억 원/년</td></tr><tr><td>저성장 (Headwinds)</td><td>+61%</td><td>21,082 MWh</td><td>약 14억 원/년</td></tr></tbody></table>			시나리오	전력 수요 증가율	추가 전력 수요량	추가 전력 비용	고성장 (Lift-Off)	+203%	70,159 MWh	약 46억 원/년	중간 (Base Case)	+128%	44,238 MWh	약 29억 원/년	저성장 (Headwinds)	+61%	21,082 MWh	약 14억 원/년
시나리오	전력 수요 증가율	추가 전력 수요량	추가 전력 비용																
고성장 (Lift-Off)	+203%	70,159 MWh	약 46억 원/년																
중간 (Base Case)	+128%	44,238 MWh	약 29억 원/년																
저성장 (Headwinds)	+61%	21,082 MWh	약 14억 원/년																

대응 현황 및 전략	전략 과제	주요 내용
	열관리 시뮬레이션 및 냉각 효율화	- AI 서버 증설에 따른 열부하 증가에 대응하여 고정식·이동식 컨테이너먼트 운영 및 냉각 설비 모니터링 체계 구축·운영 중 - 데이터센터 운영비의 주요 비용 요소인 냉각·전력 비용을 핵심 관리 과제로 설정하여 지속 관리 중
	설비 에너지 효율화	- 전력·공조 모니터링 시스템을 통한 피크 부하 관리 및 냉각 설비의 고효율 설비 교체 추진 중 - 하절기 실외기 과부하 방지를 위한 옥상 물 분무 시스템 운영 중
	RE100 기반 구조적 리스크 완화	- AI 수요 증가로 전력 소비가 확대될수록 그리드 전력 의존도가 함께 높아지는 구조적 리스크에 대응하기 위해, 2030년 RE 60% 달성을 목표로 재생에너지 조달 비중을 단계적으로 확대 중 - 재생에너지 조달 비중 확대를 통해 그리드 전력 의존도를 낮추고, AI 수요 증가 시나리오 하에서도 전력 비용 상승에 대한 재무적 노출을 축소할 것으로 기대
	KPI 기반 운영·재무 연계 관리	- 대덕 데이터센터 에너지 효율화 성과 관리를 위해 연평균 PUE(설비·IT·전력 인프라 전반의 구조적 개선 확인, 장기 지표)와 연 합산 공조전력비율(월별 운영 효율 개선 확인, 단기 지표)을 핵심 KPI로 선정 - KPI 달성 수준은 전력비 절감액, RE100 조달량 감소 효과 연계하여 경영층에 정기 보고 중, 냉각 시스템 고효율화 등 에너지 인프라 관련 투자 의사결정 근거로 반영

물리적 위험 분석

물리적 위험 분석에는 ETH Zürich가 개발한 기후 위험 평가 모델인 CLIMADA를 활용하였습니다. 대덕 데이터센터(대전광역시 유성구)를 대상으로 IPCC 제6차 평가보고서의 SSP 시나리오 4종 (SSP1-2.6, SSP2-4.5, SSP3-7.0, SSP5-8.5)을 적용하여, 2030년부터 2050년까지 기후 위험이 자산가치에 미치는 영향을 평가하였습니다. 분석 대상 위험요소는 태풍/강풍, 하천범람, 집중호우, 산불, 가뭄, 이상고온, 물부족 총 7개 항목입니다.

각 위험요소는 리스크 특성에 따라 산정 방식을 달리 적용하였습니다. 급성 위험은 발생 빈도, 구조물 피해 및 사업중단 손실을 반영하고, 만성 위험은 운영비용 증가분을 기준으로 산정하였습니다. 시나리오 간 비교 가능성을 확보하기 위해 자산가치 대비 비율(%)로 통일하여 표기하였습니다.

물리적 위험 분석 개요

분석 대상	SK주식회사 AX 대덕 데이터센터 (대전광역시 유성구)
분석 방법론	CLIMADA (ETH Zürich 개발)
적용 시나리오	IPCC AR6 SSP 4종 (SSP1-2.6, SSP2-4.5, SSP3-7.0, SSP5-8.5)*
분석 시점	2030년 ~ 2050년
분석 위험유형	급성(태풍/강풍, 하천범람, 집중호우, 산불), 만성(가뭄, 이상고온, 물부족)
손실 지표	자산가치 대비 연간예상손실(EAD)

* SSP1-2.6은 지속가능발전 경로로 2100년까지 전지구 평균기온이 산업화 이전 대비 약 1.8℃ 상승하는 저배출 시나리오

SSP2-4.5는 현행 정책 유지 경로로 약 2.7℃ 상승하는 중간 배출 시나리오

SSP3-7.0은 지역 간 갈등 심화 경로로 약 3.6℃ 상승하는 고배출 시나리오

SSP5-8.5는 화석연료 의존 경로로 약 4.4℃ 상승하는 최고 배출 시나리오

시나리오별 물리적 위험 분석 결과

시나리오 분석 결과, 대덕 데이터센터의 태풍, 하천범람, 집중호우 등 급성 물리적 위험에 따른 연간예상손실은 2030년~2050년 전 기간에 걸쳐 가장 극단적인 SSP5-8.5 시나리오에서도 자산가치 대비 1% 미만으로 산출되어, 직접적인 자산 피해 가능성은 낮은 것으로 평가되었습니다. 다만 이상고온으로 인한 냉방 부하 증가 등 만성 위험을 포함한 전체 연간예상손실은 SSP1-2.6 시나리오에서 2050년 기준 최대 약 2.8%, SSP5-8.5 시나리오에서 최대 약 6.7% 수준으로 나타났습니다. 이에 따라 이상고온을 가장 중요한 물리적 위험 요인으로 식별하였습니다. 본 분석 결과는 기후 모델의 불확실성 및 추정 한계 등으로 인해 변동 가능성이 있습니다. SK주식회사는 이러한 한계를 인식하고, 시나리오 분석 프로세스를 지속적으로 고도화하여 보다 정밀한 물리적 위험 평가 체계를 구축해 나갈 계획입니다.

자산가치 대비 연간예상손실률 (자산가치 대비 연간예상손실, EAD 기준) *

구분	설명	유형	시나리오	2030년	2040년	2050년
태풍/강풍	강력한 열대저기압에 의한 강풍·폭우 복합 피해	급성	SSP1-2.6 (1.8℃)	0.04%	0.04%	0.04%
			SSP5-8.5 (4.4℃)	0.06%	0.07%	0.08%
하천범람	장기 강우·상류 유출로 인한 하천범람 피해	급성	SSP1-2.6 (1.8℃)	0.24%	0.25%	0.25%
			SSP5-8.5 (4.4℃)	0.29%	0.31%	0.33%
집중호우	짧은 시간 집중호우로 인한 내수 침수 피해	급성	SSP1-2.6 (1.8℃)	0.26%	0.27%	0.28%
			SSP5-8.5 (4.4℃)	0.30%	0.33%	0.36%
산불**	고온·건조·강풍 조건에서 발생하는 산불 피해	급성	SSP1-2.6 (1.8℃)	0.00%	0.00%	0.00%
			SSP5-8.5 (4.4℃)	0.00%	0.00%	0.00%
가뭄**	장기간 강수 부족으로 인한 수자원 고갈	만성	SSP1-2.6 (1.8℃)	0.00%	0.00%	0.00%
			SSP5-8.5 (4.4℃)	0.00%	0.00%	0.00%
이상고온	폭염 등 극단적 기온으로 인한 냉방 부하 증가	만성	SSP1-2.6 (1.8℃)	1.25%	1.75%	2.25%
			SSP5-8.5 (4.4℃)	3.26%	4.56%	5.86%
물부족	수요 대비 수자원 공급 부족에 따른 운영 차질	만성	SSP1-2.6 (1.8℃)	0.02%	0.02%	0.02%
			SSP5-8.5 (4.4℃)	0.06%	0.08%	0.09%

* 본 표에서는 예상 손실의 최소값과 최대값을 나타내기 위해 최저배출(SSP1-2.6)과 최고배출(SSP5-8.5) 시나리오의 결과를 표기하였습니다.

** 대덕 데이터센터는 산불, 가뭄 피해가 낮은 지역에 위치하고 있어, 2050년까지의 기후변화 전망을 반영하더라도 자산 손실로 이어질 위험이 낮은 것으로 분석되었습니다.

극한기상 대응 및 인프라 회복력 강화

SK주식회사는 기후 관련 물리적 위험 분석 결과, 극한기상이 데이터센터 운영 연속성에 미치는 영향을 식별하였습니다. 이상기온 심화에 따른 냉방 부하 증가는 설비 고장률 상승 및 운영비용 확대로 이어지는 만성적 재무 리스크로 확인되었으며, 폭염으로 인한 국가 전력망 과부하는 외부 전력 공급 차질 및 서비스 안정성 위협이라는 급성 리스크로 식별됩니다. 이에 SK주식회사는 냉각 설비 모니터링 및 고효율화, 비상발전·UPS 이중화, 비상 대응 절차 운영 등을 통해 인프라 회복력을 강화하고 있습니다.

P4 이상기온으로 인한 데이터센터 운영 안정성 저하		카테고리: 만성	시간 범위: 장기																		
배경 및 사업 영향	- 지구온난화 심화에 따른 이상기온(폭염) 빈도 및 강도 증가는 냉방 수요를 높여 데이터센터 운영비용에 직접적인 영향을 미치며, 중장기적으로 냉방 운영비 부담이 점진적으로 확대될 것으로 예상됨 - 아울러 이상기온이 빈번해질수록 칠러 등 냉각 설비 및 UPS·배터리 등 핵심 장비의 고장률이 증가하고 교체 주기가 단축되어 인프라 유지보수 비용 부담도 함께 확대될 수 있음																				
잠재적 재무 영향	- 시나리오 분석 결과, 기온 상승에 따른 냉방 에너지 소비 증가분을 금액으로 환산한 연간예상손실은 2050년 기준 저배출 시나리오(SSP1-2.6) 약 2.5억 원, 고배출 시나리오(SSP5-8.5) 약 6.4억 원으로, 기온 상승 수준에 따라 최대 약 2.6배의 비용 차이가 발생할 것으로 전망됨 - 다만 상기 수치는 냉방 에너지비용 증가분만을 반영한 것으로, 냉각 설비 고장 및 교체 주기 단축에 따른 추가 설비 투자 비용까지 고려할 경우 실제 재무적 부담은 이를 상회할 수 있음 이상기온에 따른 연간 예상 손실 (단위: 억 원/년) <table><tr><th>Year</th><th>SSP1-2.6 (1.8℃)</th><th>SSP5-8.5 (4.4℃)</th></tr><tr><td>2030</td><td>1.4</td><td>3.6</td></tr><tr><td>2035</td><td>1.6</td><td>4.3</td></tr><tr><td>2040</td><td>1.9</td><td>5.0</td></tr><tr><td>2045</td><td>2.2</td><td>5.7</td></tr><tr><td>2050</td><td>2.5</td><td>6.4</td></tr></table>			Year	SSP1-2.6 (1.8℃)	SSP5-8.5 (4.4℃)	2030	1.4	3.6	2035	1.6	4.3	2040	1.9	5.0	2045	2.2	5.7	2050	2.5	6.4
Year	SSP1-2.6 (1.8℃)	SSP5-8.5 (4.4℃)																			
2030	1.4	3.6																			
2035	1.6	4.3																			
2040	1.9	5.0																			
2045	2.2	5.7																			
2050	2.5	6.4																			
대응 현황 및 전략	- 냉각 설비 모니터링 체계 및 전산실 PUE(IT 전력 부하 대비 냉방 부하) 관리를 통해 과냉각 없이 에너지 효율적으로 공조를 최적화 - 폭염에 대비하여 옥상 실외기 물분무 설비를 운영하고, 고정식 및 이동식 컨테이너먼트 설치를 통해 냉기 손실을 최소화																				

P3 폭염으로 인한 전력 공급 차질		카테고리: 급성	시간 범위: 중기 / 장기
배경 및 사업 영향	- IPCC AR6 보고서에 따르면 동아시아를 포함한 전 지구적으로 폭염 등 극한 고온 현상이 지속적으로 증가할 것으로 전망되며, 이로 인한 전력 수요 급증 및 송배전 과부하로 대규모 정전 가능성이 높아질 것으로 예상 - 데이터센터는 24시간 무중단 운영이 필수적인 시설로, 외부 전력 공급 차질은 서비스 중단과 직결되며 특히 폭염 장기화 시 비상발전기 연료 소진과 냉각 시스템 과부하가 동시에 발생할 경우 시스템 장애 및 서비스 복구 지연으로 이어질 수 있음		
잠재적 재무 영향	폭염으로 인한 전력 공급 차질 발생 시 비상발전기 장기 가동에 따른 연료비 급증·설비 복구 비용 등 직접적 재무 부담과 함께, SLA 위반에 따른 배상 및 고객 이탈·계약 해지로 인한 간접 손실도 발생할 수 있음 (배상 범위는 개별 계약 및 SLA에 따라 결정)		
대응 현황 및 전략	- 실시간 전력 관리 시스템을 통해 수급 상황을 상시 모니터링하고 있으며, 정전 발생 시 UPS가 즉시 전력을 보완하고 1분 후 비상발전기가 자동 가동되는 구조를 갖추고 있음. 변전소 이원화를 통해 메인 변전소 장애 시 백업 변전소로 자동 전환되며, 비상발전기는 최대 60시간 연속 가동 용량을 갖추고 있음 - BCP(업무연속성계획)를 기반으로 비상발전기 가동 훈련(연 1회)·전기설비 정기검사(법적 의무 주기 3년)·분기별 훈련 결과 검토를 통해 대응 역량을 지속적으로 강화 중 - 재난 상황 발생 시 이메일 및 비상연락망을 통해 고객사에 신속히 상황을 전파하는 체계를 운영 중		

수재해 대응 및 인프라 보호

대덕 데이터센터는 건물 구조적 특성상, 집중호우·하천범람으로 인한 침수 발생 시 전력 차단·장비 손상·서비스 중단으로 이어질 수 있습니다. 이에 배수 설비 구축, 이동식 차수판 운영, 방수공사 등 선제적 방재 인프라를 구축하여 대응하고 있습니다.

P1

집중호우/하천범람으로 인한 침수

카테고리: 급성

시간 범위: 장기

배경 및 사업 영향

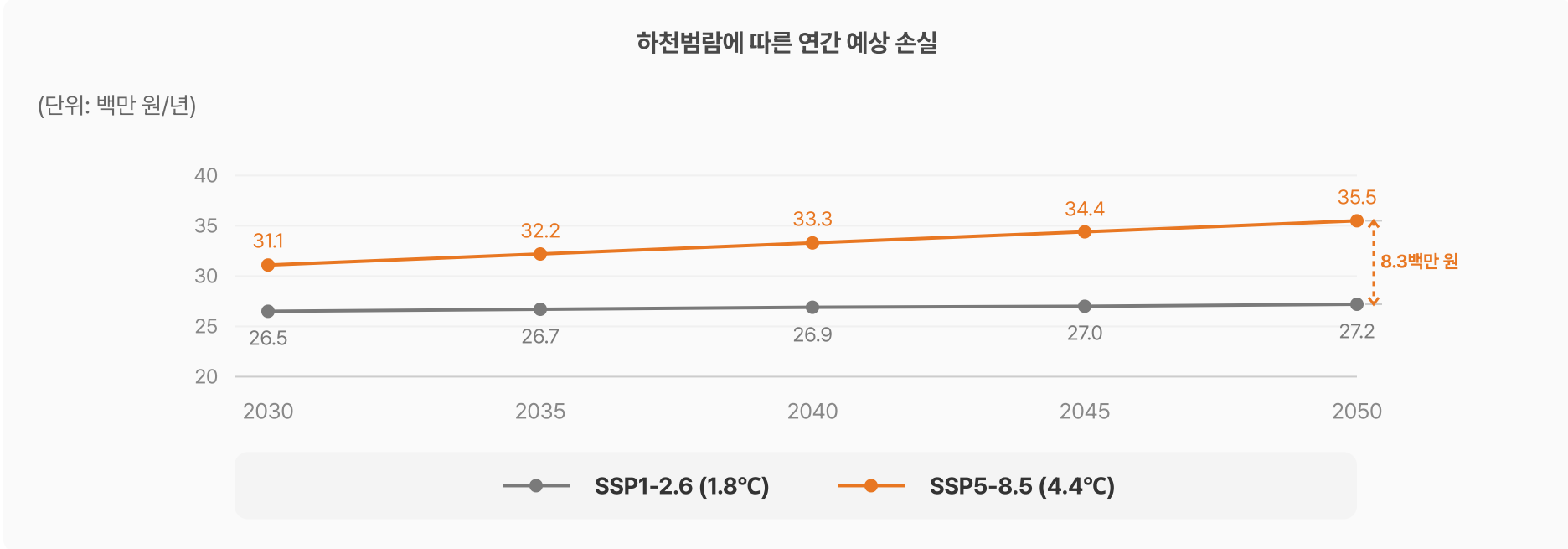
- 기후변화로 인해 집중호우 빈도 및 강도가 증가하면서 도심 하수도 범람과 하천 범람이 동시에 발생하는 복합 침수 위험이 현실화되고 있음
- 일반적으로 지하 공간을 활용하는 데이터센터의 구조적 특성상 이러한 침수 상황에 특히 취약하며, 침수 발생 시 전력 차단, 장비 손상, 서비스 중단으로 이어지는 연쇄 피해가 발생할 수 있음
- 서비스 중단으로 인한 고객 보상 비용까지 고려하면, 직접적인 시설 복구 비용 외에도 추가적인 재무 부담이 발생할 수 있음

잠재적 재무 영향

- 하천범람 시나리오 분석 결과, 전 기간 연간예상손실률은 두 시나리오 모두 0.5% 미만으로 현재로서는 직접적인 자산 피해 가능성이 낮은 수준으로 평가됨
- 다만 고배출 시나리오(SSP5-8.5) 하에서 연간 예상 손실은 2030년 약 31.1백만 원에서 2050년 약 35.5백만 원으로 완만한 증가 추세이며, 이는 동일 시점 (2050년) 저배출 시나리오(SSP1-2.6, 약 27.2백만 원) 대비 약 8.3백만 원 높은 수준으로, 기후변화 심화에 따른 장기적 위험 확대 가능성에 대한 지속적 모니터링 필요

하천범람에 따른 연간 예상 손실

(단위: 백만 원/년)



Year	SSP1-2.6 (1.8°C)	SSP5-8.5 (4.4°C)
2030	26.5	31.1
2035	26.7	32.2
2040	26.9	33.3
2045	27.0	34.4
2050	27.2	35.5

대응 현황 및 전략

- 대규모 강우에 대응 가능한 배수시설을 갖추고 있으며, 기상 특보 발효 시 배수 펌프·배수로 등 주요 설비를 사전 점검·보강하여 피해 선제 예방 중
- 지하 침수 취약 구역과 외부 침투 가능 지점에 대형 이동식 차수판을 상시 비치하고, 누수 감지선을 통해 침수 여부 상시 모니터링 중
- 지하·옥상 방수공사를 주기적으로 실시하여 구조적 방수 성능을 유지 중
- 기후 재해로 인한 물리적 피해 대비 재해 보험 가입

Case.

기타 기후 관련 물리적 위험 요인

태풍·강풍 및 가뭄으로 인한 물리적 위험은 기후 시나리오 분석 결과 대덕 데이터센터 사업에 미치는 재무적 영향이 제한적인 수준으로 평가되며, 현재 우선순위가 높은 리스크로 분류되지는 않습니다. 다만 잠재적 운영 리스크로서 표준화된 대응 체계를 갖추고 지속적으로 모니터링하고 있습니다.

- 태풍·강풍은 외부 시설물 파손, 옥외 냉각 장비 손상, 전력 공급 차단 등 물리적 피해를 야기할 수 있고, 이로 인해 단기간 서비스가 중단될 가능성이 있으며, SK주식회사는 이를 대비한 태풍·폭우 대응 절차를 보유하고 있습니다. 대규모 강우에 대응 가능한 배수시설 구비, 차수판·비상물품 상시 비치, 하절기 전 시설물 사전 점검 등 선제적 대응 체계를 운영 중입니다.
- 가뭄으로 인한 수자원 스트레스 심화는 냉각수 확보 차질로 이어질 수 있으나, 대덕 데이터센터는 공랭식 냉각 방식을 채택하고 있어 구조적으로 용수 의존도가 낮으며 리스크 노출이 제한적입니다.

기회 분석

기후 대응 기술혁신 및 사업 기회 창출

기후변화 대응은 위험 관리 차원을 넘어 새로운 사업 기회로 확장되고 있습니다. 산업 전반에서 AI 서버 및 GPU 고집적화로 인한 데이터센터 발열 밀도 증가와 전력요금 상승이 맞물려, 냉각·전력 운영 효율은 데이터센터 경쟁력을 좌우하는 핵심 요소로 부각되고 있습니다. SK주식회사는 데이터센터 운영을 통해 축적한 에너지 관리 경험과 기술 역량을 기반으로 냉각·전력 운영 효율을 단계적으로 고도화하고 있으며, 이를 기후 대응 솔루션 사업 기회로 확장해 나가고 있습니다.

01 AI 기반 데이터센터 에너지 최적화 솔루션		카테고리: 자원효율성	시간 범위: 단기 / 중기												
배경 및 사업 영향	- 대덕 데이터센터는 연간 약 34,000MWh의 전력을 사용하는 시설로, 전력요금 변동과 에너지 효율 수준이 운영비용에 직접적인 영향을 미치며 냉각 설비(항온항습기 및 빙축열 설비)가 전체 전력 사용량 중 상당 비중을 차지함 - 운영 개선부터 설비 및 인프라 투자까지 단계적으로 검토하여 에너지 효율 향상 전략을 수립 중이며, 차세대 기술의 도입도 내부적으로 검토 중														
시나리오별 재무 영향 분석	단계별 전력비 절감 추정 <table><tr><th>구분</th><th>시나리오 설명</th><th>절감 전력량</th><th>전력비 절감</th></tr><tr><td>효율 고도화 단계</td><td>노후 냉방설비 교체 및 DCIM 개선</td><td>약 2,300~5,400 MWh</td><td>약 4~9억원/년</td></tr><tr><td>AI 기반 추가 절감</td><td>효율 고도화 완료 후 AI 기반 서버 운영 최적화 추가 도입 시 절감 가능분 (외부 실증 사례 참조)</td><td>+약 8,600 MWh</td><td>약 14억원/년</td></tr></table> ※ 절감 비용 = 절감전력(MWh) × 전력 단가* (*2025년 대덕 데이터센터 전력 단가 기준) ※ AI 기반 추가 절감: CEC(2024), CEC-500-2024-035 DNN 기반 서버 부하분산 알고리즘 적용 시 전력 비용 25% 절감 실증			구분	시나리오 설명	절감 전력량	전력비 절감	효율 고도화 단계	노후 냉방설비 교체 및 DCIM 개선	약 2,300~5,400 MWh	약 4~9억원/년	AI 기반 추가 절감	효율 고도화 완료 후 AI 기반 서버 운영 최적화 추가 도입 시 절감 가능분 (외부 실증 사례 참조)	+약 8,600 MWh	약 14억원/년
구분	시나리오 설명	절감 전력량	전력비 절감												
효율 고도화 단계	노후 냉방설비 교체 및 DCIM 개선	약 2,300~5,400 MWh	약 4~9억원/년												
AI 기반 추가 절감	효율 고도화 완료 후 AI 기반 서버 운영 최적화 추가 도입 시 절감 가능분 (외부 실증 사례 참조)	+약 8,600 MWh	약 14억원/년												
대응 현황 및 전략	- 온실가스 인벤토리 관리 플랫폼, 제조업 대상 AI 기반 에너지 최적화, 클라우드 기반 운영 데이터 통합 분석 등 기후 대응 솔루션을 사업화하고 있으며, ASEIC(아셈중소기업친환경혁신센터)와의 협력을 통해 51개국 중소·중견 제조기업의 탄소중립 전환 지원 - 대덕 데이터센터에서 추진 중인 PUE 관리, 냉각 시스템 최적화, 실시간 에너지 모니터링 활동은 AI 기반 에너지 최적화 솔루션의 내부 실증 기반으로 기능하며, 축적된 운영 데이터와 노하우는 외부 고객 대상 신뢰도 있는 레퍼런스로 활용 중 - 한국데이터센터연합회 그린 DC 인증 실버에서 골드로 상향 취득하며 에너지 효율 개선 성과를 대외적으로 인정받는 중														

Risk Management

위험 및 기회 관리

SK주식회사는 TCFD 프레임워크 및 KSSB 기후 관련 공시기준(제2호)에 따라 기후 관련 위험 및 기회를 식별, 평가, 우선순위화하고 모니터링하는 프로세스를 운영하고 있습니다. 환경경영시스템 (ISO 14001)을 기반으로 IT 서비스 및 데이터센터 운영 등 사업 특성을 반영한 환경·기후 이슈를 식별하며, 기후 중요성 평가를 통해 주요 위험·기회 요인을 식별·우선순위화하고, 시나리오 분석을 통해 각 요인이 사업 전략에 미치는 영향을 평가·관리합니다. 또한, 도출된 주요 기후 관련 위험과 기회는 전사 위험 관리 체계 내 지속가능경영 이슈로 편입하여 이사회 및 경영진의 감독 체계와 연계해 관리하고 있습니다.

기후 관련 위험·기회 식별 및 전략 반영 프로세스

SK주식회사는 기후 관련 위험 및 기회를 식별하고, 이를 경영 전략에 반영하고 있습니다. 데이터센터 운영이라는 사업 특성을 고려하여 전환 위험과 물리적 위험을 구분하고, 각각에 대한 잠재적 재무 영향을 시나리오 기반으로 평가합니다. 위험·기회 식별 및 전략 반영 프로세스는 위험·기회 도출부터 사업 전략 반영까지 총 4단계로 구성됩니다.



위험·기회 식별 및 중요성 평가

SK주식회사는 전환 위험과 물리적 위험 전반에 걸친 기후 관련 이슈를 식별하고, ESG 평가 지표와 동종업계 사례를 종합적으로 고려하여 초기 Long-list를 도출합니다. 이후 사업모형과의 연관성, 가치사슬 영향, 재무적 영향 수준을 고려하여 Short-list를 구성하고, 해당 이슈에 대한 발생 가능성과 영향도를 평가함으로써 주요 위험 및 기회를 확정합니다. 이렇게 선정된 이슈에 대해 시나리오 분석을 통해 정량적 재무 영향을 도출하며, 그 결과는 사업 전략 수립 및 의사결정에 직접 반영됩니다. 본 보고기간에는 물리적 위험 분석 방법론을 고도화하여 CLIMADA 기후 모델을 신규 적용하였습니다.

Step 1. Long-list 구성	Step 2. Short-list 도출	Step 3. 우선순위 평가
- 기후 관련 위험·기회 후보 이슈 도출 - ESG 공시기준 기후 관련 지표 - 글로벌 평가기관 평가 지표 - SK주식회사 기존 기후 관련 위험 및 기회 - 동종사 벤치마킹(국내외 9개사) - 국내외 기후 관련 법령·미디어 분석	- 사업 관련성 검증 및 필터링 - 사업모형 영향, 가치사슬 영향, 재무적 영향 검토	각 이슈별 발생가능성, 영향의 크기 종합 점수 산정

주요 위험 및 기회 선정

SK주식회사는 식별된 이슈의 성격, 발생가능성, 영향도를 종합적으로 고려하여 기후 관련 위험 및 기회 요인의 우선순위를 결정합니다. 발생가능성과 영향도는 각각 5점 척도로 평가하되, 발생가능성과 영향도 평가 척도는 위험 및 기회의 유형에 따라 세분화하고 있습니다.

전환 위험의 발생가능성은 세부 유형에 따라 차별화된 지표를 적용합니다. 정책·법률 위험은 국내 규제 시행 여부, 기술 위험은 저탄소 기술 도입 현황 등을 기준으로 평가합니다. 전환 위험의 영향도는 SK주식회사 별도 기준 매출액 대비 재무적 영향 비율로 척도를 구분하여 평가합니다. 물리적 위험의 발생가능성은 유형별 기상·기후 통계 지표를 적용합니다. 급성 위험의 발생가능성은 해당 기상 현상별 재현기간을 주요 지표로 활용하며, 만성 위험은 기상청 기후정보포털 기반 객관적 기상 통계 정보를 활용합니다. 영향도는 자산 피해 및 서비스 중단 규모를 기준으로 산정합니다.

시나리오 분석 매개변수

전환 위험 분석에는 IEA의 NZE 2050 시나리오, APS 시나리오, STEPS 시나리오를 적용하여 탄소 규제 강화, 전력요금 상승, RE100 이행 비용 변동 등의 재무적 영향을 시나리오별로 산출하였으며, 물리적 위험 분석에는 CLIMADA 기후 모델을 활용하여 대덕 데이터센터를 대상으로 물리적 위험요소에 대해 SSP1-2.6, SSP2-4.5, SSP3-7.0, SSP5-8.5 4개 시나리오 기준으로 2025~2050년 데이터센터의 자산가치 대비 연간 예상 손실률을 추정하였습니다.

투입변수 및 매개변수	데이터 원천
온실가스 배출계수	온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침, IPCC 2006
에너지 사용량·온실가스 배출량	온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침에 따른 명세서
전력요금, 탄소배출권 가격	기후에너지환경부, 한국전력공사, IEA
재생에너지 조달 단가 (PPA·녹색프리미엄)	한국전력공사, 에너지 시장 전망 자료
산업 동향 및 시장 전망	국내외 기업 지속가능경영보고서, 외부 연구기관 산업동향 분석자료

모니터링 체계

SK주식회사는 ISO 14001 환경경영시스템과 ISO 31000 인증 체계 방법론을 연계하여 기후 위험을 '식별-분석-대응-평가 및 개선' 프로세스로 통합 관리하며, 연 1회 이상 내·외부 심사를 통해 적합성과 효과성을 검증하고 있습니다.

기후 위험 관리 방식

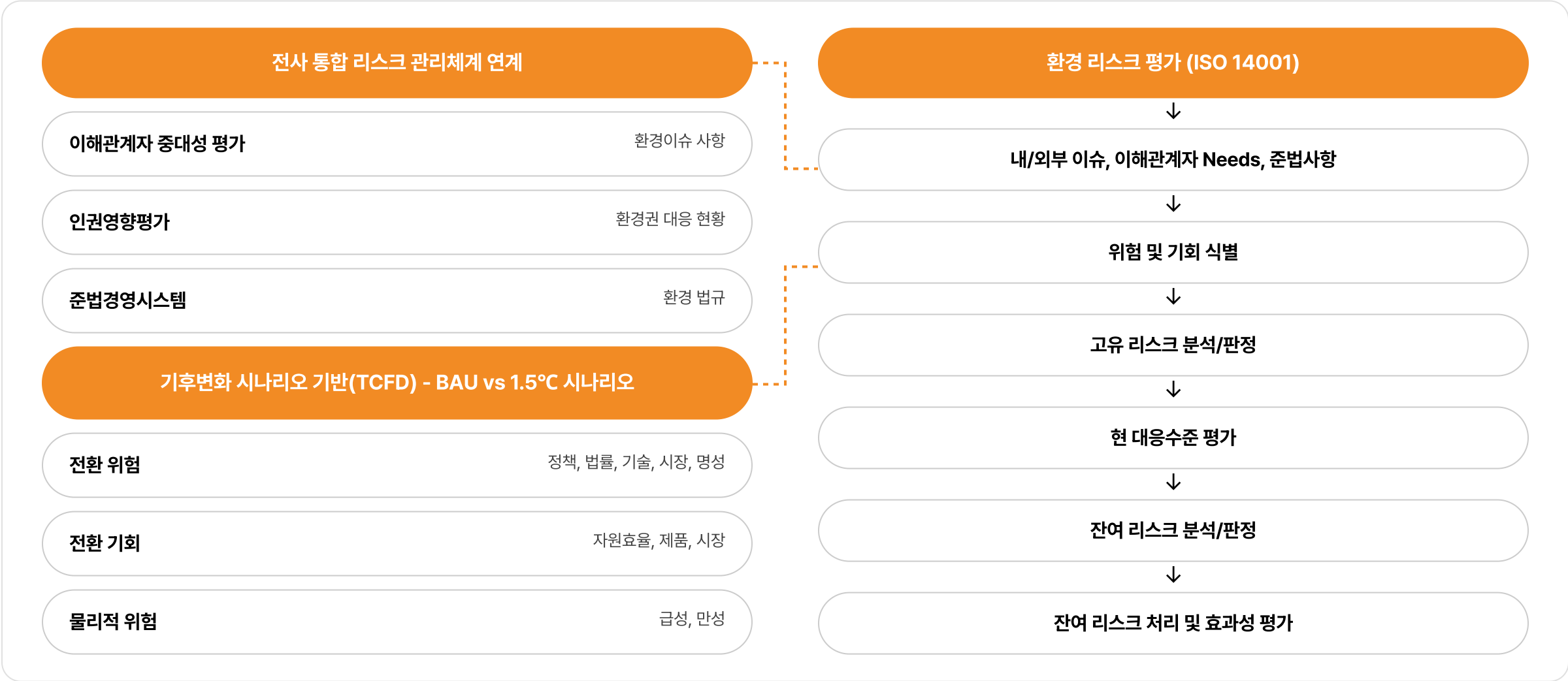
구분	관리 방식
SK주식회사	ISO 14001 연계·ISO 31000 체계 기반 기후 리스크 통합 평가, 온실가스 배출량·RE100 이행 등 기후 KPI 관리
협력업체	- 협력사 행동규범 배포 및 ESG 실사 프로그램 대응 역량 개발 지원 등 협력사의 환경관리 수준 향상을 위한 지원활동 추진 - Upstream 주요 배출원 HW/NW 장비 제조를 중점으로 온실가스 감축 Engagement 활동 시행 2023년에는 기후 위험 관리 체계 기반 친환경제품 인증, LCA 정보, 기후 위험에 대한 BCP(사업연속성계획) 요구

전사적 위험관리 체계와의 통합

SK주식회사는 기후 관련 위험 및 기회의 식별·평가·모니터링 프로세스를 전사적 위험관리 체계 내에 통합하여 운영하고 있습니다. 기후 위험 관리는 ISO 14001 환경경영시스템을 기반으로 하며, ISO 31000 리스크 관리 방법론을 준용한 전사 통합 리스크 관리 체계와 연계하여 '식별-분석-대응-평가 및 개선'의 프로세스로 운영합니다.

ISO 14001을 통해 식별된 기후 리스크는 전사 통합 리스크 관리 체계 내 위험 요인으로 편입됩니다. 이후 리스크 관리 협의체를 통해 발생가능성, 심각성, 업무 영향도를 종합 검토하여 대응 전략을 수립하며, 연 1회 이상 내·외부 심사를 거쳐 리스크의 적합성과 효과성을 검증합니다. 중대 환경·기후 리스크는 CEO 및 이사회에 보고하여 전사 차원의 대응 체계 확보 및 주요 의사결정에 반영합니다.

기후 리스크 관리 프로세스



Metrics and Targets

지표

온실가스 배출량

SK주식회사는 온실가스 배출량 산정 시 국내·외 사업장을 모두 포함하며, ISO 14064-1 및 ISO 14064-3 기준에 따라 제3자 검증을 수행합니다.

Scope 1&2 배출량

Scope 1&2 배출량은 「온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침」 및 「IPCC 2006 온실가스 지침」을 적용하여 산정하며, Scope 2는 지역기반(Location-based)과 시장기반(Market-based) 배출량을 구분하여 산정·공시합니다. 전체 배출량의 약 95%가 전력 사용(Scope 2)으로 발생하며, 데이터센터가 전체 전력 사용량의 70%를 차지합니다.

구분	단위	2023년	2024년	2025년
Scope 1&2(지역기반) 배출량 (합계)	tCO ₂ eq	28,857	27,033	24,991
Scope 1	tCO ₂ eq	1,329	1,178	1,179
Scope 2 (지역기반)	tCO ₂ eq	27,528	25,855	23,812
Scope 2 (시장기반)*	tCO ₂ eq	22,596	19,625	15,980

* 재생에너지 사용량(구매량)을 반영한 온실가스 배출량
※ 2025년 판교 데이터센터 매각(조직경계 변경)에 따라 2023~2024년 배출량을 판교 데이터센터 제외 기준으로 재산정하였습니다.

Scope 3 배출량

Scope 3 배출량은 GHG Protocol: Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard에 근거하여 업스트림·다운스트림으로 구분하고, 출퇴근·출장·제품 사용 등 당사에 적용 가능한 카테고리의 배출량을 산정합니다. 현재까지 총 10개 카테고리의 배출량을 산정 중이며, 관리 범위를 지속적으로 확대하고 있습니다. 2025년 기준 Scope 3 배출량의 약 85%는 카테고리 15(투자)에서 발생하고 있습니다.

(단위: tCO₂eq)

구분	카테고리	2022년	2023년	2024년	2025년
합계	Scope 3 전체 배출량	11,529,818	13,860,200	14,210,016	14,585,910
Upstream	카테고리 1: 구매 제품 및 서비스	7,854	8,307	22,533	128,626
	카테고리 2: 자본재	1,840	1,701	351	163,731
	카테고리 3: Scope 1, 2 미포함 연료 및 에너지	8,402	9,877	21,016	1,943
	카테고리 4: 운송 및 유통	7	13	23	25
	카테고리 5: 작업 중 발생한 폐기물	1	8	3	3
	카테고리 6: 출장	2,129	3,013	2,596	2,261
	카테고리 7: 직원 출퇴근	1,900	942	743	693
Downstream	카테고리 11: 제품의 사용	61,926	65,500	111,791	1,871,023
	카테고리 12: 제품의 폐기	291	307	277	2,498
	카테고리 15: 투자*	11,445,468	13,770,532	14,050,684	12,415,107

* 투자기업 중 주요 자회사의 공시 및 내부 관리 중인 데이터 기준으로 산정함

에너지 사용량

SK주식회사는 국제적 온실가스 감축에 동참하고자 2020년 12월 Global RE100 이니셔티브 멤버십에 가입하여 2040년까지 사용 전력 100%를 재생에너지로 전환하는 목표를 수립하였습니다. 현재는 자체 태양광 발전과 녹색프리미엄 구매를 중심으로 재생에너지를 조달하고 있으며, 향후 PPA(전력구매계약), REC(신재생에너지 인증서) 확대를 통해 조달 규모와 수단을 단계적으로 다각화해 나갈 계획입니다.

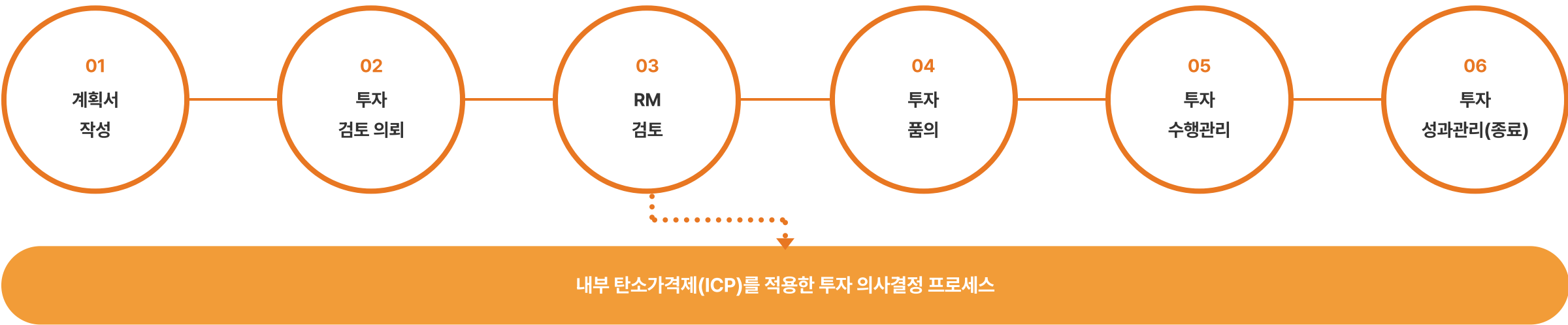
구분	단위	2023년	2024년	2025년
총 에너지 사용량	TJ	704.95	693.86	521.76
비재생에너지 사용량	TJ	599.95	561.73	355.44
재생에너지 사용량	TJ	105.01	132.13	166.32

※ 2025년 판교 데이터센터 매각(조직경계 변경)에 따라 2023~2024년 에너지 사용량을 판교 데이터센터 제외 기준으로 재산정하였습니다.

내부탄소가격

SK주식회사는 기후 관련 전환 위험을 사업 의사결정에 체계적으로 반영하기 위해 내부탄소가격(ICP, Internal Carbon Price)제도를 운영하고 있습니다. 신규 투자 및 포트폴리오 운영 등 비즈니스 의사결정 과정에서 온실가스 배출로 인한 잠재적 비용을 사전에 내재화하는 섀도우프라이스(Shadow Price) 방식을 리스크 관리 톨로 활용합니다. 적용 범위는 자사의 Scope 1&2 온실가스 배출부터 공급망 및 투자 포트폴리오를 포함한 Scope 3까지 포괄합니다. 가격 산정 시에는 직전연도 할당배출권(KAU) 증가와 NGFS 1.5°C 시나리오 기반의 국제 탄소가격 전망을 종합적으로 반영하며, 2040년까지의 중장기 탄소가격 전망을 매년 주기적으로 업데이트하여 적용합니다. 2025년 기준 내부탄소가격은 11,066원/tCO₂eq(약 8.2 USD/tCO₂eq)입니다.

투자 의사결정 프로세스



Case.

Internal carbon pricing

내부 탄소가격제를 활용한 투자 의사결정 사례

SK주식회사는 데이터센터 신축에 앞서, 내부 탄소가격제도(ICP) 기반의 투자 의사결정 프로세스를 적용하여 사업 타당성을 검토하였습니다.		
내부 탄소가격 적용 방식	1. 기초 분석	설비 효율, 건설비, 운영비 중심의 재무적 타당성 평가
	2. 탄소 비용 반영	예상 탄소 배출량 × 내부 탄소가격 = 기후비용(내부비용) 포함
	3. 재무영향도 분석	온실가스 배출량과 그에 따른 재무 영향도를 검토하여 손익 시뮬레이션에 반영
	4. 의사결정 반영	재무 영향도 시뮬레이션을 통해 투자 의사 결정에 반영
손익 추정 결과	- 투자 등 주요 의사결정에 앞서 내부 탄소가격을 반영한 손익 추정 - 데이터센터의 실제 상면서비스 기간인 2027~2031년 사이 탄소가격이 증가함에 따라 추정 손익 Impact가 클 것으로 판단	

기후 관련 취약 자산 현황

기후 관련 위험 분석 결과, 직접 운영·보유하는 주요 자산으로 대덕 데이터센터가 식별되었습니다. 대덕 데이터센터는 전력 다소비 시설로서 탄소 규제 강화에 따른 전력요금 상승과 이상기상에 따른 시설 손상 위험에 복합적으로 노출되어 있습니다. 2025년 말 기준 건물 및 구축물 장부가액은 75억 원으로 별도 유형자산 대비 약 2.0% 수준이나, IT 서비스 사업의 핵심 인프라로서 사업 연속성과 매출 창출에 직결되는 자산인 만큼 기후 위험 관리 측면에서의 중요성은 높습니다. 이에 대한 구체적인 대응 전략은 전략(Strategy) 부문에서 상세히 기술하고 있습니다.

저탄소 전환 관련 비용

SK주식회사는 기후 관련 위험에 대응하고 저탄소 전환 목표를 달성하기 위해 관련 투자를 단계적으로 이행하고 있습니다. 자본적 지출(CapEx)은 데이터센터의 에너지 효율 개선을 위한 설비 투자에 집중되고 있으며, 2025년에는 대덕 데이터센터 고효율 항온항습 설비 도입이 이루어졌습니다. 운영비용(OpEx)은 RE100 이행을 위한 녹색프리미엄 구매 등 재생에너지 조달 비용을 중심으로 집행되고 있습니다. 앞으로도 2030년 RE60 달성과 Net Zero 2040 목표에 맞춰 재생에너지 직접 구매계약(PPA) 체결 등 관련 투자를 점진적으로 확대해 나갈 계획입니다.

유형	내용	2025년
재생에너지 조달	녹색프리미엄 구매	5.93억 원
에너지 효율 설비 투자	대덕 데이터센터 HVAC 고효율설비 교체	15.19억 원
합계		21.12억 원

목표

재생에너지 전환 목표 (2040 RE100)

SK주식회사는 Net Zero 목표 달성의 일환으로 2040년까지 사용 전력 100%를 재생에너지로 전환하는 목표를 수립하였으며, 2030년 재생에너지 비율 60% 이상 달성을 중간 목표로 추진하고 있습니다. 데이터센터를 비롯한 주요 사업장의 전력 효율화와 함께 자가발전 및 녹색프리미엄을 활용하고 있으며, 중장기적으로는 PPA(전력구매계약) 도입을 통해 재생에너지 전환을 단계적으로 확대해 나갈 계획입니다.

SK주식회사는 녹색프리미엄 등 재생에너지 구매분을 반영한 시장기반(Market-based) 배출량을 Net Zero 및 RE100 이행 실적 산정 기준으로 활용하고 있습니다. 국제 기준에서는 일반 전력 사용량에 잔여배출계수(Residual Mix) 적용을 권고하나, 국내에는 관련 체계와 데이터가 미비하여 현재는 국가평균 전력망 배출계수를 대체값으로 적용하고 있습니다. 향후 제도가 보완되는 시점에 국제 기준에 부합하는 산정 방식을 단계적으로 적용해 나갈 계획입니다.

2040 RE100 목표

구분	내용
Long-Term Target	2040년 전력 사용량 100%를 재생에너지 기반으로 전환
Near-Term Target	2030년 전력 사용량 60%를 재생에너지 기반으로 전환

RE100* 목표 대비 이행 실적

구분	2023년	2024년	2025년	2026년	2030년	2035년	2040년
목표	16%	23%	30%	38%	60%	80%	100%
실적**	19.1%	25.2%	34.1%	-	-	-	-

* 전체 전력 사용량 대비 재생에너지 자가발전량과 녹색프리미엄 구매량 합산이 차지하는 비율입니다.

** 기존 RE100 달성 실적은 2023년 18.1%, 2024년 24.5%, 2025년 33.5%였으나, 판교 데이터센터 매각에 따른 기준연도 데이터 재산정으로 수치가 변경되었습니다.

목표 달성 모니터링

🔗 [Environmental > 기후변화 대응\(TCFD\) > 이사회 중심의 기후 감독 체계](#) [Link](#) ↗

SK주식회사는 기후 목표의 이행 현황을 체계적으로 관리하기 위해 이사회 산하 전략·ESG위원회에 정기 보고하고 있습니다. 최고경영진(CEO) 및 모든 임직원의 주요 KPI에 온실가스 감축 목표, 온실가스 감축 프로젝트, 에너지 효율 향상 등을 연계하여 관리하며, 세부 내용은 거버넌스 파트의 기후 관련 성과지표를 통해 투명하게 공개하고 있습니다.

청정기술/사업 투자

“글로벌 탈탄소화 가속화로 청정기술 및 관련 투자 수요가 증대되고 있습니다. 이에 SK주식회사는 청정기술 혁신을 핵심 전략 목표로 수립하여 청정기술 4대 주요 영역을 설정하고, 구체적인 투자 전략과 투자 확대 목표를 수립하였습니다.

청정기술 투자 전략

주요 투자 영역

- SK주식회사는 미래 성장동력의 핵심 사업 분야 중 하나로 Green Biz.를 적극 육성 중이며, 4대 주요 영역(청정에너지 전환, CO₂ 처리, 전기차 소재/인프라, 기후변화 대응 디지털 제품/서비스) 중심의 청정기술(Cleantech) 기반 전략적 투자 강화
- 청정기술 영역별로 투자 방향 및 목표 설정·이행을 통해 탈탄소 전환에 선제적 대응 및 장기적 사업 기회 확보
- 기후변화 대응을 위해 탄소 배출 감축 기여 기술 및 청정에너지 전환에 적극 투자
- SK그룹 내 사업 간의 연계 강화 및 그린 이코노미 성장 견인

그린 비즈니스 포트폴리오

청정에너지 전환 Clean Energy Transition	CO ₂ 처리 Carbon Management	전기차 소재/인프라 EV Ecosystem	기후변화 대응 디지털 제품/서비스 Digital Products & Services for Climate Action
원자력	CCUS	동박	CodeGreen
에너지솔루션	탄소 배출권	SiC 음극재	친환경 R&D
재생에너지		초고속 EV 충전	친환경 데이터센터
Clean Fuel (수소 등)			

청정기술 영역별 투자/개발 전략

영역	세부 전략
청정에너지 전환	- 원자력: 글로벌 무탄소 발전 사업 진입 기반 마련하기 위해 차세대 SMR 기술 확보 및 국내외 SMR 사업 개발 중 - 에너지 솔루션: 미국 시장 전기화 관련 사업 - 스마트그리드(Smart Grid), 가정용 ESS(배터리 저장 시스템), Microgrid 등 확대 추진 - Clean Fuel(수소 등): 기존 화석연료 대체 핵심 기술 및 사업 기반 확보
CO ₂ 처리	- CCUS 기술/인프라 투자 및 SK 보유 자산 활용 시너지 창출 - SK그룹 탄소 상쇄 수요 대응 및 고품질 자발적 탄소배출권 안정적 확보를 위한 Global 탄소배출권 Developer 투자
전기차 소재/인프라	- 동박 / SiC음극재: Global 시장을 선도하는 소재 공급으로 배터리 성능 개선을 통해 전기차 주행 거리 증가 - EV 충전: 고신뢰성 차세대 초고속 충전기 개발과 공급 확대를 통해 전기차 보급을 촉진
기후변화 대응 디지털 제품/서비스	'CodeGreen' 브랜드 중심으로 효율적이고 정확한 ESG 실행을 돕는 Digital 기술 확대 - 에너지 사용량·탄소 배출량 절감 등을 통한 환경오염 저감 및 친환경 솔루션 R&D 투자 확대 추진 - IT서비스 사업 부문 친환경 제품·서비스 매출액 성장

청정기술 투자 성과 및 목표

투자 포트폴리오 현황

청정기술 영역별 투자 내역

영역	내용
청정에너지 전환	- 미국 소동냉각고속로 설계업체 TerraPower 투자 통한 탈탄소 기저 발전원 SMR 사업 진입 - 미국 플라즈마 기술업체 Monolith 투자 통한 청록수소 및 친환경 Carbon Black Portfolio 선점 - 미국 가정용 ESS 업체 Lunar Energy 투자
CO ₂ 처리	- Global Top-Tier 탄소배출권 Developer, Ecosecurities 투자 - 세계 최대 CCS 프로젝트, Summit Carbon Solutions 투자
전기차 소재/인프라	- 전기차 배터리 필수 소재인 동박을 제조하는 글로벌 선도기업 中 Wason社 투자 - 전기차 배터리 성능 개선 차세대 소재인 SiC 음극재 JV 공장 완공 - 초급속 충전기 제조기술 보유 및 충전 사업 영위하는 SK시그넷 경영권 인수
기후변화 대응 디지털 제품/서비스	2020년부터 각 사업조직별로 중장기 친환경 비즈니스 목표를 수립하여 친환경 솔루션 및 플랫폼 구축 사업을 추진 2024년 Digital ESG를 지원하는 CodeGreen 브랜드를 론칭하며 에너지 절감, 온실가스 감축, 자원 순환, 안전관리 등 12종의 Offering 제시

청정에너지 전환

- 소동냉각고속로 기반 차세대 SMR 설계 기술 보유한 미국 TerraPower 투자를 통해 탈탄소 기저 발전원 SMR 사업 진입
- 청록수소 기술 확보 및 친환경 Carbon Black Portfolio 선점을 위해 미국 플라즈마 기술업체 Monolith 투자

투자 기업	보유 기술	투자금액	투자시기
PlugPower	그린 수소 생산을 위한 수전해 설비 및 수소 연료전지	약 1조 8,000억 원 (SK이노베이션 E&S 공동 투자)	2021년
Monolith	메탄에서 수소와 상업용 고체탄소 생산 (CO ₂ 발생 없음)	비공개	2021년
TerraPower	소동냉각고속로 기반 차세대 SMR 설계 기술	약 3,250억 원 (SK이노베이션 공동 투자)	2022년

Subsidiary Case.

SK어스온

CCS (Carbon Capture & Storage)

SK어스온 글로벌 CCS 사업 전개

SK이노베이션의 자회사 SK어스온은 탄소중립과 에너지 전환 본격화에 대응하여, 기존 E&P 사업을 통해 축적한 지질학적 분석 및 저장소 탐사 기술을 기반으로 CCS 분야의 경쟁력을 확보해 나가고 있습니다. 대기 중 이산화탄소를 포집하고 지중 저장소에 안전하게 격리하여 탄소 배출을 저감하고 지속가능한 에너지 미래 실현에 기여합니다.

• **국내 CCS 정부 국책과제 수행**

국내 CCS 정부 국책과제 수행을 통해 이산화탄소 저장소를 발굴하고 성과 기반의 저장소 선정 기준을 수립하는 등 사업 여건 조성을 위한 기반을 마련하고 있습니다.

• **글로벌 크로스보더(Cross-border) CCS 공동 추진**

탄소 감축 수단으로서 CCS 필요성이 커짐에 따라, 말레이시아 및 인도네시아 등지에서 글로벌 크로스보더 CCS 프로젝트를 공동으로 추진하며 시장 본격화에 대비하고 있습니다.

전기차 소재/인프라

- 중국 최대 동박 제조사 Wason社에 3,800억 원을 투자해 고성능 동박 생산과 배터리 기술 고도화를 지원하며 연간 180kt의 생산 능력을 통해 시장 성장 주도
- 2021년 초급속 충전 기술을 보유한 SK시그넷(舊 시그넷EV)의 지분 53.4%(2,930억 원)를 인수하고, 2025년 1,450억 원을 추가 출자해 국내외 급속 충전기 보급 확대 기여 및 친환경 에너지 솔루션 시장 선도

투자 기업	보유 기술	투자금액	투자시기
Wason	동박(Copper Foil) 제조사	약 3,800억 원	2019년, 2020년
SK시그넷	EV 초급속 충전기 제조	약 4,400억 원	2021년, 2025년

청정기술 투자/개발 목표

친환경 투자 목표

- SK주식회사는 청정기술 중심의 전략을 기반으로 지속가능한 성장 및 기업가치 제고를 위해 2030년까지의 중장기 청정기술/사업 투자금액, 매출액, EBITDA 목표 수립 완료

2030년 목표	청정에너지 전환	누적 투자금액: 14조 원	매출액: 10.8조 원	EBITDA: 2.6조 원
	전기차 소재/인프라	누적 투자금액: 1조 원	매출액: 2.9조 원	EBITDA: 0.5조 원

※ 2030년 목표는 현재 시점 기준 미래에 대한 예측 정보이며, 향후 경영 환경 변화 등에 따라 변경 가능

2030년 청정기술 개발 목표

- 2030년까지 전기차 보급 확대를 위해 주행 거리 증가 및 충전 시간 단축 관련 핵심기술 개발 지속 추진



동박
차세대 초박막 동박 제조 기술을 통해 배터리 에너지 밀도 3.5% 및 성능 5% 개선



SiC 음극재
차세대 배터리 기술 적용을 통해 배터리 용량 최대 50% 증대



EV 충전
초급속 충전 기술 개발을 통해 기존 1시간에서 20분 이내로 충전 시간 단축 (70% 이상 단축)

환경영향 관리

“SK주식회사는 기후변화와 글로벌 환경 규제에 대응하기 위해 Net Zero 2040 및 RE100 2040 목표를 포함한 Green AX 2040 전략을 수립하였으며, 이 전략에 따라 글로벌 환경 기준에 부합하는 환경 경영 활동을 체계적으로 추진하고 있습니다.

환경경영 관리체계

환경 정책

📄 **환경경영 방침 및 정책** PDF 🔗

- 환경보호와 생명존중을 핵심 경영 가치로 삼고, 전 사업활동에 내재화
- 환경경영방침을 기반으로 기후변화, 자원순환, 오염물질 저감 등 주요 환경 이슈 대응 정책 수립·이행
- ISO 14001 기반 환경경영체계를 구축하고 사업장별 환경영향을 체계적으로 관리
- 사업 전반의 환경영향을 최소화하고 지속가능한 성장을 위한 ESG 기반 의사결정 강화

환경경영 추진 체계

Green AX 2040

- Green AX 2040 전략 하에 Scope 3 배출량 측정, 탄소감축 이행 점검, BCP (Business Continuity Plan) 평가를 통해 공급망 환경경영체계 고도화 추진
- 글로벌 이니셔티브(RE100, TCFD 등) 기반 정보공개와 협력사 Engagement를 통해 이해관계자 신뢰 확보 추진

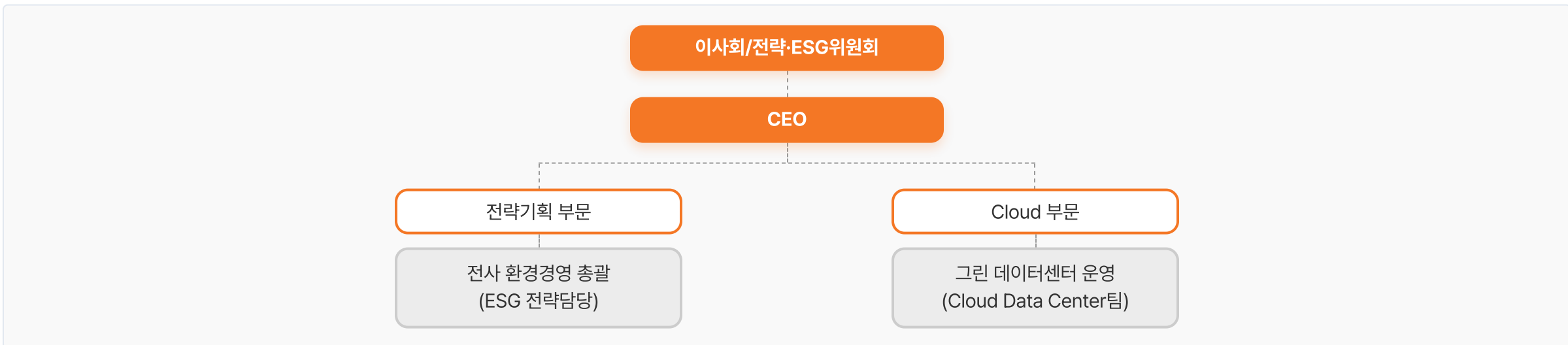
Green AX 2040 전략을 통한 환경 경영 실행력 강화

1	2	3	4
기후변화 (에너지/온실가스)	자원순환 (폐기물/수자원)	친환경 Biz.	관리 인프라 / 이해관계자 소통
Net Zero 2040, RE100 2040	자원효율성 증대	AX 기반 친환경 New Biz. 확대	환경경영시스템 지속 개선 (ISO 14001)
Scope 3 관리 확대	에너지 효율화를 통한 소비 저감	공급망 Engagement	정보공개 강화 (TCFD, CDP)

전사 환경경영시스템 구축

- SK주식회사는 이사회 산하 전략·ESG위원회에서 환경경영 전략 및 정책 수립, 목표 및 이행 계획·실행 성과를 관리·감독
- ISO 14001 기반 전사 환경경영체계를 구축하고, CEO 직속의 전략·운영 조직을 통해 ESG 목표 수립과 성과관리를 이행
- SK 구성원 전용 인트라넷인 HiSK 내 환경경영 포털을 통해 정책·성과 정보를 공유하고 전사 차원의 소통 기반을 마련
- 전략기획 부문은 ESG 전략 및 정보공시를 총괄, Cloud 부문은 데이터센터 중심의 온실가스, 에너지, 폐기물 및 용수 관리를 담당

환경경영 조직도



환경경영 전담조직 역할

구분	역할
CEO	- 분기별 환경경영 성과지표 보고받아 전사 환경 성과 관리 및 감독 - 전사 환경경영시스템(ISO 14001)을 통해 경영 검토
전략기획 부문	- 전사 ESG전략 총괄 조직으로 전략 수립 및 성과 관리 체계 구축 운영 - CDP 등 환경정보 공시 및 ESG 평가기관을 포함한 대내외 이해관계자 커뮤니케이션
Cloud 부문	- 전사 목표와 연계하여 데이터센터의 온실가스 성과 관리 - 재생에너지 자가발전, 재생에너지 구매, 데이터센터 전력 효율화 등 추진 - 온실가스, 에너지, 폐기물 관리 및 환경법규 준수 평가 등

환경 리스크 관리

리스크 식별 및 대응

리스크 식별

- 매년 정기적으로 내외부 환경 이슈 및 이해관계자 니즈 분석을 진행하여 리스크 식별
- 식별된 리스크에 대한 대응방안의 적절성 평가 및 고위험 잔여 리스크에 대해 최소화 방안 수립

환경영향평가

- SK주식회사는 환경영향평가 의무 시설을 소유하지 않고 있으나, 매년 사업장별 사업활동 및 시설 운영상의 환경영향도 평가 수행중
- 데이터센터의 온실가스 배출량을 중대한 환경 영향으로 식별, 전사목표와 연계하여 데이터센터별 PUE(Power Usage Effectiveness, 에너지 효율) 관리
- 안전보건경영시스템(ISO 45001)과 연계하여 환경안전사고 위험을 통합 모니터링하며, 환경 사고를 전사 안전보건 사고대응 체계에 통합하여 관리

리스크 대응

데이터센터 PUE 실적 관리

- PUE(Power Usage Effectiveness)는 데이터센터의 전력 사용 효율성과 Scope 2 온실가스 배출량 저감을 정량적으로 평가하는 ESG 성과 지표로 활용되며, 이는 전력 소비 최적화와 함께 Scope 2 배출량 저감 및 Net Zero 전략 이행과도 연계
- 대덕 데이터센터의 PUE 실적을 정기적으로 관리
- 고효율 설비 도입, 재생에너지 사용 비율 증대 및 에너지 관리 교육을 강화하여 지속적인 PUE 개선 계획 추진

환경법규 준수

- 전사 규범준수경영시스템(ISO 37301 - 환경보호)과 연계하여, 법규 이행 조직의 주기적인 준수 평가를 통한 환경 사고 및 적법성 위험 관리
- 온실가스 배출권거래제 제3차 계획기간(2021~2025년) 할당대상업체로서, 2025년 보고대상 사업장의 온실가스 배출량 산정·검증, 명세서 제출 및 배출권 관련 의무 이행
- 판교 데이터센터 매각에 따른 배출권 변동으로 2026년 3월 제4차 계획기간 할당대상업체 지정 취소 완료, 이후 온실가스 목표관리제 관리업체로서 배출량 및 에너지 사용량 관리 지속

환경 데이터 관리 고도화

- ESG Data Hub 시스템을 통해 온실가스, 에너지 사용량, 용수, 폐기물 등 주요 환경 성과를 사업장 단위로 수집하고, 정합성 검증 및 모니터링을 통해 환경 리스크를 체계적으로 관리
- 통합 환경 데이터를 활용해 배출량 산정·감축 실적 추적·규제(ETS·RE100·TCFD 등) 대응의 정확성과 일관성을 강화하고, 주요 환경 지표의 변화 및 이상 징후를 신속히 파악 가능
- 데이터 기반 ESG 의사결정 지원을 목적으로, 관련 부서 간 공통의 환경 데이터를 활용할 수 있도록 표준화된 지표 및 정기 리포팅 체계를 운영

환경경영 인식 제고

친환경 활동 참여 독려

환경 인식 제고 활동

Culture Survey	ESG Portal	기후행동 실천 앱 '행가래'
환경 인식 수준 진단	ESG 데이터 통합 관리 시스템 기반 구성원 환경 인식 제고	구성원 친환경 실천 동참을 위한 인센티브로 SV Point 제공
Net Zero 환경 목표 및 전략에 대한 구성원의 인식 수준 측정	환경경영 정보 공유를 통한 구성원 소통 및 참여 활성화	탄소, 용수, 폐기물 인식 제고를 위한 이벤트 실시 및 교육 영상 제공

구성원 탄소발자국 실적 (2025년 기준)

구분	참여 구성원수	누적 실천 활동 수	누적 걸음 수	누적 SVP* 지급량	온실가스 감축량	온실가스 감축에 따른 비용절감 추정치	자원 사용 절감에 따른 비용절감 추정치	사회적 비용(건강, 사회적 편익 등) 추정치
단위	명	활동 수	걸음 수	SVP	gCO ₂ eq	원	원	원
실적	2,861	725,188	1,001,865,691	47,787,312	214,236,467	22,752,441	63,072,779	93,038,484

* SVP (Social Value Point)는 SK그룹 내 사회적 가치 활동 인센티브 포인트로, 실천 유형에 따라 자동 적립됨

Case. 임직원 친환경 활동 참여

행가래 앱을 활용한 디지털 탄소발자국 감축 활동



- 2024년부터 구성원 참여형 실천 앱인 '행가래'를 통해 디지털 탄소발자국 줄이기 캠페인 운영
- PC·모니터 전원 차단, 클라우드 저장 최소화, 이메일 첨부파일 줄이기, 파일 정리, 문서 뷰어 설정 변경 등 실천 항목별 탄소배출량 절감 기준 제시
- 총 6개 디지털 행동 기준에 따라 감축된 온실가스량은 행가래 플랫폼 내에 자동 누적 집계되어 실적 관리
- 참여 활성화를 위해 전자공지, 모바일 캠페인 안내, 앱 내 인증 기능 등을 활용하여 전사 임직원 대상 실천 독려

구성원 역량 강화

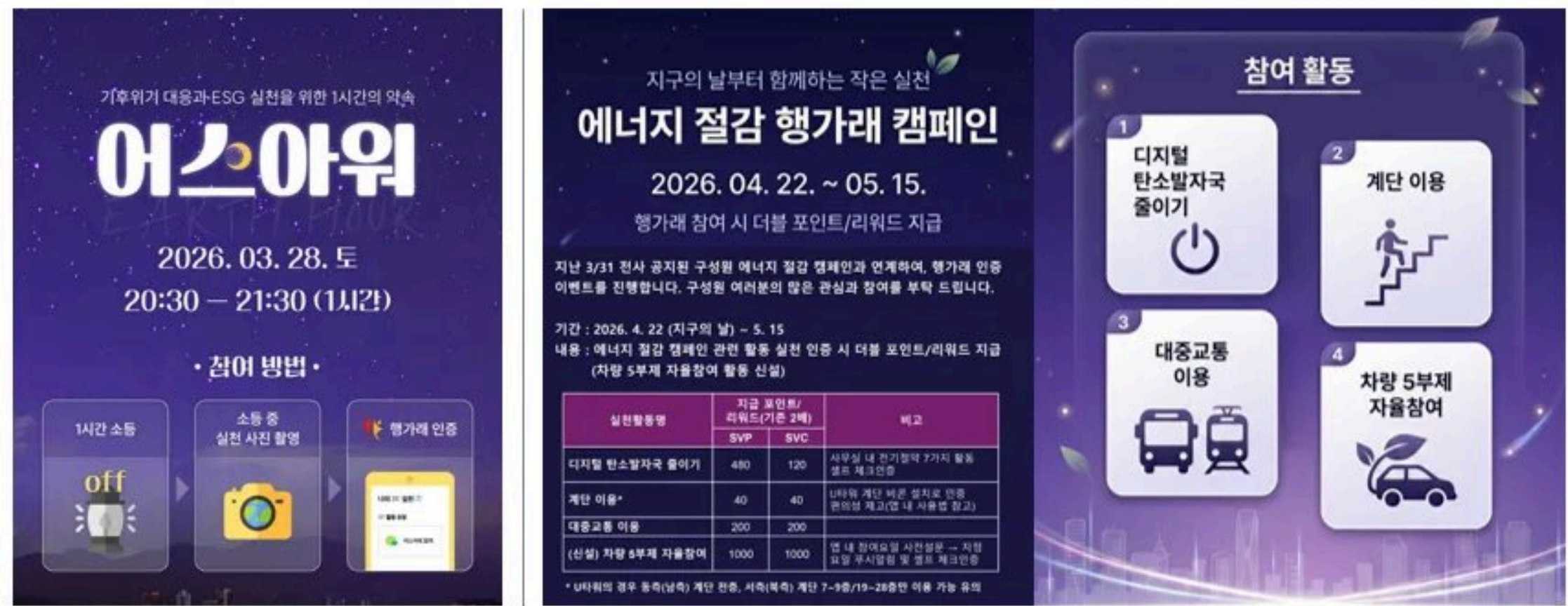
- 전사 구성원 대상 RE100 및 Net Zero, 자원 효율 관리(에너지·용수·폐기물) 등 핵심 환경 이슈 관련 정기 교육 실시 및 실천 가이드 배포
- 환경 교육 과정에 일상 업무 및 구성원 생활에서 적용 가능한 자원 절감, 재이용·재활용 등 효율 개선 실천 방안 포함
- 구성원 참여형 환경 실천 플랫폼 '행가래'를 활용하여 디지털 탄소발자국 저감 활동 및 다양한 친환경 캠페인 운영
- 연 1회 이상 전사 참여형 캠페인을 실시하여 구성원의 환경 인식 제고 및 실천 참여 확대
- 부문별 환경경영 Agent 지정 및 ISO 14001 기반 교육 이수 체계를 통해 조직 내 환경경영 실행 역량 내재화

2025년 환경교육 실시 현황

교육 분야	교육명	교육 내용	대상	교육 일시	교육 방식
기후변화 및 에너지	Green + Insight Forum: 에너지 전환과 기업의 대응전략	Net Zero·에너지 절감·에너지 산업·전력시장·탄소중립 이슈	전사 임직원	2025.01.01~2025.12.31	온라인
환경경영	환경경영 운영 관리	온실가스, 용수 사용 절감, 폐기물 배출 저감, 재활용 관리 체계	유관 조직	2025.01.01~2025.12.31	온/오프라인
	ISO 14001 환경경영시스템 심사원 사전교육	ISO 14001 인증 이해 및 심사 실무 교육	유관 조직	2025.04.28~2025.05.09	오프라인

Case.

어스아워 및 에너지 절감 캠페인



- 주요 환경 기념일과 연계하여 전사 참여형 환경 캠페인 실시
- 2026년 지구의 날을 맞아 1시간 소등을 실천하는 '어스아워 캠페인', 계단 및 대중교통 이용을 장려하는 '에너지 절감 캠페인' 전개

용수

수자원 사용 관리

- 국제기준에 따라 소유 시설의 용수 취수·재활용률을 관리 및 공시
- 폐수 방류는 실시하지 않고 있으며, 수자원 민감지역에 대한 사전 고려와 함께 지역사회 수질 오염 방지를 위한 예방적 운영 진행
- 중수처리시설 운영과 일일 검침·누수 점검을 통해 상수 사용량과 하수 발생량을 절감하고 용수 낭비를 사전 차단하는 체계 구축

Case.

대덕 데이터센터 용수 관리 현황

대덕 데이터센터는 전사 환경 데이터 관리 체계에 따라 상수도 사용량을 계량기 기반으로 실측 관리하고 있으며, 월별 용수 사용량을 정기적으로 취합 및 관리하고 있습니다.

1. 모니터링
일일 용수 검침 및 누수 점검 수행

2. 절감 조치
중수처리시설 운영, 친환경 세제 사용

3. 효율적 공급
옥상 온도 기준 연계 냉각수 공급

4. 설비 개선
활성탄 여과기 및 분리막 교체 계획 중

폐기물

폐기물 관리 기준 및 운영 정책

- WRI(World Resources Institute) 및 ZWTL(Zero Waste to Landfill) 등 국제 기준에 따라 폐기물 재활용률을 지표로 관리
- 제조 시설이 없는 사업 특성상 대부분 생활폐기물 위주 발생하며, 일회용품 제한 및 잔반 줄이기 등 임직원 실천 프로그램을 통해 생활폐기물 배출량 최소화
- 비정기적으로 발생하는 지정폐기물은 전문 위탁업체를 통해 적법하게 처리하며, 환경부 ‘올바로시스템’ 등록을 통해 배출부터 최종 처리까지 경로 모니터링
- 데이터센터의 경우 분리수거장에서 일반폐기물(종량제봉투), 기타폐기물(재활용 불가 스티로폼류·천류·비닐류), 지정폐기물(폐유·폐산·폐배터리)로 직접 분류하여 자원 순환 효율 제고
- 배출된 일반폐기물을 연료, 고형연료제품, 중간 가공제품 제조에 활용하여 재활용률 향상 및 매립 최소화 추진

SK주식회사 발생 폐기물 종류

구분	종류	세부 내용
일반 폐기물	종량제봉투	소각(단순), 매립(단순), 재활용(연료)
	생활용 배터리	재활용 선별장으로 인계 및 처리
지정폐기물	폐유 및 폐산	(액상) 연료 재료로 재활용 (고상) 고온소각 처리
	폐배터리	재생배터리 생산이나 배터리 소재 생산에 재활용

Case.

대덕 데이터센터 폐기물 관리 체계 및 감사 수행

SK주식회사는 대덕 데이터센터 운영 과정에서 발생하는 환경 영향을 최소화하기 위해 전 과정에 걸친 체계적인 폐기물 관리 및 처리 프로세스를 가동하고 있습니다.

대덕 데이터센터는 폐기물관리법에 따라 지정폐기물 배출 사업장으로 관리되며, 건물·설비 운영 및 비상발전기 유지보수 과정에서 발생하는 폐기유 등의 지정폐기물을 올바로 시스템을 통해 전량 위탁 처리하고 있습니다. 일반폐기물 또한 국가에 등록된 전문 처리업체에 위탁 처리하며, 재활용이나 연료화 등 자원 순환을 최우선으로 고려하여 처리합니다. 또한 폐기물 감사의 일환으로 폐기물의 흐름을 추적하고 외부 업체의 최종 처리 내역까지 확인함으로써 폐기물 처리 프로세스를 지속 개선하고 있습니다.

SK주식회사는 지속적인 분리배출 관리와 세부 분류를 통해 재활용 비율을 높이기 위해 노력하고 있으며, 중장기적으로는 폐기물 처리의 효율성과 친환경성을 한층 강화하여 지속 가능한 데이터센터 운영 환경을 구축해 나가겠습니다.



1. 목표 수립

폐기물 처리 기준 및 업체 관리 체계 수립



2. 분리·배출

데이터센터 분리수거장에서 철저한
분리배출 수행



3. 계약·운반

전문 처리업체와 위탁 계약 체결 후 지정
업체를 통한 운반



4. 처리

- 재활용(연료, 재생소재 등) 중심으로 처리
- 지정폐기물은 전문업체에서 처리
(ex. 폐배터리 → 재생배터리)

자원순환

- 노후 IT 장비가 전자폐기물로 매립·소각되는 것을 방지하기 위해 사회적기업 행복ICT와 협업하여 IT 자산 순환 프로그램 운영
- 퇴역 장비의 재사용 및 재생품화 공정을 통해 제품 수명 연장, 재사용 불가능한 부품은 자원별로 분류하여 소재 단위로 회수
- 2025년에는 노트북, 데스크탑, 모니터, 서버류 등 총 2,275대의 IT 장비 순환 처리 완료하여 전자 폐기물 발생 저감

Subsidiary case.

국내외 사업장의 ZWTL 인증 확대를 통한 폐기물 재활용 성과 제고

SK이노베이션 계열은 국내 전 사업장을 비롯해 SK온 중국 사업장, SK아이이테크놀로지 폴란드 및 중국 사업장 등 글로벌 주요 사업장에서 ‘폐기물 매립 제로(ZWTL)’ 검증을 취득하며 폐기물 재활용 성과를 대외적으로 인정받고 있습니다. 나아가 2030년까지 국내 사업장의 폐기물 단위 발생량을 기준연도인 2023년을 포함한 과거 4개년 평균 대비 5% 감축할 계획입니다.

계열사인 SK아이이테크놀로지는 자원순환 성과관리제도에 동참하여 폐기물을 적법하게 처리하고 있으며, 증평 사업장의 경우 연간 자원순환 목표를 설정해 매년 이행 실적을 철저히 관리하고 있습니다. 그 결과, 2025년에는 당초 목표였던 폐기물 순환이용률 74.26%를 크게 상회하여 98.78%를 달성했습니다.

아울러, SKC는 SK넥실리스와 SK피아이씨글로벌을 중심으로 ZWTL 인증을 지속적으로 유지해 오고 있으며, 향후 신규 사업장을 포함한 전 사업장으로 인증 적용 범위를 점진적으로 확대해 나갈 예정입니다.

구분		사업장	검증 등급 ¹⁾
SK이노베이션	SKE	울산Complex	Silver
	SKGC	울산Complex	Gold
	SKO	서산	인증
		SKOJ	Platinum
	SKEN	울산Complex	Gold
	SKIPC	인천Complex	Gold
	SKIET	증평	Gold
		SKBMC	인증
		SKBMP	Gold
	SKI E&S	광양천연가스발전소	Gold
		파주에너지서비스	Silver
		여주에너지서비스	Platinum
SKC	SK 넥실리스	정읍	인증
	SK피아이씨글로벌	울산	Gold

1) 재활용률에 따라 등급 구분: Platinum(100%), Gold(95~99%), Silver(90~94%), 인증(80~89%)

생물다양성

생물다양성 관리

생물다양성 통합 관리

- 자연환경 및 생물다양성에 대한 중요성이 증가함에 따라 전사 리스크 관리 체계에 생물다양성 및 산림 훼손 리스크를 통합 관리
- 자연자본 관리 및 생물다양성 보호에 관한 중장기 목표 설정 및 관리 수행
 - (No Net Loss) 2050년까지 생물다양성 저해·손실 없는 사업 운영 추진
 - (Net Positive Impact) 2050년까지 생물다양성 보전·복원·확대 위한 투자 및 활동 전개
- 사업장 인근 및 지역사회의 생물다양성 리스크·영향도를 점검하고 계층적 완화 활동 이행

생물다양성 보호 정책

 생물다양성 정책 PDF ↗

- 생물다양성 보호 정책 내 중장기 목표 및 정책 적용 범위 구체화
- 이사회·경영진 차원에서 정책 내용을 검토하며, 사업 운영 과정에서 생물다양성에 대한 심각한 리스크 발생 시 이사회 산하 전략·ESG위원회에 보고하여 주요 의사결정 진행

생물다양성 리스크 평가

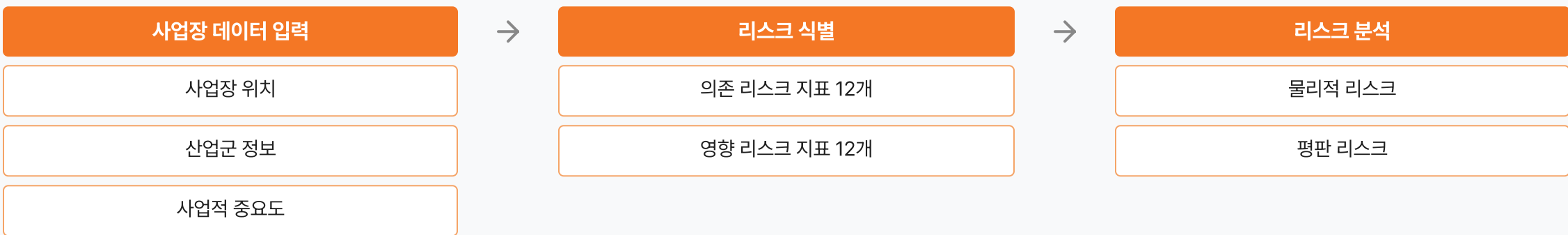
리스크 분석 방법

- 사업장 소재 지역의 생태 특성과 리스크 수준을 반영하기 위해 위치 기반 접근방식 적용
- 생물다양성 리스크 평가를 전사 리스크 관리 프로세스와 연계, 기후변화 대응 및 환경경영체계 내 주요 항목으로 포함하여 리스크 대응력 제고
- IUCN(International Union for Conservation of Nature, 국제자연보전연맹) 및 WWF(World Wide Fund for Nature, 세계자연기금)의 국제 공인 평가 툴인 IBAT과 BRF를 활용하여 보호구역·멸종위기종 현황과 사업장 리스크를 다각도로 분석
 - IBAT(Integrated Biodiversity Assessment Tool)은 보호구역·멸종위기종·핵심생물다양성구역 데이터를 기반으로 사업장 인근 생물다양성 현황을 정량 제공
 - WWF BRF(Biodiversity Risk Filter)는 사업장의 위치·산업유형·중요도를 기반으로 생물다양성 의존도와 영향을 정량화
- 온실가스 배출량이 높은 대덕 데이터센터 및 서린·판교 핵심 사육을 대상으로 IBAT 분석을 실시하고, 주요 직접 운영 사업장을 대상으로 WWF BRF 리스크 평가 완료

참고 WWF Biodiversity Risk Filter(BRF)

- WWF는 생물다양성이 풍부한 지역을 '주요 보전 지역'으로 지정하여 보호 활동을 전개하고 있으며, 주요 보전 지역은 멸종위기종의 서식지이자 생태계 핵심 구성 요소를 의미함
- 리스크 수준이 높은 사업장 중심으로 인접 지역 활동까지 포괄적으로 적용하여 물리적·평판 리스크를 분석하고, 사업활동의 생물다양성 의존 요소(Dependency risks)와 영향 (Impact-related risks)을 모두 고려하여 평가
- 에너지 사용량 및 온실가스 배출량이 상대적으로 높은 데이터센터를 대상으로 생물다양성 리스크 중점 분석

BRF 리스크 평가 프로세스



리스크 분석 결과

- SK주식회사의 주요 직접 운영 사업장에 대해 위치 민감도, 영향 심각도를 포함하여 생물다양성 리스크를 평가한 결과 매우 높음(Very High) 수준의 리스크는 식별되지 않음
- 서린사육·판교사육은 수도권 소재 사무공간으로 제조·생산 활동이 없어 자연자본에 대한 직접적 의존·영향은 낮으나, 수도권 생태축 인근 보호구역 및 멸종위기종 감안하여 간접 영향 모니터링 지속
- 대덕 데이터센터는 민감 생태구역 내에 위치하고 있지 않으며, 운영 과정에서의 서식지 파괴는 없으나, 에너지·온실가스 배출 특성으로 인한 간접적인 환경 영향 발생 가능성이 존재하여 고효율 장비 도입, 에너지 절감 등 운영 효율화를 통해 잠재적 부정적 영향 최소화 추진

IBAT 생물다양성 분석 결과

- SK주식회사 또는 자회사가 소유하고 있는 임야를 비롯해 생물다양성이 풍부한 지역에 대해 IUCN의 보호지역 카테고리 적용 가이드라인(Guidelines for Applying Protected Area Management Categories)을 참조하여 모니터링 진행
- 생물다양성 통합 평가 온라인 플랫폼(Integrated Biodiversity Assessment Tool, IBAT)을 통해 직접 운영 사업장인 서린사육과 판교사육, 대덕 데이터센터로부터 반경 50km 이내에 서식할 가능성이 있는 멸종위기종 분석
- 분석 결과 서린사육 인근 총 102종, 판교사육 인근 총 98종, 대덕 데이터센터 인근 총 31종의 멸종위기종 서식 가능성을 확인하여 생태계 영향을 최소화하는 방향으로 사업장 운영

※ IUCN Red List는 전 세계 동식물 멸종위험 수준을 9개 등급으로 분류하며, 이 중 CR(위급)·EN(위기)·VU(취약) 3개 등급을 멸종위기종으로 관리

WWF BRF 리스크 분석 결과

- WWF BRF 리스크 수준은 의존도와 영향도를 1점(매우 낮음)에서 5점(매우 높음) 사이의 척도로 산정
- 평가 대상 사업장은 민감 생태구역 밖에 위치하여 직접적인 서식지 훼손 행위가 없으며, 완화조치가 미이행된 사업장은 없음(해당사항 없음)

구분	서린사육	판교사육	대덕 데이터센터
물리적 리스크	Medium	Medium	Low
- 공급 서비스	Very Low	Very Low	Very Low
- 조절 및 지원 서비스 (기반 조성)	Medium	Medium	Low
- 조절 서비스 (재해 완화)	Medium	Medium	High*
- 문화 서비스**	-	-	-
- 생물다양성에 대한 압력 요인	Low	Low	Low
평판 리스크	Low	Low	Low
- 환경적 요인	Low	Low	Very Low
- 사회경제적 요인	Low	Low	Low
- 기타 평판 요인	Low	Low	Low

* 조절 서비스(재해 완화) High는 생물다양성 훼손이 아닌, 홍수·산사태 등 자연재해 완충 기능에 대한 의존도가 높음을 의미

** 문화 서비스는 자연경관·생태관광 등 자연의 문화적 가치에 대한 의존도·영향을 평가하는 항목으로, 사무공간-데이터센터 업종 특성상 해당사항 없음

※ 리스크 평가 척도: Very Low (매우 낮음): 1.0점 이상 1.8점 미만, Low (낮음): 1.8점 이상 2.6점 미만, Medium (보통): 2.6점 이상 3.4점 미만, High (높음): 3.4점 이상 4.2점 미만, Very High (매우 높음): 4.2점 이상 5.0점 이하

Subsidiary Case. SK텔레콤 생물다양성 리스크 평가 및 완화 실행

SK텔레콤은 네트워크 인프라 전 과정(설계-구축-운영-철거)에 TNFD LEAP 및 ENCORE 툴을 적용하여 자사 직접 운영 영역은 물론 업·다운스트림(Up/Downstream) 밸류체인 전반의 자연자본 의존성 및 영향을 평가합니다. 이를 바탕으로 저감 위계(회피-감소-복원-변화)에 따라 완화 조치를 이행하고 있습니다.

- **보전지역 회피(Avoidance)**
 - 서울 남산 생태경관보전지역 등 민감지역 내 인프라 구축 시 주변 지역으로 회피 설치 및 기존 시설물 활용으로 생태계 영향 최소화
- **가치사슬 영향 감축을 위한 파트너십 운영**
 - 과기정통부 및 타 통신사와 '5G 공동망'을 구축하여 서식지 파편화 방지 및 자연자본 훼손 최소화
 - 환경 분야 ESG 선도기업인 유한킴벌리 및 산림 복원 전문 NGO '평화의숲'과 ESG 실천 강화를 위한 MOU 체결
 - 생태 복원 스타트업 '인베랩'과 드론 진단 기반 희귀·밀원식물 중심 생태계 복원 프로젝트 추진

산림보호 및 훼손 방지

산림파괴 방지 정책

📄 **산림파괴 방지 정책** PDF 7

- SK주식회사는 전사 리스크 관리 체계에 산림 훼손 리스크를 통합하여 관리하고 이사회·경영진 차원에서 정책 내용을 검토하며, 사업 운영 과정에서 중대한 산림훼손 리스크 발생 시 이사회 산하 전략·ESG위원회에 보고 후 주요 의사결정 진행
- 지속가능한 산림 관리와 시스템 구축을 통해 산림의 안정성·적응성·다양성 확보 및 공익적 기능 유지·증진
- 조림을 통한 탄소 저감과 기후위기 대응 활동을 추진하고, 신규 사업·인수 시 산림 파괴 영향 평가 및 모니터링 실시
- 2050년까지 산림 벌채 금지 목표 설정, 산림 파괴 예방·최소화·완화 노력 추진

환경경영 목표

전사 환경 목표 및 Data 기반 성과 모니터링

매년 대내외 이해관계자 요구 분석 기반으로 환경 목표 및 과제 수립, KPI와 연계해 실행

ESG 경영관리시스템 'SVMS' 및 ESG Data 통합관리 시스템 'ESG Data Hub'를 통해 온실가스, 에너지, 폐기물, 용수 등 환경지표 월별 실적 모니터링



Social

인권 경영		54
인재 경영		60
안전 및 보건		71
공급망 관리		79
정보보호 및 데이터보안		87
서비스 품질 및 안정성		97
사회공헌		104

인권 경영

“SK주식회사는 인권경영 방침을 수립하고 이를 경영 전반에 반영하여 인권 보호와 책임경영을 실현하고 있습니다. 정기적인 인권영향평가 및 실사를 통해 인권 리스크를 체계적으로 관리하고, 이해관계자의 인권을 존중하는 문화를 조성하고 있습니다.

인권 경영 거버넌스

인권경영 정책

📄 [인권경영 방침 및 정책](#) PDF 7

- ‘세계인권선언(UDHR)’, ‘UN 기업과 인권 이행지침(UNGPs)’, ‘OECD 다국적기업 가이드라인’ 등 국제 인권 기준을 지지하고 준수
- 2015년 ‘인권경영 방침’을 제정하고 강제노동 금지, 아동노동 금지, 근로조건 준수, 인종적 대우, 차별 금지, 결사의 자유, 근로자 안전보건 등의 내용이 포함된 ‘인권경영 세부 운영지침’ 공개
- 인권경영방침은 사내 인트라넷(HiSK) 인권경영 포털을 통해 모든 구성원이 상시 열람할 수 있도록 공개하며, 회사 홈페이지를 통해 외부에도 공시
- SK주식회사 본사 및 국내외 모든 사업장·자회사 임직원을 비롯해 협력사, 재하청업체 직원, 여성, 아동, 토착민·이주민, 지역사회 구성원까지 적용 범위를 확대하여 인권경영 내재화 추진

인권경영 관리 체계

인권경영시스템

- 인권경영 정책 수립, 인권영향평가 및 실사, 이슈 개선 및 이행 모니터링 등 모든 과정을 포괄하는 인권경영시스템을 체계적으로 운영
- 제3자 기관을 통한 인권경영시스템(HRMS) 인증 획득 및 주기적 갱신(2025년 인증 완료)
- 매년 정기 인권영향평가를 실시하고, 평가 결과를 인권영향보고서로 작성하여 인권경영위원회에 보고
- 주요 인권 이슈는 인권경영위원회 및 인권침해구제위원회 논의를 거쳐 전략-ESG위원회를 통해 이사회에 보고하며, 경영진 차원의 의사결정 체계와 연계

전담 조직

- 인권경영의 효율적 추진을 위해 C-Level 인권경영위원장의 관리·책임 하에 최고 의사결정기구인 ‘인권경영위원회’를 조직

인권경영 조직체계



인권경영 전담조직 역할

구분	역할
이사회	- 전략·ESG위원회를 통해 인권 리스크 등의 이슈 검토 - 인권 관련 주요 사안에 대한 의사결정 수행
인권경영위원회	- 인권 관련 최고 의사결정기구로 인권 핵심이슈 등을 주기적으로 논의 - 인권경영 정책, 주요 이슈, 개선 사항을 심의 및 승인 - 인권영향평가 결과 및 개선 과제 논의 후 전략·ESG위원회에 보고 - 외부 전문가 참여를 통한 의사결정 독립성 및 객관성 확보
인권침해구제위원회	인권침해 사건 관련 조사 및 처리 심의

인권 실사(Due Diligence)

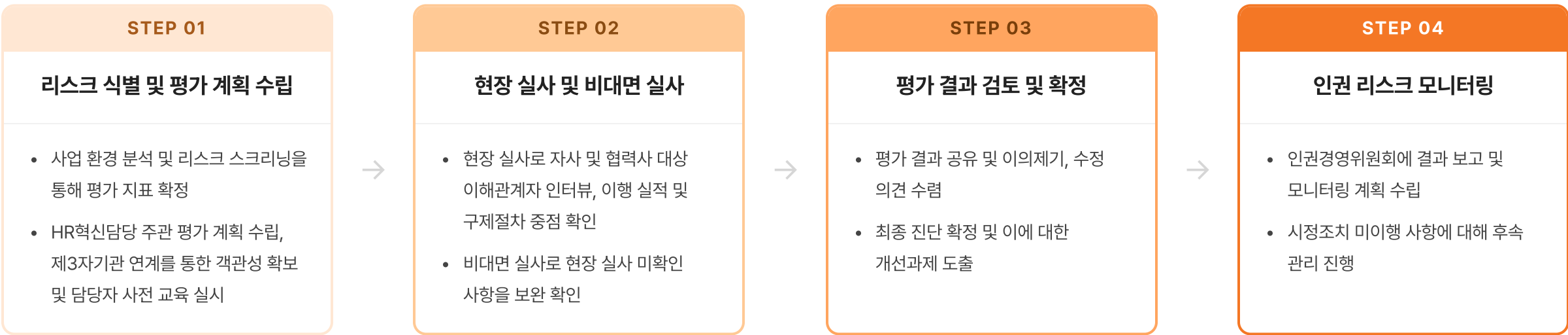
인권영향평가

- SK주식회사는 글로벌 기준에 부합하는 인권경영 체계 구축과 이해관계자의 인권 리스크에 대한 적절한 조치를 마련하는 것을 목표로 인권영향평가 실시
- 인권영향평가를 통해 SK주식회사의 인권경영 이행 수준을 진단하고, 지속적으로 개선하여 인수합병, 합작회사 등 신규 비즈니스까지 평가범위를 확대할 계획
- HR혁신담당 주관하에 연 1회 정기적으로 제3자와 연계해 인권영향평가 및 협력사 인권실태조사를 진행, 인권경영위원회에서는 개선방안을 심의 및 의결함

인권영향평가 이해관계자

- 다양한 이해관계자별 니즈와 기대를 분석하고, 사업 및 투자 활동이 미치는 영향을 고려하여 인권 보호 및 증진을 위한 실질적인 조치를 마련
- 평가 대상 이해관계자: 자사 구성원, 협력사 직원, 재하청업체 직원, 여성, 아동, 토착민 및 이주민, 지역사회, 정부

인권영향평가 프로세스



인권영향평가 지표

- 국가인권위원회 표준 인권영향평가를 기반으로, 직장 내 괴롭힘 방지법, ILO 주요 협약, 세계인권선언, OECD 다국적기업 가이드라인, EU 기업 지속가능성 실사 지침, 독일 공급망 실사법 등을 고려하여 인권영향평가 지표 구성
- 12개 분야에 해당하는 총 167개 지표를 선정한 후, 기업 운영 지표에 대한 의견 수렴을 거쳐 최종 확정
- 2026년에는 근로환경 분야를 신설하고 핵심 지표 4개를 추가하여 평가 체계를 확대하였으며, 신설 분야에서는 휴식권 보장, 직무 스트레스 관리 등 구성원 근로환경 전반을 평가

인권영향평가 이행

인권 리스크 식별

- 정치·경제·사회·기술 등 거시 환경 분석과 미디어 모니터링을 통해 인권 관련 외부 동향 및 긍·부정 이슈 파악
- 최근 3개년 내부 인권 이슈 분석을 통해 주요 사안의 발생 현황과 개선 흐름 점검

인권 및 지속가능경영 주요 이슈

구분	대상 이해관계자	주요 내용
노동권	구성원, 여성, 노동조합, 협력사(재하청 포함)	- 산업안전보건 관련 이슈 (산업재해, 스트레스, 과로사 등) - 노동조합에 대한 부당노동행위 등 노동 3권 침해 행위 - 불합리한 노동관행 (개발자의 과로, 고강도 업무 등) - 직장 내 인권 침해 (갑질, 괴롭힘, 성희롱, 차별 등) - 노조법 개정에 따른 교섭권 근거 마련 및 대응
책임있는 공급망 관리	협력사(재하청 포함)	- 다단계 하도급 구조에 따른 열악한 근로 환경 악순환 - 협력사 및 파트너사 근로자에 대한 인권보호 미흡 - 협력사의 인권 침해에 대한 제재 방안 미흡
환경	지역사회(이주민, 토착민)	- 환경 정보의 대외적 공개 및 온실가스 저감 노력 - 친환경 데이터센터 운영 및 재생에너지 사용 확대 - 환경 재난 발생 시 대비 체계 구축 - 지구 온난화 리스크 관리
안전	구성원, 노동조합, 협력사(재하청 포함)	- 작업환경측정에 따른 근로환경 개선 - 비상계획에 따른 사고 보고 체계 마련 - 보안 담당 직원에 대한 인권 교육 강화

이해관계자의 니즈 및 기대

- 인권영향평가는 SK주식회사 AX 사업장 및 협력사 대상으로 실시
- SK주식회사의 주요사업인 ICT 산업 특성을 고려해 회사 구성원, 노동조합, 협력사, 지역사회를 핵심 이해관계자로 식별하고, 이해관계자별 니즈와 인권 리스크를 분석하여 평가에 반영

이해관계자별 주요 기대사항

- 구성원·노동조합: 초과 노동 금지, 휴식권 보장, 차별·괴롭힘 금지, 성실한 단체교섭 이행 등 근로 환경 및 권익 보호
- 협력사·지역사회: 공정거래 확산, 대금 적기 지급, 인권경영 과정 공개 및 개인정보보호 강화

2025년 인권영향평가 개선 과제 이행 결과

- 인권영향평가를 통해 도출된 모든 인권 이슈에 대해 100% 개선과제를 도출하고, 매년 조치계획 수립 및 이행 결과 공시

2025년 도출 개선 과제 및 이행 현황

도출 인권 리스크	개선 과제	이행 현황	결과
인권경영 체제의 구축	인권경영위원회 외부인사 참여로 공정성·객관성 담보	2026년 5월 인권경영위원회 개최 시 외부 위원 참여 완료	개선 완료
책임있는 공급망 관리	외주 보안사무 현장에 대한 모니터링 강화	보안업체 담당조직이 반기별 체크리스트를 활용하여 모니터링 진행 (2026년 상반기: 3월 완료 / 하반기: 9월 예정)	개선 완료
직장 내 인권보호	직장 내 성희롱 예방·대응 매뉴얼 제작 및 공개	사내 시스템 (HiSK > 성희롱 상담센터)에 매뉴얼 게재 완료, 구성원 상시 확인 가능	개선 완료

2026년 선정 인권 이슈

- 2026년 전체 임직원의 93.6%를 대상으로 인권영향평가 실시 완료
- 주요 인권 이슈로 구제절차 마련 및 직장 내 성희롱 금지 2가지를 선정
- 주요 인권 이슈에 대한 개선과제로 '인권침해 모의 훈련을 통한 구제절차 효과성 점검' 및 '전문상담직원의 인권침해 관련 외부 전문교육 이수'를 도출, 추후 구체적인 대응계획 마련 예정

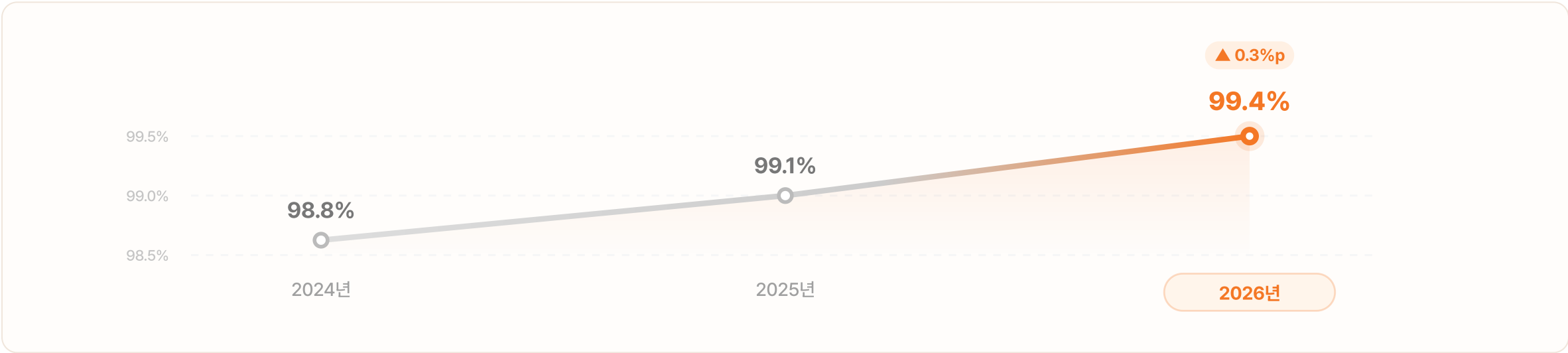
2026년 인권영향평가 결과

항목	평가 항목	도출 리스크	영향 받는 주요 이해관계자
인권경영 체제의 구축 (구제절차 마련)	윤리경영 제보사이트 등 구제절차 접근 용이성 인권침해 구제절차 지침 문서화 여부 고충상담부서 만족도 조사 실시 여부	구제절차 실효성 점검 구제절차는 다양하게 갖춰져 있으나, 인권침해 신고 건수가 미미 절차의 실효성을 모의 훈련을 통해 점검할 필요	구성원, 협력업체, 지역사회
직장 내 인권보호 (직장 내 성희롱 금지)	사내 여성 상담사 상근 여부 성희롱 발생 시 초기 보호조치 수행 여부	전문상담직원 전문 교육 이수 전문상담직원이 인권침해 구제절차 초기 단계에 참여하나, 인권침해 관련 외부 전문교육 이수 이력 없음 전문상담직원 전문 교육을 통해 대응 효율성 및 전문성 제고 필요	구성원, 여성

최근 3개년 인권영향평가 결과 요약

- 2023년부터 평가 지표 달성률 95% 이상을 확보하며 인권경영 수준을 지속적으로 유지
- 결사 및 단체교섭의 자유 보장, 아동노동의 금지, 현지주민의 인권 보호, 고객인권 보호 등은 2021년부터 지속적으로 100% 달성률을 유지하고 있으며, 책임있는 공급망 관리 분야도 2026년 최초로 100% 달성

인권영향평가 지표 연도별 달성률



분야별 지표 달성률 현황

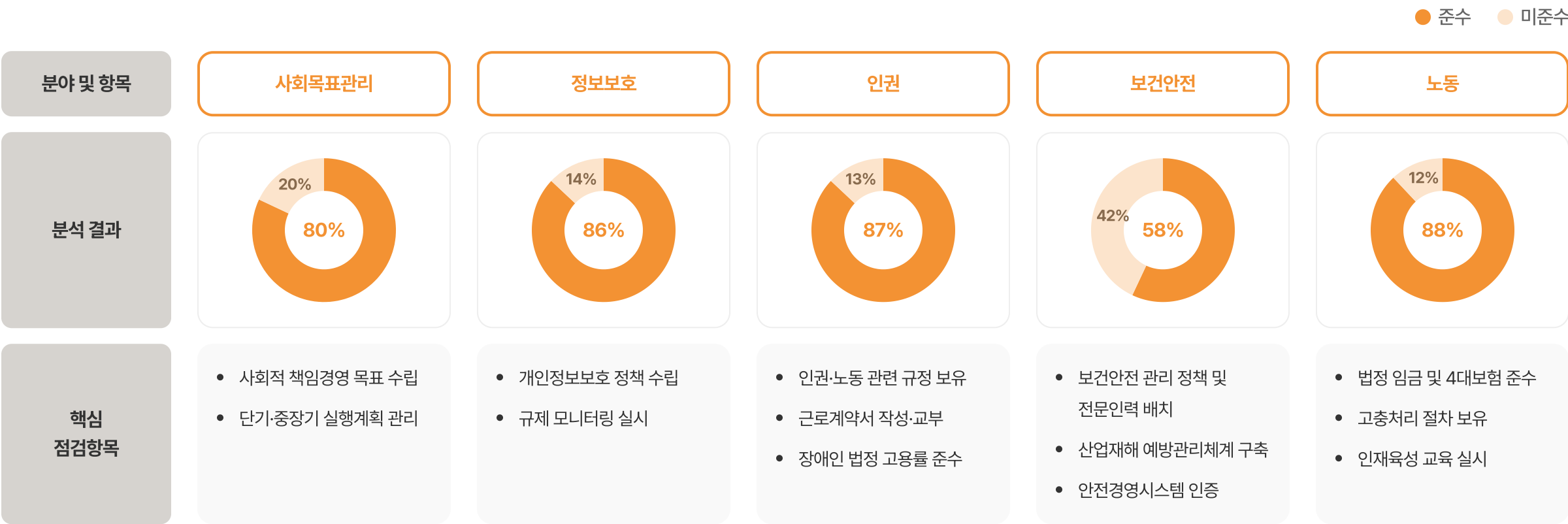
분야	2024년	2025년	2026년	개선율
인권경영 체제의 구축	98.6%	98.6%	98.6%	-
고용상의 비차별	100.0%	100.0%	100.0%	-
결사 및 단체교섭의 자유 보장	100.0%	100.0%	100.0%	-
강제노동의 금지	100.0%	100.0%	100.0%	-
아동노동의 금지	100.0%	100.0%	100.0%	-
산업안전 보장	100.0%	100.0%	100.0%	-
책임있는 공급망 관리	95.8%	95.8%	100.0%	+4.2%p
현지주민의 인권보호	100.0%	100.0%	100.0%	-
환경권 보장	100.0%	100.0%	100.0%	-
고객인권 보호	100.0%	100.0%	100.0%	-
직장 내 인권 보호	94.1%	97.1%	97.2%	+0.1%p
근로 환경	-	-	100.0%	신설
총계	98.8%	99.1%	99.4%	+0.3%p

협력사 인권실태 조사

- 협력사 대상 잠재적·실제적 인권위험 파악을 위해 매년 정기적으로 인권실태조사 실시
- 조사 결과 미흡 협력사 대상 교육 및 컨설팅 지원을 통해 협력사의 인권 리스크 개선활동 지원(2026년 120개사 지원)
 - ESG 경영 및 인권 이행 요구사항 준수를 위해 산업재해·질병 예방 관리체계 수립 및 안전경영시스템 구축 지원
 - 인권침해 발생 시 거래 중단·계약 해지 가능성을 사전 고지하는 협력사 행동규범 서명 장구를 통해 공급망 인권리스크 관리

2026년 협력사 인권실태 조사 결과

- SK주식회사 전체 협력사의 93.8% 대상 인권영향평가 실시 완료, 전체 평균 준수율은 79.8%로 높은 수준 유지
- 사회목표관리·정보보호·인권·노동 4개 분야에서 80% 이상의 우수한 준수율 기록
- 보건안전 분야 준수율은 타 분야 대비 낮은 수준으로 측정되어, 향후 협력사의 보건안전 역량 강화를 위한 실효성 있는 개선 전략 수립 및 지속 모니터링 예정



인권 고충처리

신고자 보호 프로그램(EAP)

- 신고자의 안전 및 권익 보호를 위한 EAP(Employee Assistance Program) 운영 및 인권침해 신고자 대상 심리상담 서비스 제공
- 인권침해 구제절차 지침 제정 및 익명 제보 시스템 상시 운영

운영 목적

- 신고자 개인정보 및 사건 내용에 대해 철저한 비밀 유지
- 윤리규정 및 취업규칙 내 신고자 대상 불이익한 처우 및 보복 금지 명문화
- 인권침해 재발 여부를 지속 사후 관리하고, '윤리경영 레터'로 모든 구성원에 처리 결과 공유

제보 채널

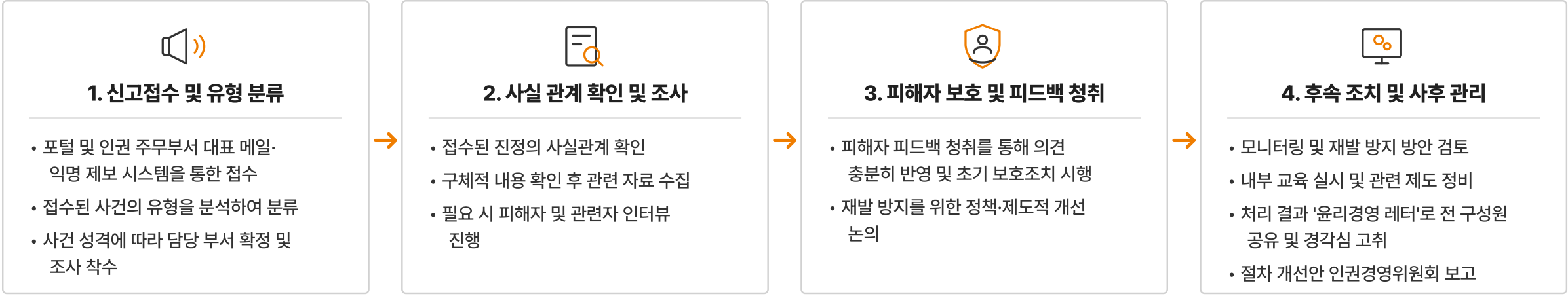
- 다양한 인권침해 상담 및 신고 채널을 구축·운영하고 있으며, 구성원 및 파트너사를 포함한 외부 이해관계자 모두 상시 이용 가능

인권침해 제보 및 구제 채널

채널	내용	접속 방법
Web Site 및 이메일	인권침해 제보 (외부 이해관계자 상시 접속 가능)	https://ethics.sk.co.kr skcc.ethics@sk.com
사내 인트라넷	직장 내 성희롱·성폭력 제보	인트라넷 [HiSK] → [성희롱 상담 및 신고] 게시판
모바일 App	구성원 주도 고충처리 및 제언	소통 모바일 App, ‘햄(H.App)’을 통한 행복디자인 제언
인권 전담부서	기타 인권침해 영역 접수	인권 전담부서 진정 접수 후 구제절차 진행

신고 접수 및 조사 프로세스

- 인권침해 및 피해 신고 접수 시 인권침해구제위원회를 통해 신속·공정한 고충 구제 프로세스를 운영하여 피해자 권리 보호 및 인권경영 원칙 준수
- 접수된 사건의 고충 유형 및 사건 성격에 따라 담당 부서를 지정하여 조사 착수
- 사실 관계 확인 후 피해자 피드백 청취, 재발 방지 방안 수립 및 처리 결과 공유 등 후속 활동 이행



인재 경영

“SK주식회사는 변화하는 경영환경 속에서 구성원이 역량을 발휘하며 성장할 수 있는 인재경영 체계를 구축하고 있습니다. 체계적인 역량 개발 프로그램과 공정한 HR 제도를 운영하고 있으며, 구성원의 행복을 조직 경쟁력의 핵심 요소로 삼아 지속가능한 성장을 함께 이루고자 합니다.

인재 경영 체계

인재경영 운영 체계

인재경영 전담조직

- CEO 주관 하 기업문화부문장(CHO, Chief Human-resource Officer)이 인재경영 전반에 관한 주요 사안 검토 및 승인
- 채용, 육성, 성과·보상, 복리후생 등 HR 전 영역에서 주요 경영 의사결정 시 리스크 및 기회요인을 고려하며, 경영진 상시 보고 체계 구축

인재경영 조직도



인재경영 조직 역할

구분	역할	주요 담당 영역
CEO	인재경영 최고 의사결정 및 전략적 방향 설정	인재경영 전략 전반
인재경영 총괄 책임자(CHO, 기업문화부문장)	인재경영 총괄 책임, 주요 사안 검토 및 승인	육성·다양성·구성원 행복 등 인재경영 주요 의제 총괄
실무 조직	HR 전문 인력 중심 실행 및 운영	채용·육성·성과보상·복리후생 실무 운영

경영협의회 운영

- 경영진과 근로자 위원이 함께 참여하는 경영협의회를 정기적으로 운영하여 상호 소통 강화
- 경영협의회 안건 및 일정은 사전 협의를 통해 수립하며, 2025년 경영협의회는 부문별 4회, 연간 총 8회 개최됨
- 주요 경영 현안·근무 환경·복지 제도 등 다양한 주제 논의 및 결정, 도출된 협의안은 모든 구성원에게 적용

2025년 경영협의회 논의사항

구분	일시	주요 논의사항 및 이행 결과
투자 부문	1차(2025년 3월)	- SUPEX 추구 환경 조성 요인 전반에 대한 논의 - 구성원 신체·마음건강 프로그램 신설/개선
	2차(2025년 6월)	- 임원 성과관리·코칭역량 교육 신설 - 구성원 Career 육성 지원을 위한 Alumni Program 신설 - 한마음 한뜻 워크숍 시행
	3차(2025년 9월)	- AI 활용 지원을 위한 Digital Infra 지원제도 신설 - 구성원 Intimacy 제고 Activity 시행
	4차(2025년 12월)	2026년 SUPEX 추구 환경 조성 추진 전략 논의 2025년 논의사항 진행결과 공유 및 2026년 경영협의회 안건 설정
사업 부문	1차(2025년 1월)	2024년 구성원 IB 지급 관련 설명회 및 질의응답
	2차(2025년 4월)	- 국내 출장 숙박비 한도 상향 - 구성원 상호부조 제도(상조회) 신설 - 휴양소 운영 개선을 위한 시스템 도입
	3차(2025년 7월)	최근 회사 및 그룹 경영환경 공유 및 구성원 위원-경영진 위원 간 질의응답
	4차(2025년 11월)	- 미취학 아동 지원 (생후 12개월 미만 자녀 RSV 예방접종 비용 지원 및 어린이집 보육 기간 확대) - 조사 지원 확대 (근조화환 지원범위 확대 및 유족편의용품 지원제도 신설)

인재 유치 및 유지

공정한 HR 제도/시스템

공정 채용 체계

- 2020년부터 전사 채용위원회를 운영하여, 역량 기반 요소에 근거하여 객관적 평가 수행
- AI 에이전트 기반 채용 프로세스 혁신을 통해 공정하고 효율적인 채용 체계 구축

채용 AI 에이전트

- 2024년 국내 대기업 최초로 채용 AI 에이전트를 도입하고, 2025년부터 SK그룹 차원(SK Careers)으로 확대 운영하여 채용 전형 전반의 공정성 강화
- 서류·필기·면접 전형 운영 등 채용 세부 전형 과정 수행
- 기존 7일이 소요되던 자기소개서 심사 기간을 AI 에이전트 도입 후 4시간으로 단축하여 채용 전형의 효율성 향상
- Global AI 활용 능력 검증 전형 도입으로 직무 적합성 중심의 채용 체계 고도화
- 최종 채용 의사결정은 면접관이 직접 수행하며, AI 활용 전 과정에서 인간 감독(Human Oversight) 체계 유지

우수 AI 인재 확보: SKALA(SK AI Leader Academy)

- SK주식회사 AX 현직 전문가가 직접 설계·강의하는 약 5개월간의 AI 실무 중심 교육과정으로, 고용노동부 K-디지털 트레이닝과 연계 운영
- 2기까지 196명 수료 및 취업률 79.6% 달성, 수료생 대상 채용 우대 특별전형 운영으로 안정적 AI 인재 확보 체계 구축

포용적 조직문화 조성

고용 변동 관리

- 구조조정 등 인력 운영의 중대한 변화가 예상될 경우, 근로자에 대한 사전 협의 및 최소 통지 기간을 보장하여 신뢰 기반의 HR 운영 추구

성별 다양성 확대

- 채용 과정에서 성차별 리스크를 방지하기 위해 역량 기반 요소(Career Vision, Expertise, Potential 등)에 근거한 객관적 평가 실시
- 성별과 무관하게 역량·자질·성과를 기준으로 리더 후보군(중간 관리자/팀장)을 선별하고, 개인별 맞춤형 커리어 개발 플랜 수립 및 실행 지원

성과 기반 HR 제도

공정 HR제도 및 시스템

구분	세부 내용
역할 중심 인력 운영	직급 및 연차와 구분 없이, 전 구성원이 동등한 위치에서 역량·전문성에 따라 도전적·완결적 업무 수행
역량·성과 심층 검증	구성원 역량 및 성과를 심층 분석·검증하는 성장(GROW) Session을 연 2회(상/하반기) 진행함으로써 평가 공정성 확보
역할·성과 기반 보상	직급·연차가 아닌 역량·기여도·성과에 따라 보상 수준 책정
직무 체계 고도화	Multi역량, Multi직무 장려, 체계적인 역량 관리 시스템 도입 및 직무 Grade 신설

중간관리자 선임 기준

Position 요건	리더십 요건
- 담당하는 업무 Scope과 난이도의 적절성 - 자기 완결적인 업무 수행 수준 - 산하에 관리하는 실무진의 수	- 해당 업무의 전문성과 충분한 실무 경험을 갖추었는지 체크 - 관리자로서의 리더십 Potential 유무 - 업무관련 높은 목표 설정과 실행력 - 동료와의 소통/협력/배려/솔선수범

구성원 WLB 추진

구성원 WLB 추진 정책

- 구성원의 WLB(Work & Life Balance) 문화 정착을 위한 추진 정책을 수립하고 체계적으로 운영
- 근로기준법 제60조에 따라 모든 구성원에게 매년 초 연차 유급휴가를 일괄 부여/의무 소진 일수 설정 및 미사용 휴가를 주기적으로 안내하여 연차 유급휴가 사용을 장려
- 구성원이 충분히 재충전할 수 있도록 구성원 대상 연차 유급휴가 사용 안내 및 연간 휴가 계획 수립을 위한 캘린더 제공을 통해 휴가 사용을 장려 중
- 정규직·계약직 포함 전 구성원의 삶과 일의 균형을 지원하며, 구성원 의견과 설문조사 결과를 적극 반영하여 제도 개선
- 구성원 주도형 근무 환경 개선을 위한 중점 영역을 선정하고 지속 고도화 추진 중

연장근로 수당 지급

- 근로기준법 제53조에 따라 전 구성원의 최대 근로시간을 국내 법정 기준 내로 준수 및 관리
- 웹·모바일 기반 통합 근태 시스템(My Time IT시스템)을 통해 근무 시간을 30분 단위로 실시간 기록하며 상시 모니터링을 수행함
- 시스템에 기록된 모든 연장·야간·휴일 근로에 대해 관련 법령 및 사내 규정에 근거하여 법정 가산수당을 산정 및 지급하여 근로에 상응하는 적합한 보상이 이루어지도록 관리하고 있음

구성원 자기주도 근무환경 강화

- 건강 관리와 일하는 방식의 혁신 필요성에 대응해 스마트 워크 제도를 적극 도입
- 조직 효율성을 높이는 동시에, 구성원이 자기주도적으로 업무를 완결할 수 있는 근무 환경 조성

스마트 워크 (Smart Work)

종류	정의	사내 제도
공간	공간 개념 확장 - 근무환경 개선, 공유 오피스 확대	ABC 제도(Anywhere But Connected) 업무 효율을 낼 수 있는 곳이라면 재택근무 등 어디서든 일할 수 있는 비대면 근무방식 운영
시간	시간 활용 유연화 및 최적화 - 유연, 재택, 시간제 근무 등	My Time 제도(선택적 근로시간제) 학업·육아·가족돌봄 등 개인 상황에 따라 구성원이 월 단위로 유연하게 근무시간을 조정하여 일할 수 있도록 지원
근무시스템	근무시스템 다양화 - 원격 업무 환경 강화 등	외부 거점오피스 재택근무를 희망하나 가정에 업무환경이 갖춰지지 않은 구성원을 위해 직주근접 지역에 업무 공간 제공

정년퇴직 이후 생활 보장

퇴직연금제도 운영

- 퇴직연금제도는 고용 형태(정규직, 계약직, 촉탁직 등)에 관계없이 국내 근로기준법상 퇴직급여 지급 요건을 충족하는 모든 구성원에게 동일하게 적용
- 퇴직연금은 개인의 상황을 고려해 선택할 수 있도록 확정급여형(DB, Defined Benefit)과 확정기여형(DC, Defined Contribution)으로 운영
- 2025년 8월부터 경영성과금 DC형 도입으로 구성원 중 희망자를 대상으로 경영성과금의 일부를 퇴직연금으로 납입
- 퇴직급여 추계액 100%를 법정 기준에 따라 사외 금융기관에 적립하여 추후 퇴직 시 일시금 또는 연금 형태로 지급

정년퇴직자 전직 및 재고용 지원

- 전직 지원 프로그램:** 정년 퇴직 6개월 전부터 ‘2nd Life 준비 기간’ 을 제공하고, 진로 탐색·적성 개발 기회 및 맞춤형 전직 지원 프로그램(재취업, 창업, 생애설계 등) 시행
- 정년 후 재고용 프로그램:** 시니어 구성원의 다양한 경험과 노하우를 지속 발휘할 수 있는 환경 조성을 위해 정년 후 재고용 프로그램을 운영

전직 지원 프로그램 성과

구분	성과
참석자	2025년 퇴직자 기준 14명
만족도 점수	4.9점(5점 만점)
취업 및 창업률	50.0%

정년 후 재고용 프로그램

1. 지원 요건	2. 지원 대상자
기본 원칙: 회사의 기여도 및 업무 활용도가 인정되는 구성원 기여도: 근무기간 내 평가 결과를 고려하여 업무 기여도가 인정되는 구성원 활용도: 근무기간 내 업무 참여율 및 기여율이 일정 기준 이상인 구성원	- 사업 수행에 필요한 전문 역량과 축적된 경험을 보유하고 회사에 지속 기여할 의지가 있는 구성원 - 기본 요건을 충족하면서 조직의 추천을 받은 구성원 * 조직 인력 계획 및 RoHC 고려

구성원 가족에 대한 Care 강화

- 정규직·계약직·파트타임을 포함한 모든 구성원 및 직계가족을 대상으로 생애주기별 맞춤형 비급여성 복지제도 운영
- 지자체별 당해년도 생활임금 기준을 상회하는 수준의 임금을 지급하여 구성원과 가족의 기본 생활 안정 지원

구성원 직계가족 지원

구분	세부 내용
사내 어린이집 운영	만 0~3세 자녀의 사내 어린이집 입소 및 비용 지원으로 구성원 경력 단절 방지 및 업무 몰입도 강화
자녀 학자금 지원	만 5세~대학생 자녀 대상 교육비 지원으로 일·가정 양립을 지원
초등/대학교 입학 및 수능 수험생 자녀 선물	자녀 입학 및 수능시험 응원 선물 지급
장애자녀 특수 교육비 지원	만 25세까지 특수교육비 100% 지원
가족행사 지원	양가 부모 회갑·고희·팔순, 형제·자매 결혼, 자녀 출생·결혼 등 경사에 대한 휴가 및 축하금 지급
가족 돌봄 프로그램	질병, 사고 등 돌봄이 필요한 가족을 보살피고, 구성원 자신의 Care도 지속할 수 있도록 지원 - 가족 돌봄 휴가(10일)/휴직(최대 1년-장기가족돌봄휴직)/단축 근무(최대 2년) - 초등아동 돌봄 휴직(최대 6개월) 및 초등학교 입학자녀 돌봄휴가 (유급 5일) - 가족 관련 상담 지원 (육아, 부부, 가정폭력 등)
가족 사별 지원 프로그램	가족 상실에 대한 슬픔을 위로하기 위한 경조휴가·경조금·조사 소모품/상조 서비스 제공, 상호부조 도입, 사별 후 심리상담 지원

구성원 모성보호 활동 강화

구분	세부 내용
육아휴직	- 만 8세 이하, 또는 초등학교 2학년 이하의 영·유아 자녀가 있는 남/여 구성원 대상 양육을 위한 휴직 부여 (육아휴직 중에도 의료비 등 주요 복리후생 제도 유지) - 주보호자 및 주보호자 외 유급 육아휴직 기간 : 1년 - 부모 모두 육아휴직 3개월 이상 사용하거나 한부모, 또는 중증장애 아동인 경우 1년 6개월
배우자 출산휴가	배우자의 심리 안정, 회복 등 산후조리를 지원 (최대 20일)
출산휴가	출산 전후 90일 사용 가능하며, 미숙아 출산시 100일, 다태아 출산시 120일
난임치료 지원	- 난임시술비 연 1,000만원 한도 내 실비 지원 - 시험관 시술비용 연 2회/회당 500만원 실비 지원 - 난임치료를 위한 유급휴가 (최대 9일) / 휴직 (최대 1년)
유사산 휴가	심리 안정 및 회복 지원을 위한 휴가 (최대 90일)
근로시간 단축	임신기 : 1일 2시간 임신 중인 구성원 대상 단축근무 실행 육아기 : 신청 구성원 대상 단축근무 실행 (근로시간도 근무시간에 포함하여 연차휴가 산정) - 만 12세 이하 최대 3년 (1년+육아휴직 미사용기간)
모유 수유 공간 및 휴게실 운영	- 임신 및 모유 수유 구성원을 위한 독립된 휴게실 운영 - 모유 보관용 냉장고, 의료기기 등 구비
보건 휴가	여성 구성원 대상 보건휴가 (월 1일)

구성원 행복 지원

- SK주식회사는 매년 구성원 Culture survey를 시행함으로써 구성원의 SKMS 경영철학에 대한 이해도와 실천수준 진단
- Culture Survey 내 구성원 행복감 (삶, 회사, 미래기대), 목적 의식(SUPEX 목표, To-be Model), 업무 몰입도, 직무 만족도/스트레스 관련 문항 포함하여 구성원 만족도 Impact 진단
- 설문조사 결과와 취합된 피드백을 기반으로 개선활동 전개
- Culture Survey 중 '행복 지수'(구성원 만족도)를 CEO 포함 경영진 KPI에 반영, 성과 보상과 연계하여 구성원 만족도 개선 추진

구성원 만족도 관리

구성원 만족도(Culture Survey) 행복 점수 4개년 추이



※ 2025년 평균 응답률: 79%
※※ 조사 대상: SK주식회사 및 연결기준 주요 상장 자(손)회사 (SK이노베이션, SK텔레콤, SK네트웍스, SK스퀘어, SKC, SK바이오팜)

직무 스트레스 검사

- 마음건강을 구성원 행복의 핵심 요소로 인식하고, 2022년 자체 개발한 직무 스트레스 검사를 기반으로 심리 상담 서비스 제공
- 구성원 요청 시 사내 상담 서비스 및 외부 EAP(Employee Assistance Program) 전문기관 연계 상담 지원, 연간 1인당 최대 8회 회사 비용 부담
- 2025년 총 125건의 직무스트레스 검사 실시, 검사 대상자 중 116명 상담 진행

마음챙김 프로그램

- 구성원 마음건강(Mental) 케어의 중요성을 인식하여 ‘Mental Vitality Program’ 도입
- 근본적인 마음가짐 변화와 심리적 회복을 지원하기 위해 프로그램 설계
- 불안 해소, 감정 조절, 정서적 연결 강화를 위한 실습 중심의 ‘Mindfulness’ 명상 워크숍 진행

마음챙김 프로그램 개요

구분	세부 내용	
목적	단발적 효과를 넘어 근본적 Mind 변화로 이끌어내기 위한 지속적 Mental Vitality Care 제공	
프로그램	마음수련 아카데미	- 전문가 초청 이론 특강 (자아 성찰, 동기부여 등) - 격월 진행, 연간 총 5회
	Mindfulness	- Stress 및 Burn-Out 관리 명상 워크숍 - 희망자, 팀 대상 진행

구성원 복리후생 제도

- 정규직은 물론 계약직 및 파트타임을 포함한 전 구성원을 대상으로 다양한 복리후생 제도 운영
- 신체-정신 건강, 워라밸, 자기개발, 재무 안정 등 삶의 질 향상을 목표로 설계되었으며, 금전 외 체감도 높은 비급여 혜택 중심 구성
- 유연근무제, 건강검진 및 심리상담, 가족친화제도, 자기개발, 여가-문화생활 지원 등을 통해 자율적이고 만족도 높은 근무환경을 제공하고자 구성원 의견을 정기적으로 수렴

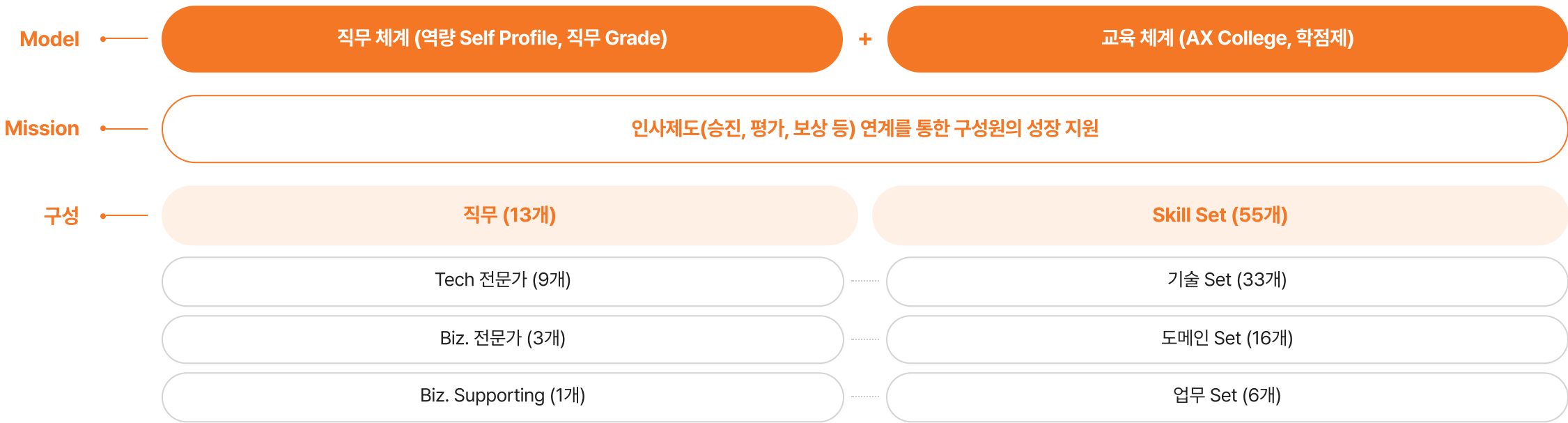
구분	세부 내용
SK Happy Express	통근 셔틀버스 지원
동호회 지원	축구, 등산, 테니스 등 운동 및 쿼트, 영화 관람, 미술 등 동호회 활동 지원
Mobile 기기/통신요금 지원	업무 활동에 필요한 Mobile 기기 및 통신요금 지원
주택 융자/생활안정자금	주택 융자금 및 생활안정자금 대출 지원
재난재해 지원	재난재해로 인한 구성원 본인 및 가족의 피해 복구 지원
휴양소 지원	Refresh를 통한 업무 몰입도 제고를 위해 연중 상시 국내 휴양소 예약 및 비용 지원
사내 헬스장/심기신 수련	- 구성원 대상 헬스장 및 샤워실 운영 - 스트레칭, 요가, 명상 등 매월 약 20개 과정 운영
미혼자 생일 기념 휴가	생일 또는 결혼기념일 중 선택하여 연 1회 휴가 제공
해외 파견/출장자 지원	의료 응급상황 및 보안 상황 시 현지 치료, 이송 지원

역량 강화

육성 관리 및 운영체계

인재 육성 Framework

- 회사의 비전 및 인재상을 기반으로 직무체계를 고도화하여 중·장기적 구성원 역량 육성 체계 운영
- 2025년 직무 체계를 전년 대비 확대하여 총 13개 직무·55개 Skill Set·5단계 Grade 구조로 운영
- Skill Set 별 Learning Guide 제공을 통한 구성원 직무 전문성 및 역량 성장 로드맵 수립 지원
- 학점제 기반 모든 구성원 맞춤형 교육 프로그램 제공 및 승진 제도와 연계하여 지속적인 학습 환경 조성



AX College 교육 체계

- 계약직을 포함한 전 구성원에게 고용 형태에 관계없이 동일한 역량 개발 교육 기회 보장
- 직무체계의 관리 단위인 Skill Set 기준으로 학부별 교육체계를 구성하고, Industry·Domain 특화 역량을 반영한 사업별 교육체계 설계
- Learning Guide는 Skill Set별 필수·특화·추천 과정으로 구성되어 있으며, 구성원은 이를 참고하여 연간 학습 계획을 수립하고 교육 신청·이수
- 학사관리 시스템을 통해 학습 결과 및 역량개발 현황을 점검하고 성장 로드맵에 따른 중장기적 계획 수립 지원

교육체계 구조도 (Education System Architecture)



* 2025년 Architect학부 신설

역량 강화 프로그램

구성원 역량 육성 활동

AX College 프로그램

- 각 교육체계는 교육 난이도 및 대상에 따라 기본, 실무, 전문가 과정으로 구분되어 선/후행 학습 로드맵을 제시
- 전체 교육 과정은 사내 및 현장 전문가의 검토를 반영해 연중 상시 업데이트되며, 현재 약 670여개 과정 운영 중
- 교육과정의 60% 이상을 IT/DT 관련 과정으로 개설하며, 모든 구성원(계약직 포함)이 필요 과정을 이수할 수 있도록 역량개발 프로그램을 운영

교육 현황 통계

(단위: 개)

구분	분야	사내 과정	그룹/mySUNI	외부 과정	Total
학부별	SW	37	3	38	78
	Digital Factory	16	-	1	17
	Biz. Solution	41	-	3	44
	Cloud	46	4	3	53
	Architect	14	-	2	16
	PJT. Mgmt.	30	-	-	30
	AIX	38	48	1	87
	마케팅/Sales	14	7	17	38
	컨설팅	13	-	3	16
	ESG	17	7	7	31
	전사공통	41	95	83	219
사업별	반도체	34	1	-	35
	배터리	12	-	-	12
Total		353	165	158	676

주요 구성원 성장 지원 제도

구성원 석사학위과정

- 연세대학교와 공동으로 '디지털융합엔지니어링학과' 석사 과정을 신설하여 현장 적용 중심의 실무 콘텐츠와 단계별 모듈형 심화 학습 체계를 통해 디지털 기반 구성원 역량 향상 도모
- 2024년 1기를 시작으로 매년 운영 중이며, 현재 3기 구성원 12명이 과정을 이수 중
- SK그룹 공유 교육 인프라로서 SK주식회사가 주도적으로 기획·운영하며, 그룹 내 관계사 구성원과 함께 디지털 전문성 강화에 기여
- 등록금·교재비 등 학위 취득 비용 전액 지원 및 교육 파견 기간 급여·복리후생 유지로 구성원의 학습 몰입 환경 조성

구성원 자격증 취득/유지 지원

- 계약직 포함 모든 구성원을 대상으로 자격증 취득 및 유지 관련 비용을 지원하여 구성원의 전문 역량 강화 도모
- 지원 대상 자격증: 기술사(정보관리 및 정보통신 등), 공인회계사, AICPA, ISO 인증심사원 및 주요 국제 인증 자격증 등
- 자격증 취득·유지 지원 사항: 시험 응시료, 사내외 위탁 교육 수강비, 기 취득 자격증의 연회비 납부 등 자격 연장에 소요되는 실비용 지원

기타 성장 지원 제도 및 프로그램

제도/프로그램	주요 내용
mySUNI(그룹 공통)	기술·웰빙·문화 등 다양한 주제를 포함한 SK그룹 공동 온라인 교육 플랫폼으로 구성원의 접근성과 편의성을 높인 학습 환경 제공
자기주도적 육성	구성원 개인별 활용 가능한 교육비 지원
	업무 관련 도서 구매 지원 사이트·플랫폼 운영 (북적북적)
	국내외 동영상 학습 콘텐츠 구독 서비스 지원 (Udemy Business)
	다양한 직무 구성원이 참여하는 자발적 학습 모임 운영 (Learning Collabo Lab)
직무역량 교육	고객 문제 해결이 가능한 Digital ITS 전문가 집중 육성 및 실습 중심 성능·품질 특화 과정 운영 (기본/실무/전문가 과정)
Open Lab	시장 동향·국내외 사례 등 사업 니즈와 연계한 세미나 운영
리더십 과정	리더십 진단·교육·코칭·조직개발 프로그램을 통한 사업·사람·조직·자기 이해 영역 중심의 리더십 역량 강화
어학 Intensive 과정	구성원 대상 비즈니스 상황 중심의 영어 집중 과정 제공
직무 커뮤니티	직무별 지식 공유 및 문제 해결을 지원하는 온라인 커뮤니티 운영 (Do Learn Do Learn)
해외 단기 연수 프로그램	우수 학습자 및 사내 강사 대상 해외 단기 연수 운영 (2025년 38명 베트남 FPT 연수 참여)
글로벌 비즈니스/문화 이해	글로벌 사업 경험·Lessons Learned 공유, 유럽·베트남 등 주요 글로벌 사업 지역의 Compliance 및 Trends 전달

직무 역량 육성 성과

- 전체 구성원 중 98%가 최소 1개 이상 교육과정 이수, 1인당 평균 2.9개 학부 과정 및 11.5개 교육 참여
- 사내 집합교육으로 진행되는 145개(216차수) 직무역량 과정에 누적 약 5,370명 참여
- 사내 강사 비중을 지속 확대하고 있으며, 현장 특화 콘텐츠를 기반으로 교육에 대한 만족도가 높게 유지되고 있음

육성 영역별 사내집합 과정 이수 인원 수

(단위: 명)

구분	AI/Data	Cloud/Infra	SW, Biz. Solution	Architect	Biz. (마케팅/세일즈, 컨설팅, ESG 등)	PM	Digital Factory	Total
2025년	2,977	570	626	194	127	578	298	5,370

※ 법정 의무교육 제외, 누적인원 기준

사내집합 과정 운영 내용

구분	2023년	2024년	2025년
운영 규모	98개 과정 / 126차수 (2,738시간)	166개 과정 / 258차수 (3,151시간)	145개 과정 / 216차수 (3,022시간)
사내강사 활용 비중	37.8%	69.3%	84.3%
교육 만족도* (강사/컨텐츠/운영 지원)	4.4점	4.6점	4.7점

*5점 만점 기준

전문가 육성 프로그램 성과

- 현장 이슈 기반 시나리오 과제 수행 및 사례 중심 코칭·멘토링을 통한 실무 적용 능력과 핵심 역량 강화
- 부서 및 직무 간 활발한 의견 교류 및 경험 공유를 통해 기술적 레퍼런스와 업무 이해도 제고
- 전문가 육성 프로그램을 통한 조직 내 전문성 향상 및 인재 육성 기여
- 교육 프로그램의 효과성을 검증하고자 수료자 역량 변화 및 업무 프로세스 효율 개선 성과를 정량적으로 측정·관리

Core Competency 역량 프로그램 운영 결과

과정명	이수자(명)	육성 방식
PM Master Class	32	현장 이슈 기반 시나리오 과제 수행/코칭 (3개월, PBL)
Case. Archi. Master Class	49	Case Study 및 시나리오 기반 과제 수행/코칭 (2개월, PBL)
Core Competency	65	집중교육 및 현장 멘토링(3개월)

Case.

Archi. Master Class 운영을 통한 정량적 효과 창출

교육 수료 6개월 후 현업 적용 성과 측정(2026년 4월) 결과, 아키텍처 설계 전반에 걸쳐 역량 향상 및 운영 효율 개선 확인

역량 획득

- Lv.3 아키텍트 대상 심화 교육 운영을 통해 차세대 아키텍처 인재군 확보
- 이수자 49명 중 90%(44명)가 Lv.4 아키텍트로 전환
- 현업 성과 측정 대상자 29명 중 96.5%(28명)가 수료 후 아키텍트로서 역할 수행 중

운영 효율 향상

- 설계 검토·승인 리드타임 평균 17% 단축
- 아키텍처 관련 재작업 발생률 15% 감소

※ 현업 성과 측정 대상: 이수자 49명 중 29명 응답
※※ 현업 적용 성과 측정은 교육 효과성 검토 차원에서 수행

성과기반 보상

성과 관리 및 보상 체계

구성원 성과 평가 체계

- 성과 평가는 목표관리(MBO: Management By Objectives) 기반으로 진행되며, 360° 다면평가(리더 평가/동료 평가) 및 리더-팀원 간 상시 피드백 세션 진행
- 전 구성원 대상 인센티브(현금 지급) 제도 운영, 목표 달성률에 따라 차등 보상 지급

성장(GROW) Session (구성원 1on1 코칭, 평가 제도)

- 구성원의 커리어 성장과 성과 관리를 위해 연 2회(상/하반기) '성장(GROW) Session' 운영
- 리더와 팀원 간 1:1 코칭 세션을 통해 커리어/경력 개발, 업무 수행, 역량 강화 등 주제에 대해 자유롭게 논의하고 피드백 제공
- 연초에는 구성원이 스스로 업무 계획·목표를 수립하고 리더는 맞춤형 코칭으로 성장을 지원하며, 연말에는 역량과 성과를 종합 검토해 향후 성장 방향 및 보완점 중심의 피드백을 제공

구성원 성과 보상 체계

- 모든 임직원을 대상으로 부당한 차별 없이 보상을 지급하는 원칙을 엄격히 준수
- 계약직을 포함한 전 구성원 대상 다양한 성과 보상 제도 운영, 조직 및 개인 성과에 따라 차등하는 성과 기반 보상 제공
- 연봉 및 인센티브 보너스 외에도 우수 성과자에게 ‘Pride Award’, ‘SKMS 실천상’ 등 포상 제도 운영
- 보상 체계를 통해 구성원의 동기 부여 및 지속적인 성장 유도

성별 임금 격차 모니터링

- 성별에 의한 부당한 차별 없는 임금 지급을 위해 연 1회 성별 임금 수준을 파악하고 개선 추이를 정기적으로 모니터링
- 임금은 기본급 및 총 보상(기본급+성과급)으로 구분하고 직급별로 세분화하여, 동일 직급 내 남성 평균 대비 여성 평균 수준을 분석
- 분석의 객관성과 신뢰성 제고를 위해 분석 방법론 및 결과에 대해 매년 외부 전문기관의 검증을 수행
- 중장기적으로 성별 임금 격차 축소를 목표로 하며, 공정한 채용과 역량·성과 기반의 보상 체계를 지속 강화

성과 보상제도

보상제도	내용
연봉	• 평가와 연계하여 성과에 대해 동기부여를 제공하고, 직무전문성을 지속적으로 확보하도록 Career Level 기반의 연봉제도 운영
Incentives Bonus	• 경영 목표 초과 달성 시 구성원과 이익을 공유하는 보상제도 운영
Pride Award	• 회사의 성장에 기여하고, 동료의 귀감이 되는 Role Model 구성원 선정 및 포상
SKMS 실천상	• 경영목표 수준을 뛰어넘어 각 영역에서 SUPEX정신과 패기를 발휘해 본원적 경쟁력 제고에 기여한 성과 인정 및 포상 • 포상 분야 - PI/SI: Hurdle Rate를 준수한 전략적인 수주와 탁월한 Delivery를 통해 Underrun을 달성하여 회사 재무 성과에 기여한 PJT - Challenge: 신규 고객 수주, Win-Back 등 랜드마크가 되는 성과를 달성하거나 AI 등 업무 혁신, 장애 Zero化를 통해 사업 경쟁력 강화에 기여한 PJT
국내외 연수 지원	• 우수 인재 대상 주요 Conference 및 육성 프로그램 참여 기회 제공
직무역량 육성 소유자	• College 학부별 우수 학습자 및 강사를 선발하여 Global 세미나 연수 기회 제공

※ 구성원 주식 소유 옵션 관련 제도(ESOP-우리사주신탁제도, ESPP-종업원주식구입제도 등)는 현재 미시행 중이나, 향후 도입 검토 예정

인적 자본 개발 목표

다양성 목표

GOAL

다양성 확대

- 2027년 여성 관리자 비율 **13.4%** 달성

※ 2025년 현황: 여성 관리자 비율 13.0%

인재 육성 및 역량 강화 목표

GOAL

미래 성장을 위한 Talent 확보 & 구조 개선 및 Process 혁신

2026

Core Competency 확보체계 수립

- College 개편을 통한 구성원 Multi Skill 육성 체계 고도화
- 구성원 New 성장 Path 설계/제시
- Core Competency 전문가 육성 프로그램 가속화 (AI PM, AI Architect, 컨설턴트 등)
- 전 구성원 대상 AI 활용 역량 상향 평준화(AI Literacy 인증)

>

2028

Core Competency 확보 가속화

- 핵심 성장 영역, Top Talent 집중 육성
- Re/Up Skilling 통한 역량구조 Transformation

>

2030

국내 최고 수준의 실력 확보

- Core Competency 전문가 육성 확보 완료
- Next 육성 영역 재발굴 및 실행 가속화

구성원 WLB 증진 목표

GOAL

구성원 일과 가정의 양립을 지원하는 기업문화 조성

2026

Future-Ready 조직 역량 강화

- 전 구성원 AI Native 전환을 통한 지능형 업무 혁신 가속화
- 현장 중심의 일하는 방식 고도화로 업무 생산성 및 구성원 몰입도 제고

>

2028

Global Top-Tier 수준의 가족 친화 경영 인프라 고도화

- Global 선도 수준의 생애주기별 맞춤형 케어 체계 확립

>

2030

구성원 주도 WLB 문화 정착

- 자기주도 업무 방식 혁신 방안 정착·확산
- 지능형 협업 생태계 활성화를 통한 자기주도적 기업문화 정착

70 / 182

안전 및 보건

“SK주식회사는 안전보건 관리 미흡으로 인한 운영 효율성 및 생산성 저하를 방지하기 위해 노력하고 있습니다. 안전한 작업 환경 제공을 통해 근로자의 권리를 보호하고, 유해 위험 요소를 제거 및 예방하는 안전보건 리스크 관리 체계를 구축하여 비즈니스 활동에 지장을 줄 수 있는 위험을 최소화하고 있습니다.

안전보건 거버넌스

안전보건 정책

안전보건 경영방침

📄 [안전보건경영 방침 및 정책](#) PDF 7

- 2021년 SK그룹의 SHE 전략 방향에 따라 안전·보건 경영방침 제정하였으며, 전 구성원에 적용됨
- 인간 위주의 경영철학을 바탕으로 경영의 모든 단계에서 안전·보건을 최우선으로 추구
- 안전보건 법규 준수, 건강한 업무환경 조성, 구성원 협의·참여 및 안전보건 교육 훈련 이행 등의 사회적 책임을 인식하여 적극적으로 개선하고자 하는 의지 표명

안전보건 경영시스템

- 전사 안전보건경영시스템 구축 및 ISO 45001 인증 유지
- 안전보건 경영시스템은 전 구성원에게 적용되어 사업장 전반의 안전보건 책임을 포괄
- 인트라넷(HiSK)에 안전보건 Portal 운영을 통한 주요 안내사항 공지, 조직별 자료 공유 및 산업안전보건위원회 주요 안건 및 내용 공지

안전보건 관리 체계

- 이사회 산하 전략-ESG위원회에서 안전보건 정책 승인 및 관련 사안을 관리·감독하며, 안전보건 전담 조직을 통해 「산업안전보건법」 및 「중대재해처벌법」 등 법령의무 준수
- CEO 직속으로 HR, 보안, 전략기획, 사업 부문의 임원이 겸임하는 SHE추진단을 조직하고 안전보건총괄/관리책임자를 선임
- 2025년 안전보건 경영방침, 조직구성 및 역할, 2025년 안전보건 활동 및 예산 집행 실적, 2026년 안전보건 계획안에 대해 이사회 보고 완료
- CEO를 포함한 경영진의 ESG KPI에 안전보건 성과를 반영하여 보상 연계 시행
- 안전보건 전담 조직의 전문성을 제고하고 인력을 확충하여 안전 관리 역량을 지속 강화 (2025년 1명, 2026년 2명의 전담 인력 충원)

안전보건 관리체계 조직도



안전보건 관리조직 역할

구분	역할
이사회/전략·ESG위원회	안전보건 관련 이슈를 보고 받으며, 주요 사안에 대한 의사결정 및 관리 현황 검토
안전보건총괄/관리책임자	- 안전보건 업무 총괄·관리 - 안전보건 관리 전문인력 배치
산업안전보건위원회	- 구성원 대표가 포함된 산업안전보건위원회를 정기적으로 개최(분기별 1회) - 산업재해 현황 등 구성원 안전관련 사항에 대해 심의·의결(2025년 분기별 1회로 총 4회 시행)

안전보건 사고대응 체계

- 안전보건 사고 발생 시 신속한 대응이 가능하도록 영역 및 중대성에 따라 세분화된 사고 매뉴얼 및 대응체계 확립
- SK주식회사 또는 고객에게 중대한 영향이 예상되는 물적 손실이 발생할 경우 반드시 주관 부서에 보고
- 안전사고 공유 원칙에 따라 전 구성원은 사고 인지 즉시 해당 사고의 주관 조직 및 상위 직책자에게 공유 및 보고
- 사고 보고는 지연·누락이 발생하지 않도록 최대한 신속하게 실시해야 하며, 보고 의무 위반 시 사규에 따라 징계 가능



안전보건 사고대응 훈련

구분	세부사항
소방안전 점검 및 비상대응 훈련평가	- 입주사 구성원 및 협력사 직원, 비상대응센터 등을 대상으로 비상대응 훈련 진행 - 데이터센터 가상 화재 발생 대응 시나리오 훈련 및 비상상황실 체계 운영 - 중대재해 발생 시 대응방안 훈련
비상대책위원회 임무 훈련	- 비상 상황에 대비하여 임대인 및 관련 이해관계자와 공동으로 비상대책위원회(Emergency Control Tower) 구성 - 실제 비상 상황에 따른 안전 및 복구 관점의 사고 시나리오 훈련
응급환자 대응체계	구성원 근무 중 응급상황 발생 시 즉각적인 후송조치가 가능한 Hot-line 체계 운영

안전사고 신고 및 고충처리 채널

- 2025년까지 임직원용 모바일 어플 앱(H.APP) 및 Hot line을 활용하여 아차사고 등 안전보건 사고 신고제 운영 (2026년 2월 '앱' 서비스 종료)
- 2026년 사내 안전보건시스템 내 아차사고 신고 시스템을 신규 구축하여 안전 관리 체계 이관 완료
- 2025년 자체 점검을 통해 총 1건의 위험요소 발굴 및 개선 완료, 2026년 아차사고 신고 시스템을 통해 총 2건 발굴 및 개선 완료
- My Service 지원요청 시스템을 통해 접수된 구성원의 요청을 처리하고 사내 시설물 위험 요소를 신속 제거
- 2025년 총 297건(조도 개선, 의자/손잡이 파손, 콘센트 불량, 소음 등) 조치 완료

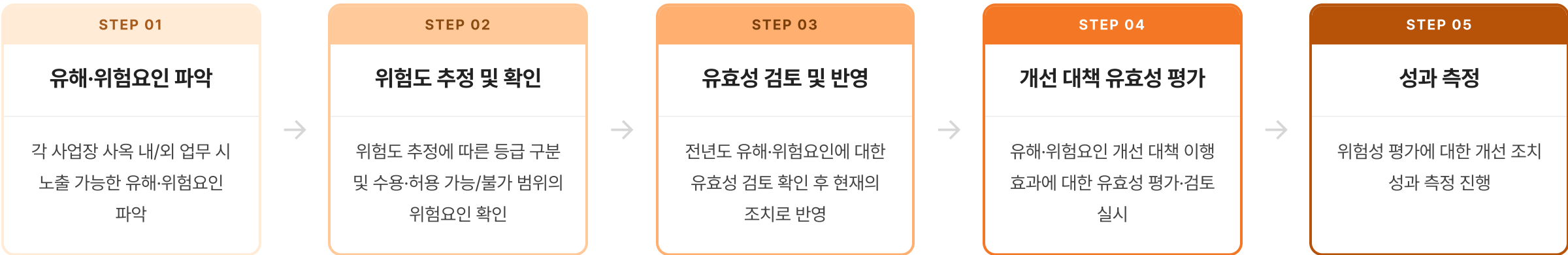
안전보건 리스크 관리

위험성 평가

평가 프로세스

- 자체 역량 기반 모든 부문의 사업장 산업안전 위험성 평가를 연 1회 정기 시행
- 비정형 작업에 대한 위험성 평가를 수시 시행(작업발생 시)
- 위험성 평가를 통한 신규 유해·위험 요인 발굴 및 개선 계획 수립, 이행 관리
- 개선대책 이행 후 효과성 평가를 통한 위험 요인 관리 체계 고도화

유해·위험요인 관리 위험성 평가 프로세스



평가 결과

- 2025년 정기 위험성 평가는 사무실 기본안전 대상 총 21개 항목 평가를 실시하여, 보완이 필요한 1개 항목에 대해 개선 대책 수립 및 개선 완료
- 2025년 비정형 작업에 대한 위험성 평가 결과로 총 213건의 위험 요인을 발굴하고, 개선이 필요한 위험 요인 총 15건에 대해 개선 완료
- 위험성 개선 대책 이행 후 효과성 평가 결과, 위험도 완화 및 관련 사고 미발생

2025년 비정형 작업에 대한 위험성 평가 및 개선 이행 주요결과

구분		주요 위험요인	위험도*	안전조치내용	개선 여부
Data Center (대덕) (8건)		건강상태 미확인 상태로 작업 중 쓰러짐 사고 위험	6	· 작업 전/후 근로자 건강상태 확인	개선 완료
		장비실 내부 바닥 미끄러짐으로 인한 넘어짐	4	· 미끄럼 방지 등급을 받은 안전화 착용 필수	개선 완료
		지게차 사용 시 제원초과 운반작업으로 인한 전도	8	· 안전울 80% 이하의 화물만 취급 (작업계획서 확인)	개선 완료
		조종원 시야 미확보(과적재 등)에 의한 충돌	8	· 신호수 및 유도자 배치, 작업구간 통제 철저	개선 완료
		지게차 후진 시 경보장치 미작동에 의한 충돌	8	· 후방 협착 방지봉 부착, 신호수/유도자/작업지휘자 배치	개선 완료
		저수조 내부 진입 중 미끄러짐에 의한 추락	8	· 생명줄 설치, 그네식 안전대 착용, 조도 확보 및 인원 추가 배치	개선 완료
		저수조 사다리울 임시 사용에 의한 추락	12	· 사다리 입구 시건장치(잠금장치) 설치	개선 완료
		청정가스소화약제 분출에 의한 질식	12	· 소화약제실 가스측정장치(상시) 설치 및 시각화	개선 완료
사육관리 (5건)		이동식 사다리 작업 중 떨어짐 사고	9	· 아웃트리거 사용 및 안전대 착용	개선 완료
		전기회로 신설 및 분리 작업 시 감전	9	· 분전반 차단 후 LOTO 체결, 절연 보호구 착용 · 회로 전원 투입은 LOTO 부착자만 실시	개선 완료
		패널 및 제어판 점검 중 감전	8	· 절연보호구 착용, 전원 차단 후 표지 부착 및 확인	개선 완료
		피트 점검 시 낙하물 및 상부카 부딪힘	6	· 2인 1조 작업 및 1인은 항상 외부 대기	개선 완료
		유니폭시코팅 작업 중 화학물질 접촉 위험	9	· 보호 장비(고글/장갑/방진마스크) 착용 및 통풍 유지 · 경화제 작업 후 즉시 세척	개선 완료
사무실 (2건)		업무와 무관한 인화성 물질 반입에 의한 화재	6	· SGRs 내 화재위험물질 반입 금지 문구 추가 및 전사 공지	개선 완료
		무분별한 멀티탭 사용에 의한 전기화재사고 발생	4	· 문어발식 콘센트 사용 금지	개선 완료

*위험도 = 발생 가능성(빈도) X 중대성(강도)
(위험도 1~6 : 매우 낮음 ~ 낮음 / 위험도 7~12 : 보통 / 위험도 13~20 : 높음 ~ 매우 높음)

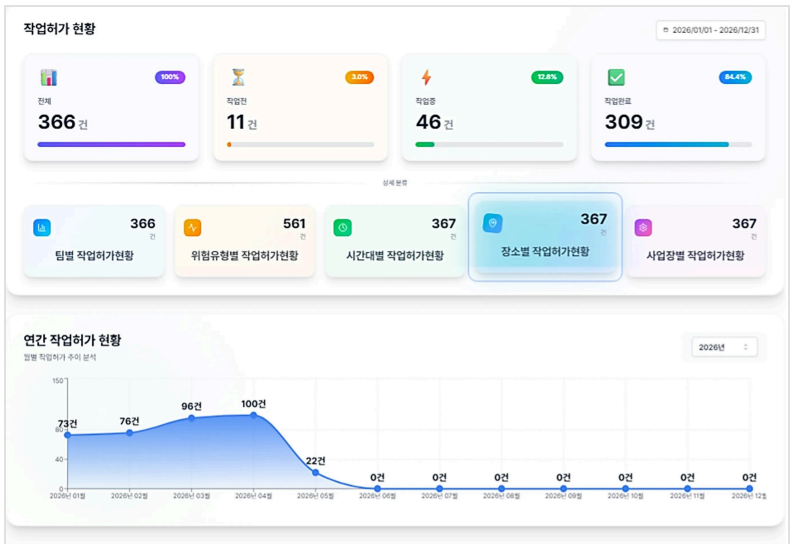
안전보건 역량 강화

안전보건 점검 체계

2025년 주요 안전보건 점검 활동

구분		점검 내역	일시
전사		안전보건 성과측정(내부심사 모니터링) 시행 (연 1회)	2025년 5월
		안전보건 관리책임자 등 업무 수행 평가를 통한 점검 (반기 1회)	2025년 7월, 2026년 1월
		안전보건 관계법령 의무이행 상태 점검 (반기 1회)	2025년 7월, 2026년 1월
		종사자 안전보건 의사소통 이행 점검 (반기 1회)	2025년 7월, 2026년 1월
		적격수급업체 평가 이행점검	수시
대덕 데이터센터		대덕 데이터센터 호우대비 사전점검	2025년 6월
		하절기 현장점검	2025년 7월
		CEO 현장점검	2025년 11월
		저수조 밀폐공간작업 안전점검	2025년 11월
		본사 및 현장 합동 안전점검	2025년 12월
판교 캠퍼스 (B동, 시설관리)		판교 캠퍼스 호우대비 사전점검	2025년 6월
		판교 캠퍼스 저수조 밀폐공간 작업 안전점검	2025년 11월
		판교 캠퍼스 현장 안전점검	2025년 12월
사무실		주요 거점오피스 사무실 점검	2025년 12월
해외 현장		컨테이너 보유사업장 화재예방 현황 전수조사	2025년 2월

온라인 안전보건 플랫폼 운영



- 2025년 자사 맞춤형 안전보건 관리 시스템 개발
- 당사 업무 특성 및 요구사항을 반영한 현장 친화적이고 효율적인 시스템으로 지속 고도화

플랫폼 운영효과

- 안전보건 법규 준수 누락 방지
- 시스템 기반으로 반복업무 간소화 및 처리시간 단축
- 안전 데이터의 전산화 및 체계적 기록/관리
- 업무 프로세스의 일관성 확보 및 내부감사 대응력 향상
- 현장 담당자의 실시간 대응력 강화

안전보건 교육 및 훈련

- 2025년 구성원 안전인식 제고 및 안전 리스크 최소화를 위한 전사 정기 안전보건 교육 실시, 이수율 98.7% 달성(대상자 3,373명 중 3,330명 이수)
- 팀장 대상 관리감독자 안전보건 역할 심화 교육 시행(도급 사업 시 안전의무, 작업허가 Process, 사례를 통한 안전의무 및 Q&A)
- SHE 직무자 역량 강화를 위한 체계적인 교육을 실시 중이며, 일정 수준 이상의 전문성 확보를 위해 평가 제도 병행

안전보건 교육 내용

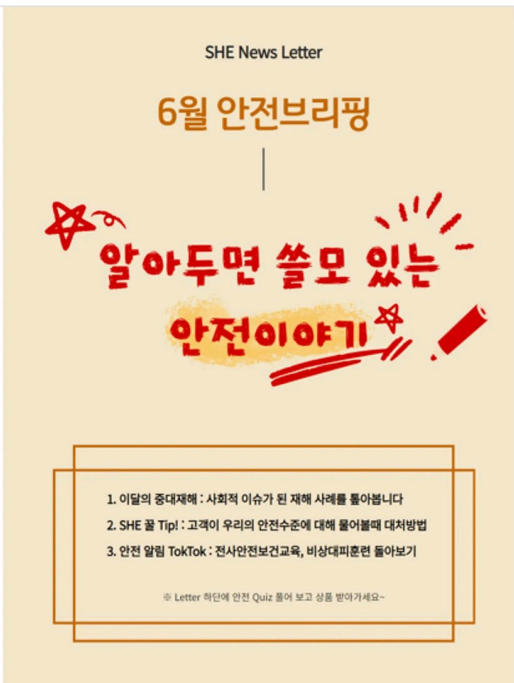
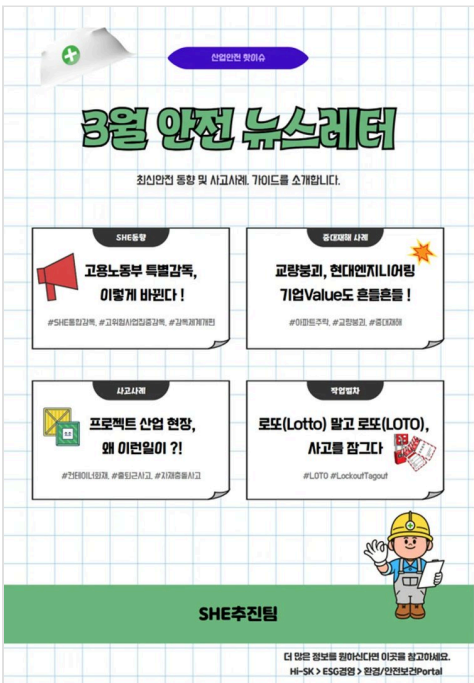
교육	대상	교육 내용
온라인 정기 안전보건 교육	모든 구성원	재난 구조 및 응급처치 교육
SHE직무자 교육	현장부서 SHE 직무자	도급사업 법정의무, 작업허가 프로세스, 사고사례를 통한 안전의무
신규입사자 대상 기본교육	신입 구성원	사고사례 및 보고절차, 아차사고 및 신고채널 등
영입구성원 대상 기본교육	영입구성원	사고 정의, 중대재해처벌법, SHE경영관리체계, 구성원의 의무

화재대응 모의 훈련

- 실제 화재 상황 수준을 반영한 세부 대응 계획 기반 모의 훈련 실시
- 화재 신고, 인력대피, 상황전파 등 초동 대응체계 이행 및 내재화
- 관할 소방서 합동훈련을 통한 화재 진화 과정에서 협력체계 구축 및 비상 대응 역량 강화
- 전사 모의 훈련 및 시나리오 훈련 연 2회 이상 시행, 사업장 연 4회 수행

안전보건 캠페인

- 전사적인 안전보건 문화의 체계적인 정착과 임직원의 안전의식 제고를 위해 일상 속 실천 가능한 안전보건 캠페인을 전개
- 사무공간 내 안전 수칙을 포스터를 통해 알기 쉽게 안내하고, 사내 방송과 뉴스레터 등을 통해 생활 속 안전관리 활동 홍보
- 2025년 4차례에 걸쳐 안전보건 뉴스레터 발행하여 임직원의 자발적 안전 수칙 준수와 안전 문화 내재화 독려



협력사 안전보건관리

협력사 안전보건 역량평가 및 모니터링

- 구매 계약 시 수급업체의 안전보건관리 역량 보유 여부 평가 후 반영
 - 협력업체 등록 시 안전보건 적격수급인 평가(이하 '등록평가')를 실시하여 산업재해 예방 능력을 갖춘 수급인을 선정
 - 등록평가를 통과한 업체에 한하여 협력업체 사용 부서에서 프로젝트별 '안전보건관리계획서'의 적정성을 평가한 후 계약 체결
 - 공사 진행 중에는 사용 부서가 계획서 이행 여부를 점검하여 실질적인 안전 관리 역량을 모니터링
 - 등록·사전·수행 평가 점수를 종합하여 최종 결과를 도출하고, 이를 차기 연도 계약 갱신 및 업체 선정 시 지표로 활용 (필요 시 SHE 주관 부서에서 가·감점 부여)

안전보건 점검 항목

안전보건 관리 체계	안전보건 실행 능력	비상대응 및 사고조사	재해발생 및 외부 인증
▪ 안전보건 전담조직 여부 ▪ 안전보건 목표 ▪ 안전보건 경영방침 ▪ 관리체계 구축 여부	▪ 안전보건 예산 ▪ 위험성 평가 시행 여부 ▪ 안전보건 교육 ▪ 안전보건운영관리	▪ 비상대피훈련 실시 여부 ▪ 안전사고 조치 매뉴얼 ▪ 협력사 수준 평가 절차	▪ 3년간 산업재해율 ▪ 안전보건인증

협력사 안전보건 역량평가 결과

- 협력사의 안전보건 관리 체계 강화를 위해 계약 체결 전 안전보건 역량평가 실시
 - 2025년 공사 협력사 계약 시 총 56건, SI 협력사 계약 시 총 444건의 안전보건 역량평가 완료
 - 평가 결과 부적합 판정 시 개선을 요구하며, 개선 미이행 시 거래 제한 조치 시행
- 야간 단독 근무 수행 협력 직원의 안전 확보를 위해 스마트워치를 통한 건강 상태(심박수 등) 모니터링 체계 운영
- 사육·시설 관리 협력사 대상 안전 관리 솔루션 교육 실시 및 작업 환경별 산업안전보건법·중대재해처벌법상 요구사항 필터링을 통한 의무 사항 이행 상태 점검 (반기 1회)

협력사 안전보건 고충처리 채널

🔗 [협력사 안전보건 고충처리 채널](#) Link ↗

- 협력사와의 소통 강화를 위해 구매 정보 시스템 내 의견 청취 채널을 공지
- 접근 편의성을 고려하여 구글 폼 등 다양한 방식을 통해 안전·보건 관련 고충을 상시 접수할 수 있도록 지원
- 2025년 협력사 고충 접수 건 없음

건강지원 활동

구성원 건강 증진 프로그램

- 모든 구성원(계약직 포함)을 대상으로 신체적·정신적 건강 증진을 위한 다양한 프로그램 운영
- 정기 건강검진 외에도 스트레스 관리, 건강·심리 상담, 의료비 지원 등 다양한 맞춤형 웰니스 프로그램을 통해 구성원의 건강한 근무를 지원하고, 삶의 질 향상을 지원
- 건강 관련 정보와 자가관리 콘텐츠를 제공하여 구성원이 일상 속에서 자율적으로 건강을 관리할 수 있는 기반 마련

건강지원 프로그램

구분	프로그램	지원 내용
예방 및 스트레스 관리	사내 헬스장	• 구성원 대상 헬스장 및 샤워실 운영
	심기신 수련	• 스트레칭, 요가, 명상 등 매월 약 20개 과정 운영 (온라인 실시간 수련 및 맞춤 코칭 진행)
	건강검진	• 구성원 건강검진 연령 기준 2가지 Type 지원 (종합검진 25만 원, 집중검진 40만 원) ※ 건강검진일 유급휴가 부여(4시간), 가족 건강검진 비용은 회사 웰빙포인트도 이용 가능
	건강/심리상담	• 마음건강 Care, 질병발생 사전 예방, 비타민 Day(외부 Site 대상)
치료	의료비 지원	• 본인·배우자·자녀·(배우자)부모 병원비, 약제비, 건강검진비, 예방접종비 등 지원
	단체보험	• 전 임직원 대상 단체 상해보험 가입 : 상해 사망, 상해 후유장해, 질병 사망 및 질병 80% 이상 고도 후유장해, 상해 입원일당 등 보장 • A Type(4세대 실손보험), B Type(수술·입원·진단), C Type(치아보존·보철) 중 선택하여 보험 지원
	병가 제도	• 공상·사상 등 장기 치료 및 회복을 위한 휴직(공상 최대 2년, 사상 최대 1년)
	해외 파견/출장자 지원	• 의료 응급상황 및 보안 상황 시 현지 치료, 이송, 심리상담 지원

구성원 마음건강 관리

- 구성원이 경험하는 다양한 원인의 스트레스에 대해 심리적 이슈를 해결하고 효율적인 업무 수행을 할 수 있도록 심리상담 서비스 지원
- 마음건강 고위험군 매뉴얼 기반 선제적 마음건강 위기 구성원 선별 및 밀착 관리를 진행하며, 유관부서 및 외부 병원과 연계하여 심리적 기능 회복을 조력

구성원 보건 리스크 관리

- 대외 전문가 및 구성원 자체 설문 조사를 시행하여 직업성 질환 잠재 리스크 분석 및 우선순위 도출
- 도출된 잠재 리스크에 대해 각각의 대응 방안 수립 및 지원 프로그램 시행

보건 리스크 관리 프로그램

잠재 리스크	대응 방안	지원 프로그램
질병·질환	건강정보 제공	• 테마별 질환 정보 안내 및 관심 구성원 대상 전문상담 진행 (당뇨, 고혈압, 고지혈증 등)
	개별상담·관리 Guide 제공	• 건강 향상이 필요한 구성원 대상 개별상담·관리 Guide 제공 (뇌·심혈관계 질환 등)
직장 내 스트레스	사내 인트라넷 기반 '직무 스트레스 검사' 시행	• 신체·정신·직무 스트레스 수준 및 요인 등을 분석하여 마음건강 위기 구성원을 조기 발견하고, 고위험군 구성원에 대한 심리상담 및 모니터링 실시

안전보건 목표

 **GOAL** | 중대재해 및 산업재해 발생률 Zero化

2026
우수 체계 이식 및 AI-DT 활용을 통한 SHE경쟁력 확보

- 우수 ICT 업계 안전 선도 사례 도입
- 안전보건 관계 법령 모니터링 및 영향도 분석 AI 활용
- Commitment·역량강화를 통한 자율안전문화 조성

>

2027
Biz. 조직 중심 현장 자율 안전문화 내재화

- 협력사 공정별 SHE 가이드라인 제공을 통한 실행력 확보
- 사업 및 현장을 고려한 맞춤형 AI 위험성 평가 도입
- 안전보건 공시제 도입

>

2030
글로벌 Top-tier 수준의 SHE 시스템 완성

- 고위험 작업 환경 리스크 가시화를 통한 글로벌 수준의 지능형 SHE 경영 체계 이행
- 협력사 SHE역량 강화 지원 체계 도입

안전보건 KPI

핵심 지표	2025년 성과	2026년 목표	2027년 목표
3개년 평균 LTIR(근로손실재해율)*	사업장 산업재해 예방 강화 3개년 평균 LTIR(근로손실재해율) 0.007 달성	사업장 산업재해 예방 강화 3개년 평균 LTIR(근로손실재해율) 0.000 달성	사업장 산업재해 예방 강화 3개년 평균 LTIR(근로손실재해율) 0.000 유지

* LTIR = 휴업재해 사고수 x 200,000 / 총 근무시간 (20만 시간당 휴업재해 발생 건수)

78 / 182

공급망 관리

“SK주식회사는 협력사와의 신뢰를 바탕으로 지속가능한 공급망 구축과 상호 경쟁력 강화를 위한 동반성장을 추진하고 있습니다. 협력사의 ESG 역량 강화를 위해 8대 동반성장 프로그램을 운영하고, 이를 통해 환경·사회적 책임 이행 및 지속가능한 경영을 실현해 나가고 있습니다.

공급망 관리 거버넌스

공급망 관리 정책

📄 [공급망 지속가능성 관리 정책](#) PDF ↗

📄 [협력사 행동규범](#) PDF ↗

- 대·중소기업 간 상생협력 및 동반성장을 위해 모든 협력사와 직계약 체계로 운영하며, 이에 따라 전체 공급망이 Tier-1 협력사로 구성됨
- 모든 협력사 계약 시 협력사 행동규범 및 협력사 윤리경영실천, 협력사 보안준수 서약 의무화
- 협력사 ESG 진단을 정기·수시로 실시하고, 중점관리 대상으로 선정된 협력사 대상 심층 진단 및 개선 지원 진행
- 녹색구매제도 운영을 통해 원·부재료 및 기자재의 구매 단계부터 환경 위험 요소를 사전에 차단

공급망 관리 체계

- 지속가능한 공급망 전략 및 리스크 관리, 공급망 ESG 프로그램 계획 및 이행 성과, 동반성장 활동 계획 및 성과 등은 이사회 산하 전략·ESG위원회에서 관리감독
- SK주식회사는 CPO(Chief Procurement Officer) 주관, 구매조직 및 주요 RM부서가 참여하는 동반성장협의회를 월 1회 운영하여 지속가능한 공급망 관리를 위한 주요 사항에 대한 심의 수행
- 상생기획팀은 협력사 ESG 평가 프로그램 관리를 비롯, 협력사 지원/개선을 위한 동반성장 프로그램을 주관하여 협력사와 긴밀한 커뮤니케이션을 통해 협력사 현황 및 니즈를 파악하고 지속가능한 공급망 관리에 필요한 전반 활동을 담당

동반성장협의회 조직 체계



공급망 실사(Due Diligence)

공급망 실사 프로그램

- 연 1회 모든 협력사 대상 국가·산업별 ESG 리스크(환경·사회·거버넌스) 및 비즈니스 관련성(거래규모·지속성·대체가능성)을 복합 반영한 공급망 리스크 스크리닝을 정기적으로 실시
- 스크리닝 결과 비즈니스 중요도가 높거나 부정적 ESG 리스크 수준이 높은 협력사를 중점관리 협력사(Significant Supplier)로 식별
- 상생기획팀 주관으로 중점관리 협력사(Significant Supplier) 대상 ESG 정책·실적·증빙자료를 체계적으로 검토·검증하는 ESG 심층진단(Desk/On-Site Assessment) 연 1회 실시
- 심층진단 결과 기반 협력사별 리스크 수준에 따른 관리 우선순위 설정
- 미흡 사항 도출 협력사에 대해 시정조치 및 개선계획을 수립하고, 이행 여부 지속 모니터링
- 공급망 실사 프로그램을 통해 협력사 ESG 관리 전략과 비즈니스 구매 요건 간 정합성 검토, 상충 요건 제거 및 지속적 개선 추진

공급망 실사 프로그램 프로세스

단계	협력사 스크리닝(Screening)	ESG 심층진단(ESG Assessment)	개선 및 이행 모니터링 (CAP & Improvement)
대상	전체 협력사(기존/신규)	중점관리 협력사(Significant Supplier)	고위험 협력사
상세 내역	- 연 1회 전체 협력사 대상 정기 평가 실시 - 평가 항목 - 사업연관성 - 거래규모 - 거래지속성 - ESG 평가 결과* - 정기 평가 결과 반영 스크리닝	- 기간: 3~9월 (7개월) - 주관 : SK주식회사 구매조직 담당자, 외부 전문기관 - Desk 평가 (Click ESG 활용), On-site 평가 및 실사 (제3자 평가기관) - SK그룹 공통 협력사 ESG진단 핵심지표(66개) 적용	- On-Line 그룹 및 1:1 컨설팅 실시 - Off-line 현장 방문 - 재진단 및 등급 조정 - 시정조치 개선계획 수립 후 12개월 내 이행 확인**

* ESG 자가진단/ESG 심층진단 결과 반영 (배점 10점)
진단 결과 미보유 또는 유효기간 경과한 경우, 0점 처리

** 기한 내 시정 조치 미이행 시 페널티 적용
추가적 중대 ESG이슈 발생 시 가중 페널티 적용
(3차 위반시 계약 해지 또는 영구 퇴출)

공급망 ESG 교육

SK주식회사 구매 담당자 ESG 교육

- 공급망 ESG 프로그램 실행력 강화 및 실무자 인식 제고를 위한 정기 교육 실시

교육 목적	교육 과정	2025년 교육 실적
- ESG 이슈 및 글로벌 동향 파악을 통한 규제/대외 요구사항 대응력 강화 - SK주식회사의 공급망 ESG 정책 및 관리 기준에 대한 이해도 제고 - SK주식회사의 협력사 평가 및 실사 프로세스에 대한 이해도 제고 - 협력사 대상 개선계획 수립 및 지원 프로그램 운영 역량 강화	- 준법·인권 인식 제고 및 윤리경영 교육 - 개인정보보호·정보보안 및 리더 주도 윤리실천 W/S - 구매 담당자 역량 강화 W/S (연 4회) - 공급망 ESG 평가 및 실사 전문가 교육	구매담당자 44명 전원 수강 (전문가 과정 5명 별도 수료)

협력사 담당자 ESG 교육

- 공급망 ESG 실사 참여도 제고 및 협력사 자생적 ESG 역량 강화 지원을 위한 정기 교육 실시

주요 교육 목적	교육 과정	2025년 교육 실적
- ESG 이슈 및 글로벌 동향 파악을 통한 규제 및 대외 요구사항 대응력 강화 - SK주식회사의 공급망 ESG 정책 및 관리 기준에 대한 이해도 제고 - ESG 자가진단 및 실사 프로세스 대응 가이드 제공 및 역량 강화 - 핵심 ESG 이슈별 개선 방안 수립 및 자생적 이행 역량 강화 지원	- 협력사 담당자 맞춤형 ESG 경영 실무 교육 - 공급망 ESG 정책 설명회 및 실사 가이드 배포	총 136개사 444명 수료

ESG 스크리닝

협력사 스크리닝

- 정기평가 데이터 기반 공급망 ESG 스크리닝(Screening) 수행
- 전체 협력사 대상 ESG 부정적 영향의 실질적 리스크 및/또는 비즈니스 연관성 고려한 체계적 스크리닝 운영
- 스크리닝 시 고려하는 주요 요소:
 - ESG 리스크: 환경(E), 사회(S), 지배구조(G) 측면의 부정적 영향 리스크
 - 비즈니스 연관성: 거래규모(구매액 비중), 사업 의존도, 대체 가능성 등
 - 원자재별 리스크: 분쟁광물, 유해물질, 자원집약도 등 원부자재 공급망 특성에 따른 국가별/산업부문별/제품·서비스별 ESG 리스크

협력사 정기평가

- 협력사 스크리닝 프로세스의 일환으로 전 협력사를 대상으로 매년 사업 수행 역량(기술 및 품질 경쟁력), 협업 실적, 신용등급, ESG 평가 점수 등을 종합하여 정기 평가 실시
- 정기평가 시 100점 만점 기준으로 협력사를 평가하며, 65점 미만시 주요 협력사에서 제외. 주요 ESG 이슈 발생 시, 내부심의위원회를 거쳐 등록취소 또는 일시적 거래 중단 등 적용
- ESG평가 점수는 협력사 정기평가의 중요 요소로 총 100점 중 10점을 배점하고 ESG진단을 받지 않은 경우 0점 처리
- 정기 평가 우수 업체 대상 사업 기회 제공, 동반성장프로그램 지원, 금융지원 등 베네핏 제공

ESG 심층진단

- 스크리닝 결과 선정된 '중점관리 협력사(Significant Supplier)' 대상 체계적 ESG 심층진단, 개선계획 수립, 이행여부 모니터링 프로세스 이행
- 협력사 맞춤형 ESG 종합진단 플랫폼 'Click ESG'를 활용해 ESG 심층진단 실시 (플랫폼 내 Peer 벤치마크 제공)
- 심층진단 수행 전 상생기획팀 주관 평가 대상사에게 설명회 수행. 지표별 Guide 제공 및 Click ESG 활용법 설명
- 심층진단 시 외부전문기관(한국경영인증원)이 함께 Desk/On-Site 실사에 직접 참여
- 지표별 실제 증빙을 통해 이행여부 확인
- 2025년에는 138개 협력사를 중점관리 협력사로 구분하여 ESG 심층진단 및 Desk/On-Site 실사를 실시

ESG 심층진단 세부 활동

대상	• 중점관리 협력사
기간	• 3월~9월 (7개월)
실시 주체	• 상생기획팀 및 외부 ESG 진단 · 실사 전문기관 참여
진단 활동	① ESG 평가/심층진단 설명회 통해 지표별 Guide 및 Click ESG 활용법 설명 ② Click ESG 활용 평가 실시 ③ Desk/On Site 실사 통해 지표별 실제 증빙/이행 여부 확인

ESG 진단 지표

- 협력사 산업 특성에 따라 유형별(HW 제조, SW 개발, 인력 공급, 공사 등)로 분류하고, 유형별 ESG 지표 가중치를 달리해 맞춤형 평가 실시
- ESG 관련 22개 관리영역, 총 66개 세부 지표로 구성된 SK그룹 공통 협력사 ESG 진단 핵심지표를 적용
- 협력사 ESG 진단 핵심지표는 산업 특성과 리스크 유형을 고려하여 지속적으로 보완·개선하고 공급망 규제와 시장 이슈*를 반영해 지속적 고도화 추진

* RBA(Responsible Business Alliance), EcoVadis, K-ESG 정부기관 공급망 관리기준, 공급망 실사법(CSDDD), 기업 지속가능성 보고지침(CSRD) 등 반영

ESG 진단 핵심지표 22개 관리영역

Environmental	환경경영 관리	친환경 제품	온실가스 배출	에너지 소비	폐기물 관리	유해물질 관리	대기오염물질	생물다양성	원부자재	수자원 보호
Social	인권	정보보호	안전보건	분쟁광물	공정거래	사회공헌	고용	근로환경		
Governance	정보공시	관리시스템	감사	윤리경영						

ESG 진단 등급별 주요 조치 방안

- 평가 결과에 따라 고·중·저위험 3단계로 분류하고 등급별 맞춤형 후속조치 수행

🛡️ 저위험	⚠️ 중위험	🚨 고위험
Global 인증 획득 지원 등 베네핏 프로그램 대상	미흡 지표 확인 및 개선계획 수립	개선 이행 계획 수립 및 리스크 보완 요구

※ 10점 만점 기준 3점 이하 획득 시 고위험, 6점 이하 획득 시 중위험으로 구분

개선 및 이행 모니터링

- 심층진단 결과에 따라 구매 조직 실사 담당자는 협력사별 미흡 지표를 확인하고 ESG 개선 계획 수립 및 이행 현황 모니터링
- 실질적·잠재적 부정적 영향을 가진 협력사는 시정조치 및 개선 계획 수립
- 시정 조치 및 개선 계획 이행은 계획 수립 후 12개월 내에 완료되어야 하며, 미완료시 협력사 정기평가 점수 반영 등을 통해 페널티 부여
- 시정 조치 및 개선 계획 이행 없이 추가적 중대 ESG 이슈 발생시 가중 페널티 적용
- 2025년 중점관리 협력사 138개사를 대상으로 ESG 심층진단을 실시했으며, 이 중 시정조치 및 개선계획 수립이 필요한 협력사는 39개사이며, 36개 협력사가 12개월 이내 개선 완료

ESG 개선 계획 이행 지원

- 심층 진단 결과 고위험 및 중위험이 식별된 협력사 대상 개선 계획 수립 및 이행 요구



공급망 ESG 평가 결과

구분	2025년 실적
총 협력사 수	1,501
총 1차(Tier 1) 협력사 수*	1,501
총 n차(Non-Tier 1) 협력사 수	0
중점관리 협력사** 수	138
역량개발 지원 중점관리 협력사** 수 (비율)	138 (100%)
심층 진단 실시 중점관리 협력사** 수 (비율)	138 (100%)
실질적·잠재적 부정적 영향 식별 협력사 수	39
시정조치·개선계획 수립 협력사 수 (비율)	39 (100%)
시정조치·개선계획 이행 완료 협력사 수 (비율)	36 (92.3%)
거래 종료 협력사 수***	0

* SK주식회사는 전체 공급망을 직계약 체계로 운영하여 모든 협력사가 Tier-1에 해당

** 비즈니스 중요도가 높거나 부정적 ESG 리스크 수준이 높은 협력사

*** 2025년 중점관리 협력사 중 부정적 영향이 식별되어 거래가 종료된 협력사는 없음

베네핏(Benefit) 프로그램

- 협력사 정기평가 및 ESG 평가 결과가 우수한 협력사 대상 인센티브 형태의 베네핏 프로그램을 제공
- 베네핏 프로그램은 사업기회 사전공유/재하도급과 같은 사업 지원, 이자 지원(이자 할인)/보증증권 면제 등의 금융 지원, ESG컨설팅과 같은 역량 지원 활동 등으로 지속 확대 중

2025년 베네핏 프로그램 실적

구분	지원 내용	2025년 실적
사업 지원	• 물량 제공, 사업정보 공유 / 공동 시장 진출	237개사
금융 지원	• 보증증권 면제 / 동반성장펀드 지원 확대 (대출이자 차등 감면 1.2% ~ 6%)	6개사
ESG 컨설팅 지원	• 지표별 실제 증빙 확인(제3자 검증), 항목별 Guide 설명회, 현장 방문 실시 • 우수 협력사 사례 및 Best Practice 제공 통한 ESG 개선 지원	138개사
ESG 역량 제고	• Global ESG 인증 지원 (EcoVadis) • ISO인증 지원 (ISO9001, ISO45001 등)	1개사 13개사
기타	• 노무 컨설팅/자문 서비스	(요청 시)

페널티(Penalty) 프로그램

- 정기평가 기준에 미달하거나, 윤리경영 위반·SHE 미준수 등 중대한 ESG 이슈 발생 시 페널티 적용
- 경미한 위반 시 정기평가 등급 조정 또는 일시적 거래 중단 적용
- 중대 ESG 위반 발생 시, 1차 서면경고, 2차 사업 참여 제한, 3차 계약 해지 또는 영구 퇴출 적용

↑
조치 수위 강화

중대 위반 3차	계약 해지 또는 영구 퇴출
중대 위반 2차	사업 참여 제한
중대 위반 1차	서면경고
경미 위반	정기평가 등급 조정 또는 일시적 거래 중단

2025년 페널티 적용 내역

페널티 유형	2025년 발생 건수
거래 중단(1~5년)	0건
영구 퇴출조치	1건

※ 영구 퇴출조치 사유: 윤리경영 위반 (1건)

협력사 역량 개발 및 지원

- ESG 실사 결과와 무관하게 모든 협력사를 대상으로 당사 ESG 실사 프로그램 대응 역량 개발 지원
- 온라인 설문조사를 통해 협력사의 니즈(Needs)를 정기적으로 파악하고, 이를 기반으로 맞춤형 ESG 개선 및 지원 프로그램을 운영
- 교육, 가이드 제공, 컨설팅 등의 실질적 지원뿐만 아니라 외부 인증·평가 지원 및 우수 사례 공유 병행
- 베네핏 프로그램, 동반성장 프로그램과 병행하여 협력사 ESG 리스크 낮추고 지속가능한 역량 확보 제고

협력사 ESG 역량개발 지원 프로그램

구분	대상	상세 내용
공급망 실사 프로그램 교육	전체 협력사	ESG 진단 가이드북 제공 (진단지표, 평가방법, 증빙 샘플 포함) 및 설명회 실시
타 협력사 우수 사례/성과 수준 공유	주요 협력사 (정기평가 결과 우수 등급 이상)	- ESG 정기 레터: ESG 정책, Trend 및 관련자료 공유 등 (월 1회) - 협력사 CEO 대상 ESG Insight 제공 세미나 개최 (월 1회)
개선 조치 이행을 위한 원격/현장 지원	중점관리 협력사	- 온라인/오프라인 지원 컨설팅, 매년 3월~9월 상시 운영 - 지표별 실제 증빙 확인(제3자 검증) 및 ESG 컨설팅(개선 지원) 병행 - 개선 계획 이행 여부 확인 및 등급 재조정
ESG 개선/지원 프로그램	전체 협력사	- ESG 관련 협력사 자체 교육 콘텐츠 제공: 정보보안, 지식재산권, 보건안전 등 - 실무자 ESG 교육 (VLS, 매월 신청)

동반성장 프로그램

8대 지원 제도

- 협력사의 경쟁력 강화를 위해 실질적인 도움이 되는 동반성장 프로그램을 개발하고, 이를 기반으로 8대 지원 제도 운영
- 일회성 지원을 넘어 협력사의 지속가능한 성장과 자생력 확보를 위한 실질적이고 차별화된 프로그램 제공 목표
- 협력사의 수요와 경영 환경 변화에 따라 동반성장 프로그램을 지속적으로 고도화·개선하고 있으며, 신뢰와 상생을 기반으로 지속가능한 공급망 구축 실현 중
- 동반성장위원회 동반성장 평가에서 2014년 이후 11년 연속 ‘최우수’ 등급 획득

8대 동반성장 프로그램 개요

프로그램 유형	내용
1. 공정거래/윤리경영	- 공정거래위원회 4대 가이드라인 운용을 통해 동반성장 실천 기반 강화 - 윤리규정 및 관련 실천 지침 운영을 통해 협력사 윤리경영 준수 강화 - 표준하도급계약서 활용해 협력사 물적·지적 재산권 존중 - 구매시스템을 통해 모든 구매계약 시 필수문서로 협력사 행동규범 서약 포함 - 협력사 윤리경영 채널 운영 (https://ethics.sk.co.kr/)
2. 금융(자금) 지원	- 동반성장 펀드, 네트워크론, ESG 이자 지원 Program - 협력사의 안정적 경영기반을 지원하기 위해 협력사의 필요 재원을 시중 금리 대비 저리로 확보할 수 있는 체계를 구축 및 운영 - ESG 평가 우수 등급 협력사 대상 인센티브 프로그램으로 활용 - 협력사 대상 현금결제 및 적시 대금 지급 - 협력사의 원활한 현금 유동성 확보 및 계획적 재무활동이 가능하도록 2006년 이후 하도급 대금 주 1회 100% 현금결제 시행 2025년 약 112억 원 규모의 금융·자금 지원
3. 기술 지원/보호	- 개발방법론, 특허기술 제공 - 특허출원 비용 지원 - 기술자료 임치제도 운영
4. 사업 지원	- 성과공유제도 도입/운영 - 사업정보 사전 공유 - 공동 R&D 및 마케팅 수행 - 경영자문 지원
5. 교육/훈련 지원	- SK그룹 과정 및 SK주식회사 자체 과정 제공 - 외부 IT 전문과정 수강
6. 복리후생 공유	- 건강검진, 독감예방서비스, 상조서비스, EAP 심리상담(비타민 Day) 등 지원 - OA기기 구매
7. 커뮤니케이션 활성화	- 협력사 정기 간담회 - 협력사 개별 방문 - On-Line 고충처리센터 운영
8. 동반성장 프로그램 지속 개발	- 협력사의 Real Voice 청취에 노력 - 기존 프로그램 개선, 강화 및 신규 프로그램 지속 개발

운영 현황 및 실적

교육/훈련 지원

동반성장 교육 과정

교육명	세부 프로그램	실적(명)	일시	비고
동반성장 CEO 세미나	전문가 특강(경영, 인문, 역사 등)	40	분기별 1회	SK그룹 (동반성장 아카데미) 제공
동반성장 e-Learning	IT, QA, 경영 등 100개 On-line 과정	680	상시	SK주식회사 제공
VLS On-Line 과정	IT, 리더십, 데이터 분석 등	789	상시	
사내 College 교육	PLM 컨설팅, Cloud 등	141	상시	
협력사 리더십 스쿨	리더십 특강, 코치 등	6	8월	
외부 전문과정	멀티캠퍼스, 한국생산성본부, STA, 융합평생교육원, 패스트캠퍼스	795	상시	

그룹 멤버사 협력사 지원 현황

동반성장 프로그램	세부 프로그램명	대상 회사 수 (지원 건수)
교육 및 훈련 지원	교육 프로그램 제공(VLS, 외부, DT 등)	2개사 (58건)
복리후생 제도 공유	건강검진 프로그램 제공	2개사 (32건)

기술 및 사업 지원

- SK주식회사 특허기술 제공: 협력사 및 스타트업 대상으로 당사 보유 특허기술사용권 무상 지원을 통한 중소 IT기업 기술기반 사업화 지원
- 공동 R&D 및 공동 시장 진출: 공동 R&D 수행을 바탕으로 SK주식회사가 독자적으로 개발한 기술 및 사업수행 노하우를 전수함으로써 협력사의 역량 강화 지원
- 기술자료 임치제도: 협력사 핵심 기술자료를 제3의 기관에 보관

기술 및 사업지원 성과

(단위: 건)

동반성장 프로그램	성과 영역	2023년	2024년	2025년
기술지원 및 보호	특허 기술 무상 이전	34	34	50
	공동 R&D	32	33	34
	기술 자료 임치 케이스	56	55	83
	특허출원 지원 케이스	3	6	20
사업 지원	공동 시장 진출 케이스	5	5	12

협력사 DT사업 역량 제고 지원

- Microsoft社 서비스 및 Azure 서비스의 효율적 활용에 필요한 기술 학습 및 인증 취득 지원
- 협력사 Cloud 기술 경쟁력 제고를 위해 CloudZ 서비스 교육 제공
- 당사 전문가 Cloud App. Modernization Factory 과정 공동참여 등 협력사 구성원 기술역량 제고로 인한 사업 성과 및 서비스 품질 향상 지원
- 협력사 구성원 대상 AX College의 관련 학부 과정 제공(AIX 학부, Digital Factory, Biz. Solution, ESG 학부 등)

협력사 고충처리

- 협력사 정기 커뮤니케이션
 - 상호 이해 증진을 위한 동반성장 Day, 협력사 CEO 세미나 등 진행
- 협력사 방문 및 직접 소통 활성화
 - 개별 방문 및 협력사 대표자·임원진과의 커뮤니케이션 시행
- 온라인 커뮤니케이션 채널 운영
 - 협업 제안·고충처리·경영지원 등 협력사의 Real Voice를 파악하기 위해 SK구매정보시스템 내 협력사 고충처리 채널 운영 ([🔗SK주식회사 구매정보시스템](#))
 - 협력사 윤리경영 채널 운영 (<https://ethics.sk.co.kr/>)

협력사 고충처리 현황

구분	2023년	2024년	2025년
접수 건수	0	1	0
처리 건수 (처리 비율)	0 (-)	1 (100%)	0 (-)

지속가능한 공급망 목표

 **GOAL** | ESG 기반 상생 파트너십 구축 및 지속가능한 가치 창출

2026
ESG 집중 관리대상 확대

- ESG 컨설팅 대상 확대
 - 전체 고위험 근접군
- ESG 지원 Program 추가 발굴
 - 협력사 사업기회 확대, 효율화 지원 고려
- 대내 ESG 전문가 육성
 - 사내 교육과정 운영

2027
Global 수준의 공급망 ESG 체계 확립

- ESG 지원체계 Renewal
 - 국내외 규제, 진단대상 확대 등 고려 지원체계 개선
- ESG 지원 Program 안정화
 - 지원대상 확대
- ESG 전문가 육성
 - 협력사 교육과정 신설

2030
ESG를 통한 공동성과 창출

- ESG 심층 진단 의무화
 - **全** 협력사 실시
- ESG 관련 BM 확대
 - 협력사와 공동 지분투자, 솔루션 발굴/협력, 공유 인프라 등
- ESG 전문가 육성 강화
 - 협력사 대상 교육과정 확대

협력사 ESG KPI 관리

핵심 지표	2025년 성과	2026년 목표	2027년 목표	2030년 목표
협력사 행동규범 서약 비율	100%	100%	100%	100%
협력사 ESG 진단 비율	99%	85%	90%	100%
중점관리 협력사 중 개선 계획 수립 비율	100%	100%	100%	100%
개선계획 수립 12개월 內 개선 완료 협력사	92.3%	95% 이상	95% 이상	95% 이상

정보보호 및 데이터보안

“SK주식회사는 급변하는 디지털 환경과 고도화되는 사이버 위협에 대응하기 위해 정보보호 관리체계를 지속적으로 강화하고 있습니다. 정보보안 거버넌스와 기술적 통제, 정보보호 사업연속성계획을 기반으로 예방·대응·복구 체계를 운영하고, 정기적인 교육과 훈련을 통해 구성원의 정보보호 인식과 전사 대응 역량을 지속적으로 제고하고 있습니다.

정보보호 거버넌스

정보보호 정책

정보보호 방침

 **정보보호 방침** PDF ↗

- 전 구성원들이 준수해야 하는 정보보호 방침 및 제반 규정을 수립하고, 구성원 누구나 열람할 수 있도록 사내 인트라넷(HiSK)에 공개
- 「개인정보보호법」에 따라 수집하는 개인정보에 대한 처리방침을 작성 및 공개하고 있으며, 변경된 내용도 지속적으로 공개

정보보안/개인정보보호 규정

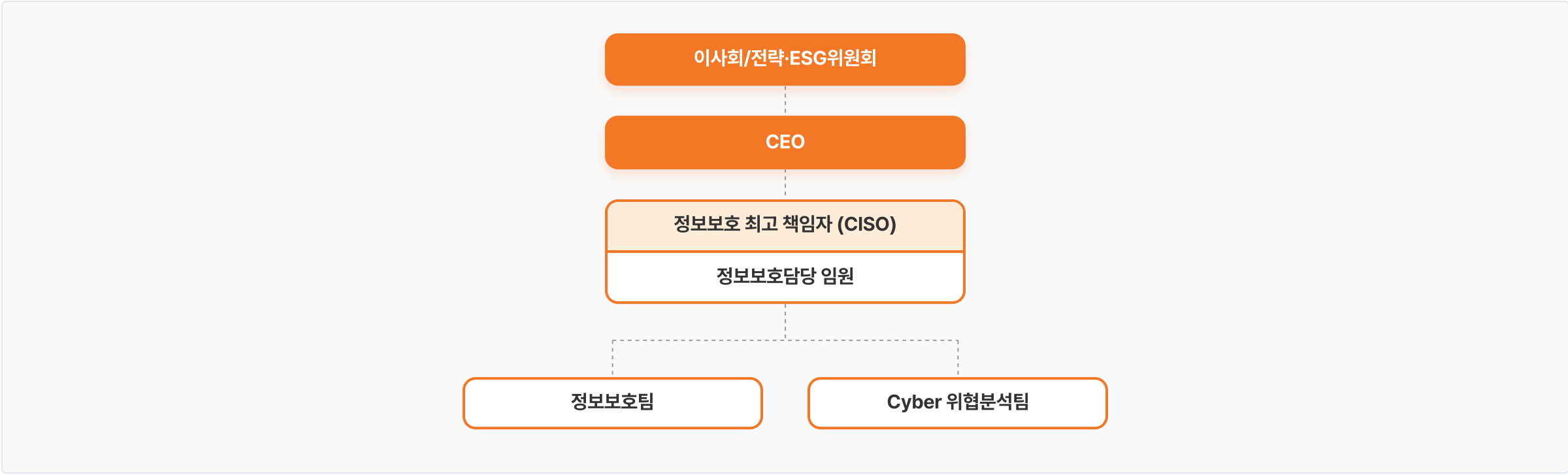
구분	관련 규정
정보보안 규정 및 지침	• 정보보안 규정(정보보호 방침 포함)
	• 개인정보보호 관리 지침
	• 정보보안 관리 지침
	• 임직원 보안 지침
	• IT보안 관리 지침
	• AI 서비스 활용 보안관리 지침
	• 물리보안 관리 지침
개인정보 처리방침	• 사이트 內 개인정보 처리방침 공개

정보보호 관리체계

정보보호 조직

- 이사회 산하 전략·ESG 위원회에서 정보보안 관련 주요 사안에 대해 이사회 차원의 관리·감독 수행
- 정보보호담당 임원은 정보보호 최고 책임자(CISO, Chief Information Security Officer)로서 정보보호 업무 총괄 지휘 및 감독
- 정보보호 전문 인력 확충, Red Team(Cyber 위협분석팀) 신설 등을 통해 정보보안 역량 지속 강화

정보보호 추진 조직 체계



정보보호 추진 조직 역할

구분	역할
정보보호팀	정보보안 전담 조직으로 보안 기획 및 감사, 보안시스템 운영, 24시간 365일 통합 보안관제, 사고 예방/대응 담당
Cyber 위협분석팀	모의침투를 통한 잠재 Risk 발굴, 사고 대응 역량 검증

정보보호 현황 공시

정보보호 현황 공시 [Link ↗](#)

- 2022년부터 매년 정보보호 공시 종합 포털을 통해 정보보호 현황을 투명하게 공개하여 이해관계자의 알 권리를 보장
- 지속적인 정보보호 투자를 통해 보안 역량 및 침해사고 대응력을 강화하고 있음
- 2025년에는 공시 내용의 충실도와 보안 투자 성과 등을 높게 평가받아 '정보보호 공시 우수기업'으로 선정

정보보호 인증

- SK주식회사의 정보보호 관리체계는 국내외 권위 있는 정보보호 관리체계 인증(ISMS, ISO 27001)을 획득하였으며, 클라우드 서비스 운영 환경 전반에 걸쳐 국제 표준 정보보호 인증(ISO 27017, ISO 27018)을 획득함 (전체 임직원 수 기준 90.3%)
- 매년 심사를 통해 인증을 유지함으로써 정보보호 관리 체계가 지속적으로 관리되고 안정적으로 운영되고 있음을 입증

정보보호 인증 현황 (외부 감사)

인증	주관	인증 내용
정보보호 관리체계(ISMS)	과학기술정보통신부	「정보통신망법」에 따른 국내 정보보호 관리체계 인증 2013년에 최초 인증 취득 2026년 인증 갱신(~2029년)
국제표준 정보보호 관리 체계(ISO 27001)	ISO/IEC	- 국제표준 정보보호 관리체계 인증 2006년 최초 인증 취득 2025년 인증 갱신(~2028년)
국제표준 클라우드(Cloud) 정보보호 및 개인정보보호 관리체계(ISO 27017, ISO 27018)	ISO/IEC	- 국제표준 클라우드(Cloud) 정보보호 및 개인정보보호 관리체계 인증 2022년 최초 인증 취득 2025년 인증 갱신(~2028년)

협력사 보안 관리

- 협력사와의 안전한 협업 환경을 조성하기 위해 계약, 수행 및 종료 단계별 보안 관리 프로세스를 정립하여 운영

Case.

협력사 보안 관리 프로세스

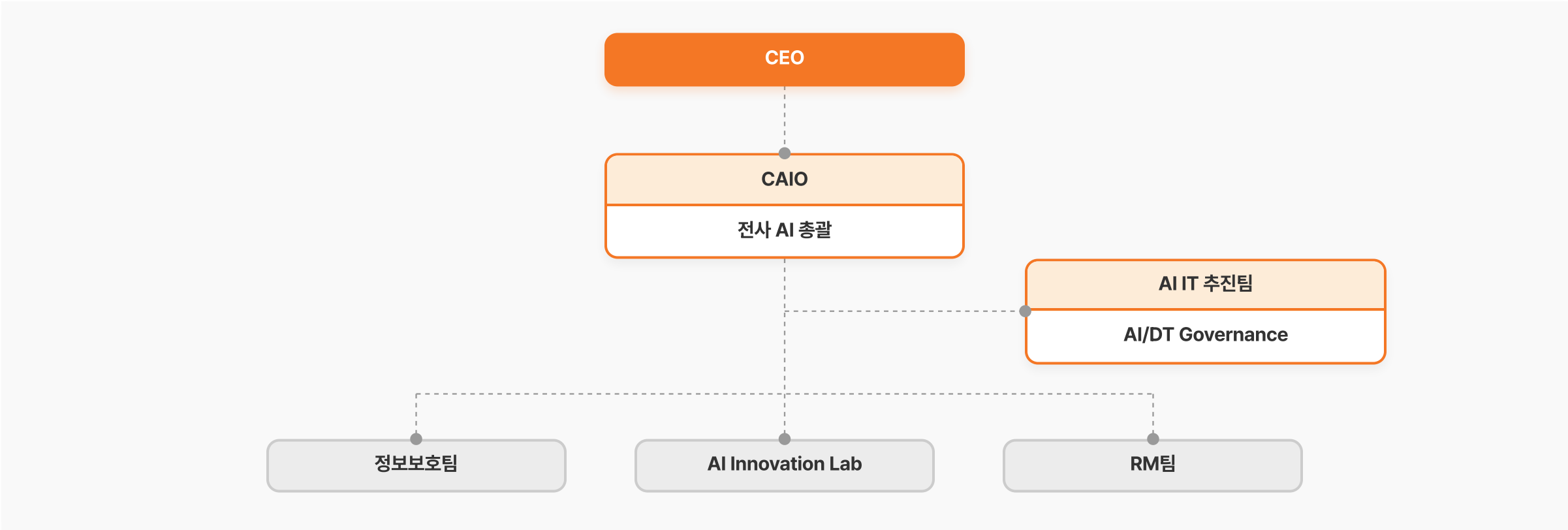
1. 계약 시
- 보안요구사항을 포함한 협력회사 보안준수약정서를 필수로 첨부하여 계약서와 함께 서명
 - 보안준수약정서는 협력사의 정보보호 관리 유지를 위한 협조(규정 준수, 감사 및 점검에 대한 협조) 및 보안 정책 위반시 관련 책임에 대해 명시
2. 투입/업무 수행 시
- 모든 협력직원에 대해 보안서약서 징구 (1년 이상 계약 관계에 있는 경우 보안서약서를 매년 새로 징구)
 - 사내 출입증은 장기/단기로 구분하여 발급
 - 업무와 관련된 법/제도 요건, 회사 보안 정책 및 절차, 개인정보안 수칙 등에 대해 보안 교육
 - 보안 통제 소프트웨어 설치된 PC 지급 또는 반입 장비 사전 신청 후 보안 소프트웨어 설치
 - 보안 정책 적용 시에만 사내 네트워크 접속 가능
 - 업무용 이메일 발급, 시스템별 신청 프로세스를 통한 계정 발급/관리
 - 보안요구사항 준수 여부에 대해 체크리스트 기반 자체점검
3. 투입 종료 시
- 주요 정보 반환 및 삭제
 - PC 반납 및 이메일/계정 삭제
 - 보안서약서 징구

AI 거버넌스

AI 거버넌스 체계

- AI 기술의 전사적 확산에 대응, 구성원의 AI 활용을 안전하고 책임 있게 관리하기 위한 거버넌스 체계 운영
- CEO 직속으로 'CAIO(Chief AI Officer)' 조직을 신설하여 최신 AI 기술의 빠른 연구/전파와 AX혁신의 본격 실행을 위한 AX Governance 강화
- CAIO 조직 산하에 'AI Innovation Lab'을 편제해 sLLM 등 AI선행기술 연구와 AX상품의 개발/혁신을 추진

AI 거버넌스 조직



AI 협의체

- AI 협의체는 AI 프로젝트의 사전 검토 및 의사결정 지원, 오류·피해 발생 시 원인 조사·시정조치·대응 및 법적 책임 이행 총괄
- 보안·품질관리·아키텍처·데이터 등 AI 관련 전사 조직이 참여하여 AI 정책 수립, 리스크 관리 방향 설정, 활용 기준 배포
- 전사 AI 거버넌스 주요 사항을 심의·조정하고 주요 결정 사항은 전략·ESG위원회를 통해 이사회에 보고

AI 협의체 검토 영역

영역	지원 서비스
보안	보안/개인정보 가이드 및 문의 지원
RM	Agentic AI 구축사업 관련 RM 협업
AI 표준 플랫폼	NPO (New Paradigm for Operation) 제공
AI 품질관리 (ACE)	AI 품질점검 Agent(ACE) 제공
AI개발/아키텍처표준	AI Agent 표준아키텍처/개발방법론 지원
AI Readable Data	사내 Legacy Data 활용/표준 검토
AI Software Engineering	Agent가 분석부터 테스트에 이르는 코드기반 작업을 수행하도록 지원
표준 소스코드 저장소	개발/운영 소스코드 Repository 제공

AI 행동원칙

 AI 행동원칙

- 생성형 AI 환경에서 기업 및 고객의 개인정보보호를 위해 프라이버시 위협 요소에 대한 사전 식별과 안전한 데이터 활용 방안을 마련
- 구성원의 책임 있는 AI 활용을 위해 'Being AX를 위한 행동 원칙(AI 행동원칙)'을 수립하여 정식 정책에 갈음하는 임직원 공식 지침으로 운영
- AI 행동원칙은 전사 AI 활용의 공식 기준으로 기능하며, 전 구성원을 대상으로 연 1회 이상 배포됨



AI 개발/사용 8대 원칙

01 AI 활용/개발 전 과정에서 개인정보 및 민감정보 보호

02 AI가 생성한 산출물 및 AI에 기반한 의사결정에 대해 이해관계자가 인지할 수 있도록 고지

03 AI 시스템에 대한 강력한 사이버 보안 체계 운영

04 AI 설계·학습 단계에서 학습데이터 편향 완화, 다양성·대표성 있는 데이터셋 구축

05 인사·재무·법적 판단 등 고위험 의사결정 영역에서는 AI 결과물의 단독 활용을 금지

06 EU AI Act에서 금지하는 잠재의식 조작, 소셜 스코어링, 비인가 생체인식 감시 등의 AI 시스템 개발·배포를 명시적으로 금지

07 중요한 의사결정에 영향을 미치는 AI 산출물에 대해 인간의 검토/승인 요구

08 각 AI 시스템의 기능·권한·한계를 명문화하여 의도된 사용 범위를 벗어난 활용 통제

Case.

AI 서비스 활용 보안 가이드 배포 캠페인

- 모든 대외 AI 서비스 이용 시 준수해야 하는 원칙을 수립하여 사내 캠페인의 일환으로 배포



AI 서비스 개발자 교육

- AI 서비스 개발운영 담당 실무자 대상 'G.AI 보안 체크리스트(서비스 제공자 관점)' 수립 및 배포
 - 5개 영역 31개 점검 항목으로 구성
 - G.AI 보안 체크리스트 기반 AI 서비스 개발·운영 담당 임직원 대상 정기 교육 실시 및 교육 대상자 수·이수율 관리

AI 리스크 관리

책임있는 AI 개발 프로세스

- AI 협의체 사전 검토:** AI 프로젝트는 AI 협의체의 사전 검토(AI Agent 중복 여부, 영향도, 규제·보안 리스크)를 거쳐야 착수 가능
- AI 성능 변화·운영 리스크 관리:** 설계 시 모델 성능 저하 및 오류를 확인하기 위한 지표를 정의하고 지속적으로 모니터링 수행
- 공정성/편향성 검토:** 연동·참조 LLM 모델의 '모델 편향 방지' 검토를 프로젝트 착수 시 수행

데이터 권리 보호

- 민감 AI 기능 접근 제한:** 승인된 인력만 민감 AI 기능에 접근 가능
- AI 생성 콘텐츠·의사결정 라벨링:** AI가 생성한 콘텐츠를 외부에 제공하는 경우 AI 활용 사실을 명확히 표시하며, 고객·이해관계자가 AI와 상호작용하는 경우 AI 사용 사실을 안내
- 데이터 수명주기 보호:** 데이터 목록화 / 암호화 및 비식별화 / 저장 암호화 및 서비스 종료 시 완전 삭제로 AI 데이터 전 생애주기 보호

Subsidiary Case.

SK텔레콤

책임있는 AI 프로그램 운영

SK텔레콤 AI 경영시스템 기반의 책임 있는 AI 실행 체계

SK텔레콤은 AI의 신뢰성과 안전성을 확보하기 위해 AI 경영시스템을 구축하고, 책임있는 AI 개발·운영을 위한 다양한 실행 프로그램을 갖추고 있습니다.

AI 경영시스템 외부 검증

- 2024년 4월 인공지능경영시스템 국제표준 ISO/IEC 42001 인증을 획득하여 AI 시스템 구축·운영 및 리스크 관리 체계의 신뢰성·안전성을 외부로부터 검증받음

AI 의사결정 이의 제기 절차 운영

- 사용자 및 영향받는 이해관계자의 권익 보호를 위해 AI 출력 결과의 부정확성으로 인한 사용자 손해 발생 가능성 및 대응 절차 검토를 별도 점검 항목으로 운영
- 이해관계자의 신고·이의제기 절차를 내부 규정에 명시·고지하고, 전담 조직 및 인력 마련을 내부 지침으로 권고

AI 데이터 편향성 관리

- 데이터 수집·처리 단계부터 시스템 구현에 이르기까지 단계별로 편향 제거 절차 마련, 편향 완화 기법 적용, 정량적 지표 기반의 편향성 평가 및 모니터링 수행

AI 데이터센터·모델의 생태발자국 저감

- AI 기반 트래픽 진단 및 그린 저탄소 ICT 기술을 활용한 데이터센터 전력 사용 절감 추진, 에너지 효율성을 고려한 AI 모델의 자체 개발 및 내재화를 중장기 과제로 추진

AI 활용 교육

인공지능과 보안 교육 과정

주제	세부 내용
생성형 AI(ChatGPT) 활용과 보안 위험	• ChatGPT 확산 및 활용 시 유의 사항 확인 • 생성형 AI 모델 자체의 한계 이해 및 악용 방지 • 주요 악용 사례 ◦ 개인정보 및 기밀 유출, 프롬프트 우회를 통한 피싱 및 악성코드 생성 ◦ 크리덴셜 스테핑(Credential Stuffing, 기존 유출 계정 재사용 공격)
AI 보안 위협과 대응 전략	• AI 보안 위협 유형 ◦ 학습 단계 공격: 오염된 학습 데이터를 삽입하여 편향된 결과 유도 ◦ 이용 단계 공격: 이미지 조작 등으로 AI 오작동 유도(예: 자율주행 혼란) • 보안 대응 관점에서의 AI 시스템 자체 보호 필요성 • 주요 규제 동향 준수 전략 수립 ◦ 국내 「개인정보보호법」: 자동 결정 거부권 및 설명요구권 보장 ◦ 「EU AI Act」: AI 위험도 기반 등급 분류(수용 불가~저위험) 및 생체 인식 악용 금지

AI 활용 사업 영역

- 생성형 AI와 맞춤형 B2B 솔루션을 통해 다양한 산업의 비즈니스 혁신과 경쟁력 강화를 지원하는 AX 전문 서비스 제공

산업특화 Agentic AI 제공 • Marketing, Production, R&D, Supporting 전 영역에서 활용 가능한 Agentic AI 서비스 • 기업형 Enterprise Solution 제공	AI Software Automation 서비스 • SW 전 공정에 대한 Agentic AI 개발 도구 지원 • 한국형 LLM 및 SOTA LLM과 연계하여 개발 생산성 향상	End-to-End AI Capability 확보 • E2E AX 서비스 제공 • Infrastructure Layer, AIOps, SOTA LLM, Agent Builder를 활용한 공통 Platform Layer 및 서비스	고객사 맞춤형 유연한 AX 서비스 제공 • 고객사 비즈니스 업무에 맞는 sLLM, RAG 구축을 통해 맞춤형 모델 및 플랫폼 제공
--	--	--	---

정보보호 활동

보안 사고 예방

데이터 보호

- 데이터 저장·전송 시 암호화, 백업 체계 구축 및 복구 테스트 등을 통한 정보 자산 보호
- 표준 시큐어코딩 프로세스 수립 및 적용을 의무화하여 시스템 개발 단계부터 보안 약점을 사전 차단
- 개인정보 수집·이용·파기 등 생애주기별 관리 및 오남용 방지
- 최신 보안 취약점 수집·전파 및 긴급 보안 패치 등 사전 조치를 통해 해킹 공격 선제적 대응 체계 운영

보안 진단 및 점검

- 정보자산 보호를 위해 데이터 보호, 보안 진단/점검, 모니터링 등 다층적 예방 활동 수행하고 사업연속성계획을 개발 및 운영
- 인프라 취약점 점검, 소스 코드 진단, 모의해킹을 정기적으로 수행하여 잠재적인 보안 약점을 발굴하고 방어 체계를 지속 고도화
- 전문 인력을 통한 모의해킹을 실시하여 고도화된 침입 위협에 대한 방어 체계 및 침해사고 대응력 검증
- IT 보안 관리 지침 및 절차 준수 여부에 대한 주기적 점검을 통해 시스템의 보안성과 안전성 유지
- 개인정보처리시스템 실태점검 및 개선사항 이행 확인을 통한 보호 수준 강화
- IT 인프라 및 IT 시스템에 대한 정기/수시 내부 감사를 통한 보안 관리 투명성 확보

제3자 정보보안 검증 및 점검 활동

검증	주관	인증 내용
주요 정보통신 기반시설 수검	과학기술정보통신부	2024년, 2025년 연속 정보보호 종합수준 최우수 등급 획득
집적 정보통신 시설 수검	과학기술정보통신부	대덕 데이터센터 집적 정보통신 시설 보호조치 이행, 책임보험 가입

모니터링

- 24시간 365일 중단 없는 보안 관제센터 운영을 통해 침해사고 예방 및 상시 대응 체계 유지
- 국내외 최신 위협 인텔리전스(Threat Intelligence) 정보를 활용하여 고도화되는 신종 공격 수법을 선제적으로 탐지
- 다크웹 내 사내 계정정보 및 소스코드 등 주요 정보자산의 유출 여부를 점검/식별
- 네트워크 상의 각종 패킷 및 로그, 이벤트 데이터 수집·분석, 시스템 및 사용자 PC 내 악성코드, 정보 유출 등 비정상 행위 탐지
- 모니터링 결과에 따라 네트워크 차단, 보안 취약점 전파, 신/변종 웜 분석 등 대응 방안 수립/적용

정보보호 모니터링 유형

구분	모니터링 내용	구분	모니터링 내용
WAF	웹서버 대상 웹 취약점 공격 탐지/차단	NIDS	네트워크 기반 침해위협 행위 탐지
NAPT	네트워크 기반 APT공격 및 대응	EDR	Endpoint 기반 APT 공격 및 대응
백신	Endpoint 기반 악성코드 감염 및 차단	ePM	악성/피싱 URL, 메일 첨부파일 내 악성파일 탐지
DLP	내부정보 유출 탐지/차단		

보안 사고 대응

보안 사고 대응 프로세스

보안사고 대응 체계

- 구성원 누구나 정보보안 이슈를 발견할 경우 즉시 보고할 수 있는 보안 신고센터(전화, 이메일)를 상시 운영
- 보안 사고 심각도를 4단계로 구분하고 사고 유형별 대응절차 매뉴얼화하여 침해 위협 탐지를 통한 사고 발생 시 신속히 전파 및 보고
- 매월 침해 예방 활동, 침입 탐지 활동, 침해 대응 활동, 기타 사항으로 구분하여 잠재적 보안 리스크 관리
- 사업연속성계획에 따라 침해사고의 탐지·전파·대응·복구의 전 과정을 체계적으로 수행
- 내부자의 보안 규정 위반 시 사규에 따른 징계 조치를 통해 책임 명확화 및 보안 의식 강화
- 사고 발생 시 영향 범위 내 이해관계자를 식별하고, 사고 경위·대응 조치·재발 방지 방안을 체계적으로 통보

사고 전파/보고 프로세스



보안 사고 발생 시 부서별 역할

부서명	역할
① 신고부서	- 보안 사고 발생 시 정보보호담당에게 신고 - ISAC: 구성원 보안사고 접수 및 통보 - 관제센터/상황실/외부기관: 감지된 보안위협 통보
② 정보보호담당	- 보안 사고 접수 및 분석 (보안 신고센터) / 보안 사고 발령 (E-Mail, 전사공지) - 정보유출 사고 시, 대외협력 및 법무 부서 공조 / IT장애 확산 시, 장애관리 부서 공조 - 조치 결과 확인 및 최종 보고 - 사안에 따라 그룹 정보보호혁신특별위원회(2025년 신설) 보고 및 KISA·개인정보보호위원회 등 소관 대외기관에 즉시 신고
③ 장애관리부서	- IT장애 확인 시, 장애/상황관리 프로세스 시행 / 정보보호담당과 조치 상황 공유 - 상황 관리 및 종료 보고
④ 시스템운영팀	- 시스템별 사고 대응 (침해 차단, 방역 조치) / 침해사고대응 점검 협조 - 장애관리부서 및 정보보호담당에게 장애 조치 결과 보고
⑤ 대외협력/법무부서	- 정보유출사고 리스크 평가 및 법 요건 분석을 통한 대외 기관 신고 여부 판단 - 영향을 받은 이해관계자에게 사고 경위, 조치 내역, 취약점 개선 및 재발 방지 계획을 투명하게 공유하는 대응 주관

보안 사고 유형 및 심각도

정보보안 침해사고 유형

유형	주요 내용
시스템 공격	웹쉘 업로드 시도, Apache 등 Web/WAS 취약점 공격, DDoS 공격, 관리자 권한 탈취 시도 등
웜/바이러스 감염	임의의 경로를 통해 PC/서버 내에 악성코드 (바이러스, 웜, 랜섬웨어 등) 설치
악성메일	본문 내 악성 Site URL Link 또는 첨부파일로 악성코드 설치 유도 등

사고 심각도

피해 경미

피해 심각

WARNING	시스템 기능성이나 고객 서비스에 영향을 주지 않는 일반적인 인터넷 상의 위협
MINOR	시스템의 침해시도와 부분 장애가 있으나, 고객 서비스에는 피해가 없는 상황
CRITICAL	시스템의 부분적 파괴로 일부 업무에 제한이 있거나 개별 서버에 지속적으로 공격이 가해지는 상황
FATAL	시스템 파괴로 복구가 불가능하여, 업무 및 고객 서비스에 영향이 미칠 수 있는 상황

정보보호 인식 제고

정보보안 이니셔티브

- SK주식회사는 '산업보안하림원'의 회원사로서, 산업 기술 보호를 위한 정책 제언 및 지식 공유 활동에 적극 동참
- 매년 산업보안 컨퍼런스 참여를 통해 산업계 보안 수준 상향 평준화에 기여

정보보안 교육·캠페인

- 전 구성원 대상 정보보안·개인정보보호 교육 뿐만 아니라 업무 수행에 필수적인 보안 역량 내재화를 위한 맞춤형 교육 실시
- 정보보호 자격증 취득을 위한 교육 지원
- 협력사 구성원 대상 프로젝트 보안/개발보안 교육 제공

정보보안 교육 현황

교육명	주요 내용	대상
정보보안 교육	주요 보안사고 사례 및 대응방법	모든 구성원 (필수교육)
개인정보보호 교육	개정된 개인정보보호법, 인공지능과 개인정보 보호	모든 구성원 (필수교육)
신입/영입 구성원 교육	전사 보안 정책, 생활 보안, 사고 대응 등 전사 정보보안 관리체계	신입/영입 구성원
프로젝트 보안 교육	PC보안, 자산관리, 계정관리, 인프라 보안, 클라우드 보안, 점검 활동 등	개발/사업 직군 구성원, 협력사
개발 보안 교육	시스템 분석/설계/개발/테스트 단계 등 시스템 개발 시 보안 준수사항	개발 직군 구성원, 협력사

정보보안 및 개인정보보호 교육 과정

주제	세부 내용
정보보안 위협	주요 보안 위협과 전사적인 대응 필요성
클라우드 보안	클라우드 서비스의 보안 모델 이해와 안전한 이용 방법
인공지능 보안	생성형 AI 활용에서의 보안 활용 방안
개인정보보호법 준수	개인정보보호법의 주요 내용
개인정보 보호	개인정보보호 노력의 중요성과 기술적/관리적 보호 조치

악성메일 모의훈련

악성메일 예방법

뻔하지 않은 악성메일

사내에 공격자에게 이메일은 후자수익률(ROI)의 가장 높은 공격 수단입니다.
2022년 이후 기업에 이메일 침해 공격은 1,700% 증가했으며
특히 생성형 AI를 활용한 사회공학적 기법으로 더욱 정교해지고 있어 각별한 주의가 필요합니다.

우리 회사의 사내 메일을 통해서도 악성메일이 꾸준히 유입되고 있으며
'메일 계정 중지', '발송 실패', '일제', '사입 문약' 등 업무 메일을 사칭하고 있습니다.
메일 열람 시 의심하는 습관을 생활화하여 악성메일에 감염되지 않도록 주의하시기 바랍니다.

이메일 보안 수칙



발신자 이름과 주소는
두 번 이상 확인



의심 메일 수신 시 링크 클릭
파일 다운로드/실행 금지!



사내 메일은
업무 용도뿐만 사용!



의심 메일 수신 시에는
보안 신고센터에 신고 후 삭제



감염 의심 증상 발생 시
네트워크 차단 후 내선 0001로 신고!

- 악성코드 감염 및 정보유출/침해 등 보안사고 예방을 위해 구성원 대상 악성메일 대량 유포 상황을 가정한 ‘악성 메일 모의훈련’ 및 캠페인 진행(2025년 대응 훈련 2회 수행)

시나리오	
1차 모의 훈련	비정상 로그인 시도 알림 메일을 통해 악성 링크 클릭 유도
2차 모의 훈련	계정 보안 업데이트를 위한 이메일 인증 절차 유도 및 악성 페이지 접속 유도

95 / 182

정보보호 변화관리

- 최신 보안 동향 영상과 트렌드 레터 제공, 보안 이벤트 참여 우수자 대상 포상 등을 통한 구성원 정보보안 인식 강화

Case.

구성원 정보보안 인식 강화 활동

1. 개인정보보호 규제 변화 관련 가이드 제공

"나중에"는 없습니다.
지금 바로 **끼우고(파기), **깰**그고(암호화), **깨**한하고(접근권한), **확**인(수탁자)합시다!**

1 끼우고

- 보존 기간이 지난 정보는 즉시 파기 (5일 이내)
- 복구 불가능한 방법으로 삭제
- 파기권리대상 기록·관리, 파기결과 확인

2 깰그고

- 저장부터 전송까지, 개인정보는 '암호화'
- 검증된 안전한 암호화 알고리즘 사용
- 암호키는 데이터와 반드시 분리하여 안전하게 보관

3 깨한하고

- 꼭 필요한 사람에게만, 꼭 필요한 만큼의 권한을 부여
- 인사이동 발생시 자체없이 (5일 이내) 변경
- 접근권한 내역 기록·보관 (3년)
- 1인 1 계정 발급, 계정 공유 금지

4 확인합시다!

- 보안 책임을 명확히 기재한 '표준 위탁계약서' 작성
- 재위탁이 필요한 경우 '재위탁 동의서' 사전 장구
- 우리 홈페이지 '개인정보처리방침'에 수탁사 공개

2. 정보보호의 날 Quiz 이벤트

제14회 정보보호의 날
2025 정보보호의 날 이벤트

보안 QUIZ 풀고

아이스크림 케이크 먹자!

출 모 기 간 2025.07.09 (수) ~ 07.11 (금)
당첨자 발표 2025.07.15 (화) 전사공지
주 령 경 령 아이스크림 케이크 (5명), 아이스 아메리칸노 (20명)

what?

정보보호의 날이란?

사이버 공격을 예방하고 정보보호 생활화를 촉진하기 위하여 제정한 날이며 2009년 발생했던 7.7 DDOS 공격에 대한 경각심을 일깨우자는 의미로 매년 7월 둘째 주 수요일로 지정되었습니다.

★ 참여 방법

25년 전사 보안교육을 수강했다면 누구나 간단히 풀수있는 Quiz!
하단의 버튼을 클릭하고 정답을 제출해 주세요
※ 25년 전사 보안 교육 다시 보기 [myGSRN > my learning > 학습 목록](#)

Q1 피싱 공격을 예방 또는 대응하기 위한 방법 중 가장 적절하지 않은 것은?
① 로그인할 때 로그인 ID는 이메일에 등록된 아이디를 입력하지 않지만, 비밀번호는 링크는 클릭해도 괜찮다
② 가짜 이메일 주소 인증을 거치지 않고 바로 링크를 클릭하는 행위, 다른 링크로 확인한다
③ 문자 메시지에 포함된 링크는 클릭하지 않는다
④ 스미싱에 속아서 송금함을 강요 즉시 112에 신고한다

Q2 다음 중 AI를 악용한 보안 위협에 해당하지 않는 것은?
① 생성형 AI를 통해 피싱 메일 자동 생성
② AI로 공격된 취약점 정보를 분석하여 공격코드를 자동 생성
③ 장기적인 패턴 및 패턴을 사내로 생성
④ 학습된 데이터를 악용하여 악성코드 배포 또는 정보 유출, 개인정보 유출

Q3 개인정보처리자(사업자)가 정보주체로부터 동의를 받아 개인정보를 수집할 때 반드시 사전에 알아야 할 사항이 아닌 것은?
① 개인정보의 수집 이용 목적
② 수집하는 개인정보의 항목
③ 동의를 거부할 권리 및 거부 시 거부해 따른 불이익을 제공받을 것
④ 개인정보 처리를 위탁할 사업자인가

Q4 안전한 비밀번호를 만들고 관리하기 위해 해야하는 사항 중 가장 적절하지 않은 것은?
① 회사 계정의 비밀번호는 개인 계정의 비밀번호와 구분하여 사용한다
② 알람 문자 이상 로그인 실패 시 로그인 시도 횟수를 초과하는 기능은 불편하므로 비활성화 한다
③ 악성코드 감염에 감염된 PC에서 공공장소의 PC에서는 비밀번호를 입력하지 않는다
④ 모든 동계 운영체제는 비밀번호 작성 시 사용하지 않는다

Q5 최소 정보보안 관련 문서사항 및 요청사항이 있다면 자유롭게 기술해 주세요

정보보호 목표

GOAL

AI 기반 실시간 위협 예측·대응 및 Zero Trust 다계층 방어체계 적용을 통해 2028년 국내 Top 수준 보안관리 달성

2026

보안 개선과제 실행 통해 보안수준 제고

- AI 기반 정보유출 모니터링/ 통합 관제 구축
- DevSecOps 환경 및 공급망 보안 강화

2027

AI 내재화 및 Zero Trust 기반 구축

- AI 적용 보안관리 영역 확대
- Zero Trust 아키텍처 수립
- 플랫폼 기반 정보 자산 및 취약점 관리 강화

2028

국내 Top 수준 보안관리 달성

- AI 기반 실시간 위협 예측·대응 자동화
- Zero Trust 다계층 방어체계 적용

* Zero Trust 보안: '신뢰하지 말고 항상 검증하라'는 원칙 下 IT 인프라에 대한 모든 접근 요청을 지속적으로 검증/제어/모니터링하고 최소 권한만 부여하는 보안 운영 방식

96 / 182

서비스 품질 및 안정성

“안정적인 서비스 제공은 고객 만족도를 높이고 브랜드 이미지를 개선하며, 경쟁 우위를 확보하는 데 중요한 역할을 합니다. SK주식회사는 서비스 품질을 관리하기 위한 원칙 및 체계를 수립하여 사전에 리스크를 예방하고 있으며, 서비스 품질에 대한 고객의 의견을 적극적으로 수렴하고 있습니다.

서비스 품질 거버넌스

서비스 품질 방침

- SK주식회사는 SKMS 경영철학을 바탕으로 ISO 9001 요구사항을 준용하여 품질경영시스템을 구축 및 실행
- 품질경영시스템의 핵심 가치인 '고객 만족'을 기반으로, 기술 및 서비스 변화에 발맞춘 지속적인 개선을 통해 고객 행복을 창출함
- 모든 구성원이 품질 방침을 이해하고 실행하도록 안내하며, 제도의 효과성을 높이고자 지속적으로 검토

품질방침

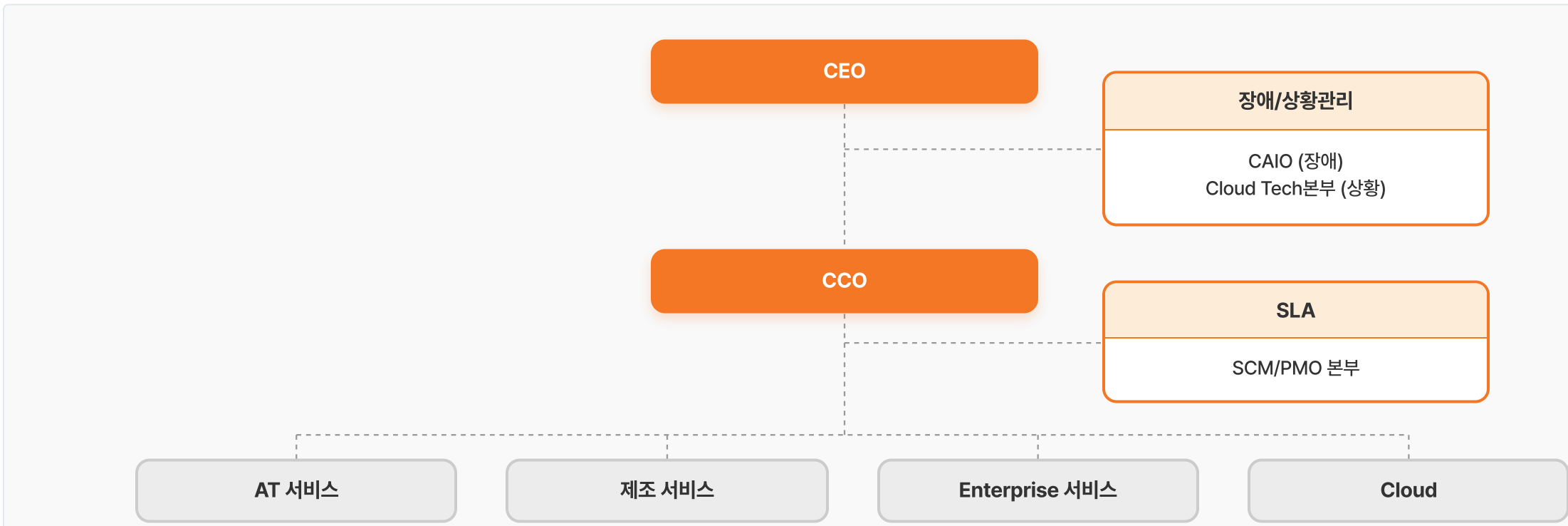
📄 [품질경영 방침 및 원칙_2026](#) PDF 🔍

서비스 관리 체계

전담 조직

- CCO (Chief Client Officer) 산하에 운영 서비스 임원을 중심으로 SLA 관리 및 장애/상황관리 전담 조직을 구성하여 서비스 관리 체계를 구축
- IT 중대사고 발생 시 그룹 수펙스추구협의회 보고 및 관리/검토 수행
- 고객 신뢰 강화를 위한 인적장애 Zero화, 중대 장애 예방 및 신속한 대응을 위한 '중대 운영원칙(7원칙)' 수립 등 장애 대응력 강화 추진
- 주요 장애 원인별 재발방지대책 및 내재화 논의

서비스 관리 전담 조직 체계



그룹 전략 · 글로벌 위원회 산하 CIO 협의체 운영

- SK주식회사는 그룹 멤버사 CIO가 참석하는 CIO 협의체를 운영하여 멤버사의 AI/DT 가속화 및 멤버사 간 시너지 강화하고 멤버사간 협업 강화를 위한 네트워킹 활동 수행
- AI/DT 공통 과제 실행을 위한 워크샵 개최 및 Industry별 Best Practice 공유 등을 통한 AI/DT 수준 제고

품질경영 인증

- SK주식회사의 품질경영 관리체계는 국내외 권위있는 인증을 통해 대외적으로 인정받음
- 매년 외부심사를 통해 인증을 유지함으로써 품질경영 체계가 지속적으로 관리되고, 안정적으로 운영됨을 입증함

품질경영 인증 현황

인증	주관	인증 현황
품질경영시스템(ISO 9001)	ISO	2000년 최초 인증 취득 2024년 인증 갱신(~2027년)
IT서비스관리시스템(ISO 20000)	ISO/IEC	2006년 최초 인증 취득 2024년 인증 갱신(~2027년)

서비스 중단 관리

서비스 장애 대응

장애 예방 수칙

- SK주식회사는 장애 없는 IT 서비스 제공을 위한 SGRs 7대 원칙을 명시
- SGRs 준수를 통해 Service 가용성을 확보하고 고객만족도 제고

☆

Service Golden Rules
(SGRs) 7대 원칙

01

예방 점검 대상을 선정하고, 주기적으로 시행한다.

02

변경 작업 시, 사전 승인 등 변경 Process를 준수한다.

03

백업 대상, 주기를 설정하고 정기적으로 시행 및 결과를 점검한다.

04

고객 Biz. 중요도에 따라 모니터링 대상과 주요 성능지표를 정의하고 관리한다.

05

장애 인지 시, 즉시 전파·조치하고 장애 종료 후 재발방지 대책을 수립하고 이행한다.

06

작업 원칙을 준수하며, 협력사 작업은 반드시 당사 관리하에 실시한다.

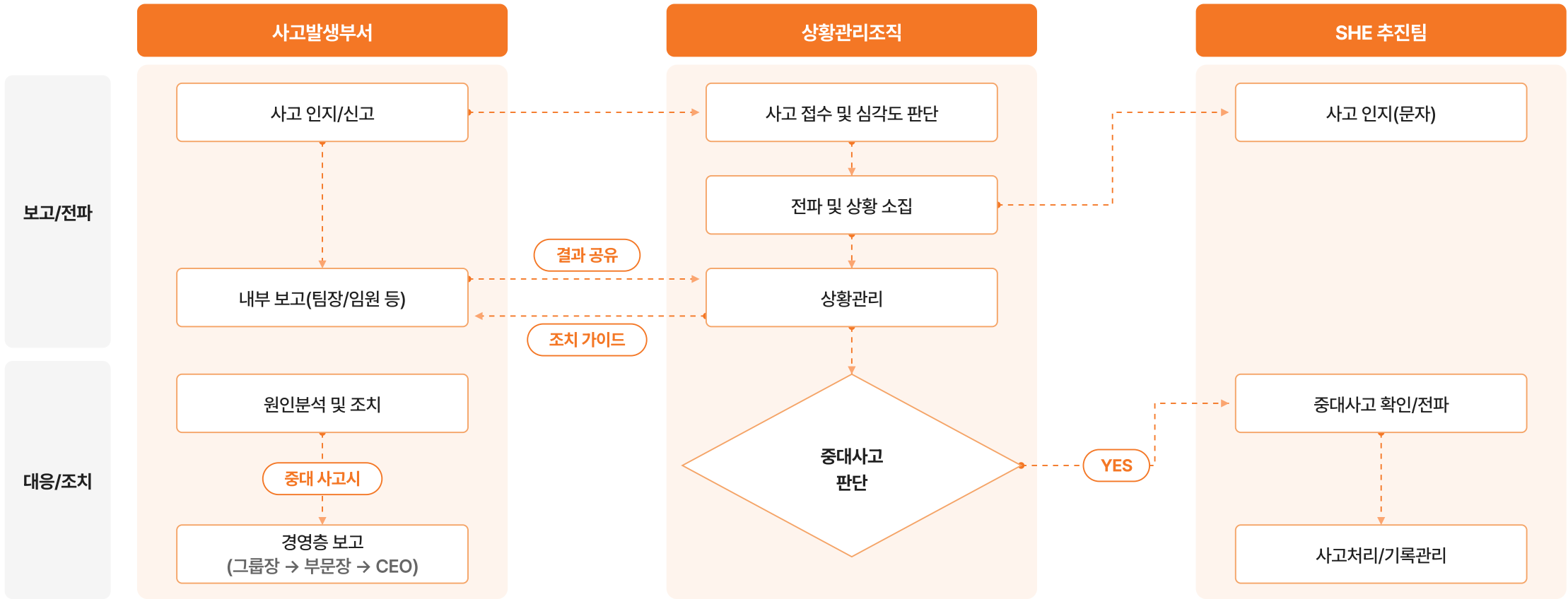
07

신규·변경·종료 시, 보안 취약점 점검 등 보안 Process를 준수한다.

서비스 장애 대응 체계

- 그룹 공통 서비스(그룹 포탈 등 13개 대상) 및 고객사 유형별 장애 전파 및 관리체계 운영
 - 사고발생부서 → 상황관리조직 → SHE 추진팀 3단계 체계로 보고/전파 및 대응/조치 수행
- 중대사고 발생 시 임원 중심의 상황관리체계를 통한 장애 대응 통제력 제고
 - 경영층 보고(그룹장 → 부문장 → CEO) 에스컬레이션 체계 운영

서비스 장애 대응 체계도



서비스 중단 리스크 관리

- 고객에게 제공되는 서비스 중단 건수 및 시간을 기준으로 분류하여 장애 건수 관리
- 전사적 장애 상황 관리 및 비즈니스 연속성을 위한 장애 모의 훈련 및 재해복구 훈련 시행
- 2025년 전체 신고 및 화상회의 접속 훈련 4회, 고객사별 특화 모의 훈련 20회, SK텔레콤 재해복구 훈련 4회 실시

서비스 품질 리스크

구분	내용	대응 활동
시설 측면 리스크	데이터센터 화재	• 화재 신고, 인력 대비, 상황 전파 등 세부 대응 계획 기반 화재 대응훈련 실시
IT 측면 리스크	IT 시스템 장애	• 구성원 대상 캠페인 및 Letter 발송 • 데이터 모델 품질 점검 Tool 운영 • 장애재발방지 및 운영품질 제고 우수사례 공유, 장애사례 공유 등 • 시스템 및 인력 인수인계 시 Checklist 기반 점검 강화
	해킹 등 시스템 장애	• 구성원 대상 악성메일 예방 방법 및 이메일 보안 수칙, 데이터 유출 예방 Letter 발송 • IT시스템 취약점 업데이트 • 악성메일 모의훈련 • 다크웹 피해방법 안내 등
	SLA 관리	• 관리항목 모니터링 및 서비스 품질 파악, 보고 및 리포팅 진행

고객 관계 관리

고객 지원 및 고충 관리

고객 고충 관리 방침

- SK주식회사의 B2B IT서비스는 고객사 임직원을 대상으로 IT 서비스 관련 지원요청·장애·고충 등을 접수 받고 처리
- 고객 요청·고충 처리 프로세스는 ISO 9001 품질경영시스템과 ISO20000 IT서비스관리를 기반으로 운영되며, 매년 외부 전문기관의 인증 심사를 통해 검증
- 고객 고충 접수 즉시 고객에게 접수 사실을 통보하고, ServiceFLOW 요청관리 시스템을 통해 서비스 요청(SOR, Service of Request) 티켓을 발행하여 접수·처리·종결까지의 전 과정을 체계적·투명하게 관리
- 모든 고충은 접수 즉시 검토 및 처리하는 것을 원칙으로 하며, 처리 후에는 만족도 조사를 실시하여 고객의 피드백을 향후 서비스 개발 및 개선에 적극적으로 반영

고객 요청 및 고충 처리

고객지원센터 (ISAC)

- 고객지원센터(ISAC, Information Service Assistance Center)는 통합 Help Desk로서 고객사 IT 사용자의 문의·요청·장애 접수 및 1차 해결을 담당
- 전화, 웹사이트, OA 헬프데스크 등 다양한 접수 채널을 운영
- 접수 채널을 통해 접수된 사항은 요청관리시스템을 통해 통합 관리

ISAC 주요 접수 채널

전화 요청 사항(지원·장애·고충) 02-6400-8211	요청관리시스템 ServiceFLOW* 웹사이트 (또는 고객사별 자체 요청관리 시스템)	OA 헬프데스크 고객사 사용자 OA 기기(PC, 모니터 등) 장애 해결, 점검, 재배치 등 (대면·현장 방문)
--	--	---

*ServiceFLOW : IT서비스 운영관리 시스템으로 요청관리, 장애관리, 문제관리, 변경관리, 릴리즈관리 등을 체계적으로 관리하고 일련의 처리 과정을 점검. 웹접근성 표준 적용되어 장애인·고령 사용자도 동등하게 이용 가능

요청 및 고충 처리 프로세스

- 고객의 모든 요청 및 고충은 접수 즉시 자동으로 서비스 요청 티켓(SOR, Service of Request) 발행 및 고객에게 접수 사실 통보
- 접수 단계에서 처리 프로세스 및 예상 해결시간 등 진행 Timeline 안내
- 요청 처리 후에는 만족도 조사를 실시하여 고객의 피드백을 향후 서비스 개발 및 개선에 적극적으로 반영



2025년 ISAC 운영 실적

ISAC 통화 성공률* 연간 평균 91.4%	ISAC 1차 해결률** 연간 평균 75.5%(22,355건)	전체 Call의 연 평균 만족도 4.94점 (5점 척도)
------------------------------------	--	---

*통화 성공률 : 총 inbound call 건수 중 10초 이내 포기 통화 건 수를 제외하고 통화 완료한 건수의 비율

**ISAC 1차 해결률 : ISAC 접수 후에 운영조직으로 2차 이관하지 않고 ISAC에서 처리 완료한 건수의 비율

고객 지원

웹접근성 확보



- 장애인 및 고령 고객이 서비스에 불편 없이 접근할 수 있도록 웹 접근성 표준을 준수함
- SK주식회사 및 SK 그룹 공식 홈페이지는 과학기술정보통신부의 2026년 웹 접근성 품질 인증을 획득하였으며, 시각·청각·지체 장애인을 포함한 모든 사용자가 정보에 동등하게 접근할 수 있도록 설계
- 고객 요청관리를 담당하는 ServiceFLOW(IT 서비스 운영관리 시스템) 웹접근성 적용

고객 만족도 관리

- 서비스수준 관리(SLA) 및 고객 만족도 조사를 통해 고객사에 제공한 IT 서비스의 수준을 측정/평가/개선함으로써 고객의 서비스 만족도 향상에 기여

서비스 수준 관리

- 서비스의 잠재적 문제를 사전에 파악하고 서비스 수준을 정량적으로 측정·관리하여 제공 서비스 품질 및 고객 만족도 제고
- 서비스 수준 관리 시스템(SLA, Service Level Agreement)을 활용하여 관리항목을 모니터링하고 서비스 품질 파악
- 서비스 제공에 대한 실적 리포팅을 통해 주요 이슈 도출 및 서비스 평가회의를 진행해 정기적으로 고객에게 성과를 보고

서비스 평가회의

- IT서비스에 대한 대고객 신뢰도를 제고하기 위해 정기적(분기/반기/연간)으로 서비스 평가회의 개최
- 서비스 평가회의에는 고객사 CIO 및 SK주식회사 Service Delivery 담당 임원과 양사 실무 팀장, 담당자, 전사 SLM담당 등이 참석해 고객 요구사항을 확인하고 주요 이슈와 개선과제를 도출
- 개선 계획과 완료 여부를 고객에게 전달하고 필요시 SLA를 개정

SLA 운영 절차



고객 만족도 조사

- 매년 고객 만족도 조사(CSI)를 시행해 고객의 니즈와 Pain Points를 심층 분석하고, 이를 기반으로 IT서비스 품질 혁신 및 고객 가치 제고를 위한 실질적인 개선 방안 확보
- 고객만족도 조사는 고객사의 자율적 판단과 선택에 기초해 독립적으로 진행하여 고객사 중심의 객관적인 피드백을 수집
- 2025년도 조사에는 총 1,943명의 시스템 사용자가 응답하여 서비스 전반에 대한 의견 개진
- 2022년부터 고객사 IT부서 담당자를 대상으로 다각적 Online Survey를 실시하여 입체적인 VOC를 수집하고, 만족도 하락 요인 특정 및 개선 과제 도출
- 조사 항목은 고객 경험 전반을 아우르는 다음 5개 핵심 영역으로 구성
 - 역량(Capability): Industry 전문성, ITS/DT 역량 수준
 - Management 체계: 조직구조, 업무 범위 및 일정준수, 적합한 인력 제공 등 프로젝트 및 서비스 운영 전반적인 체계의 적정성
 - Relationship: 소통, 협업, 업무 책임감 등 고객과의 커뮤니케이션 및 신뢰 기반 협력관계
 - 고객 Value Proposition: 신규 과제 발굴, 마케팅 활동 등 고객 비즈니스 성과 향상을 위한 고객가치 활동
 - IT 서비스 품질: 프로세스 준수, 품질개선, 통합장애관리, 자체 개선 등 서비스 품질 관리 활동

VOC 조사 프로세스



2025년 고객 만족도 조사 결과

조사 방법

영역별 7점 척도로 고객 만족도 평가 후
100점 척도로 환산

조사 내용

3개 영역에 대한 평가 및 개선사항 파악
(영역별 품질 평가 / 시스템 사용성 평가 / IT 서비스 업체 비교 평가)

조사 결과

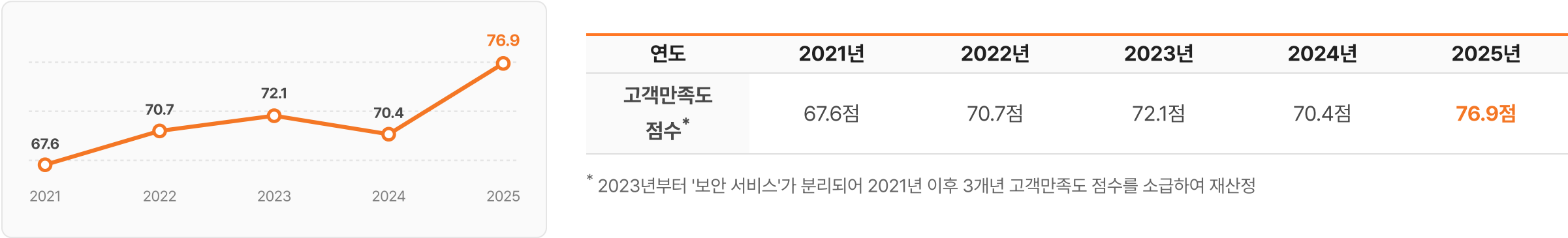
종합만족도 **76.9** 점
(2025년 목표 72.5점 상회)

고객만족도 관리

- 실질적인 고객 만족도 제고를 목적으로 팀장급 협의체 기반 상시 피드백 및 모니터링 실시
- 고객과의 신뢰 기반 파트너십 강화를 위해 매년 고객 만족도 목표를 '우수' 수준(70점 이상)으로 설정하고, 전사 차원의 IT 서비스 개선 노력 지속
- 종합 점수 외 세부 영역별 만족도 및 점수 하락 요인을 분석하여 고객 관점의 개선 과제를 도출하고, 서비스 품질 및 고객 가치 제고를 위한 내부 운영 체계와 협업 프로세스 정비
- 2022년 이후로 4개년 연속 고객만족도 '우수' 수준 유지

※ 만족도 등급 기준 : 80점 이상(매우 우수), 70점 이상(우수), 60점 이상(보통)

고객만족도 점수 추이



R&D 지식재산권 관리

IPR 전략

- 전사 Branding 지원 및 Digital Asset 상표권 확보 및 P/F, 저작권 등록을 통한 사업 확장 지원
- 주요 플랫폼 대상 특허 침해 리스크 점검 및 IP 적시 확보
- 전사 컴플라이언스 의무 리스크 평가 (IPR)

지식재산권 관리 프로세스



보유 특허 현황 (2025년)

AI	Blockchain	Cloud	Data	ESG	금융 전략	솔루션
31	10	1	16	1	11	19
제조	통신	통합 서비스	기존 사업	청정 기술	총계	
60	30	1	49	13	242	

보유 라이선스, 데이터 처리/저장 용량 현황 (2025년)

분야	현황	설명
보유 라이선스 혹은 구독 수	243개 (보유 라이선스)	Cloud 제공 없음
데이터 처리 용량	서버 500대	13,117 Core
데이터 저장 용량	1,701TB	일반 서버 디스크 및 SAN 스토리지 용량

※ 당사가 운영/서비스하는 고객사 장비를 제외한 당사 자산 기준으로 추출하였으며, 데이터 처리 및 데이터 저장 관련 아웃소싱(Outsourcing) 장비는 없음

서비스 품질관리 목표

 **GOAL** | 고품질 IT 서비스 제공을 통한 장애 Zero化 및 운영 효율 극대화

2026

AI 거버넌스 확립 및 인적장애 Zero化 지속

- Being AX를 위한 행동원칙 및 AI Agent 개발 방법론 정립
- AI Readable Data Platform 및 AI Ops Platform 기반으로 개발/운영 생산성 향상
- 인적장애 방지를 위한 장애·변경관리 등 운영 프로세스 VLS 교육 개발 및 시행

>

2028

AI 기반 운영 확립

- 생성형 AI 기반 분석 기술로 장애 예측 및 선제적 대응
- Human Error 등 통제 가능 영역의 장애 Zero 수준 달성

>

2030

Global 수준의 AI 운영 선도

- 방대한 운영 데이터 기반 최적의 의사결정 지원
- 스마트·효율·예측 중심의 IT 서비스 지향
- 자율복구 시스템 도입을 통한 AI 기반 자동 문제 해결

103 / 182

사회공헌

“SK주식회사는 지역사회와 ‘더불어 행복한 사회’ 실현을 목표로, 사회문제 해결 및 사회적 가치(SV, Social Value) 창출을 위한 다양한 지원 활동과 프로그램을 운영하고 있습니다.

지역사회 참여 정책

📄 [지역사회 참여 정책](#) PDF ↗

- SK주식회사는 지역사회와의 소통을 기반으로 다양한 사회공헌 활동을 운영

Vision ●

더불어 행복한 사회 구축

Model ●

ICT 기술 적용

+

구성원의 참여

Mission ●

사회문제 해결 및 사회적 가치 창출 극대화

Action ●

미래세대 육성

디지털 임팩트 확산

지역 상생

청년 장애인 IT인재 장학사업

환경문제 해결 App. 활용
청소년 탄소중립 실천 교육

구성원 환경보호 참여 문화 조성

청년 장애인 AI인재 육성 및 취업 연계

전문 역량 재능기부를 통한
사회적 기업 성장 지원

취약계층 아동 생활 지원

IT자산 재생·순환 기반 사회적 기업 자립 지원

지역사회 긴급지원 및 나눔

지역사회 소통

- 지역사회 이해관계자 범위를 사업장 인근뿐만 아니라 사업 활동 전반에서 영향을 받을 수 있는 협력사, 지역 주민, 원주민·이주민 등을 포함하여 정의
- SK주식회사는 주요 이해관계자와의 정기적인 소통을 통해 지역사회 긴급 현안 및 지원 사각지대를 발굴하고 맞춤형 사회공헌 활동으로 연계
- 지자체, 자원봉사센터, 청소년 기관·단체 등과의 협력·파트너십을 통해 지역사회 소통 강화

지역사회 리스크 평가

- 매년 이해관계자 요구 조사·설문·간담회, 외부 전문기관 인권영향평가, 환경경영시스템 점검을 통해 경제·환경·사회적 측면의 잠재적·실질적 리스크를 사전 식별
- 식별된 리스크에 대해 환경경영·안전보건경영·인권경영 등 제반 경영활동과 연계하여 완화 조치 이행 및 지속적인 모니터링·관리 수행
- 외부 전문기관을 통해 2021년부터 매년 인권영향평가 실시, 지역사회·현지 주민·공급망에 미치는 영향 정기 평가 수행, '현지 주민의 인권 보호' 지표 달성을 2021년 이후 100% 유지, 2026년 '책임 있는 공급망 관리' 지표 달성을 100% 달성

2025년 지역사회 리스크 평가 및 대응사항 결과(요약)

- 당사는 지주회사 구조상 일반적인 제조 공정 기반의 사업장이 없으므로 지역사회 리스크 노출도가 낮은 수준으로 관리되고 있음
- 대덕 데이터센터는 주거지와 격리된 SK대덕기술원 내에 입지하여 소음·교통 혼잡 영향이 미미하며, 유해물질 미사용으로 누출 리스크 또한 낮음
- 사전 리스크 식별 결과, 잠재적 부정적 영향으로 소음·진동, 교통 혼잡, 유해물질 누출 3개 항목을 도출
- 소음·진동 및 유해물질 누출에 대해서는 정기 측정·점검을 통해 완화 조치를 이행하고, 교통 혼잡은 사업장 입지 특성상 리스크 노출이 미미한 수준으로 관리됨을 확인

잠재 환경영향 및 완화 조치 결과

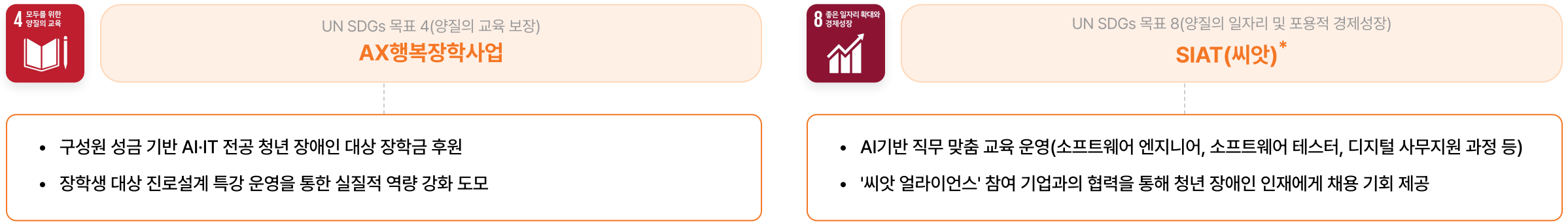
잠재 영향	관리현황 및 완화 조치(활동)	결과
소음·진동	• 정기 측정 및 모니터링 실시	• 환경기준 100% 이내, 외부 기관 측정 결과 적합
교통 혼잡	• SK대덕기술원 내 입지 운영으로 주거지와의 격리 유지	• 관련 인근 주민 민원 0건
유해물질 누출	• 유해물질 미사용 • 환경경영시스템 기반 정기 점검 실시	• 누출 사고 0건 • 환경 사고 보고 0건

사회공헌 주요 활동

미래세대 육성

- SK주식회사는 미래세대의 건강한 성장을 위해 장학 지원 및 취업연계 교육 등 사회진출을 지원하는 디딤돌 프로그램을 운영
- 해당 프로그램은 UN SDGs 목표 4(양질의 교육 보장) 및 목표 8(양질의 일자리 및 포용적 경제성장)에 기여

미래세대 육성 추진 현황



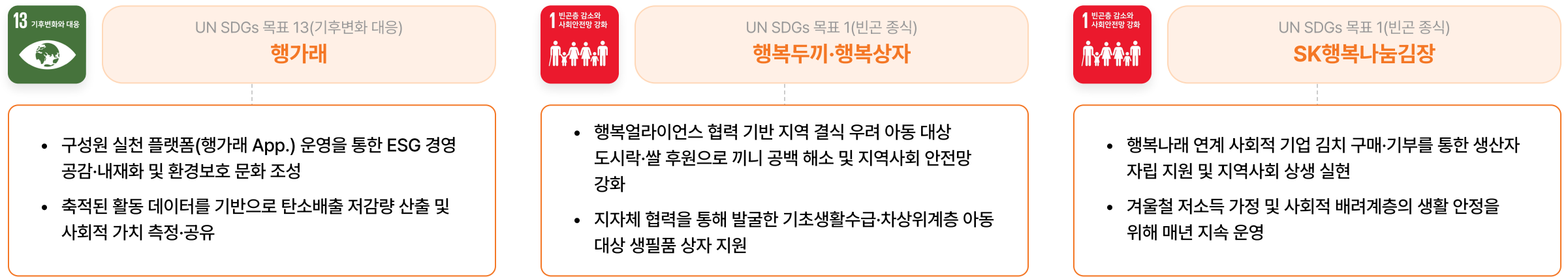
디지털 임팩트 확산 성과

프로그램	구분	단위	2025년 성과
청소년 환경 실천 교육	가입자 수	명	9,256
	참여 학교·기관 수	개	72
	사회적 가치 창출액	백만 원	90
SK프로보노	참여 인원 수	명	114
	참여 시간	시간	2,432
	지원 사회적 기업 수	개사	218
ICT에코실천 (재단법인 행복ICT)	전체 직원 수	명	75
	취약계층 인원 수 (비율)	명 (%)	30 (40%)
	IT자산 기부 수	대	2,275

지역 상생

- SK주식회사는 지역사회의 일원으로서 일상 속 ESG 실천 캠페인 운영 및 지역사회 안전망 강화를 위한 나눔 활동을 추진
- 해당 프로그램은 UN SDGs 목표 1(빈곤 종식) 및 목표 13(기후변화 대응)에 기여

지역 상생 추진 현황



참여형 ESG 플랫폼 '행가래'

🔗 [행가래 홈페이지](#) [Link ↗](#)

- SK주식회사가 자체 개발한 '행가래(幸加來)'는 구성원 및 외부 참여자가 일상 속 사회적 가치 실천 활동에 참여할 수 있도록 지원하는 모바일 앱
- 사회문제 해결 활동 안내, 동기부여 콘텐츠 제공 등을 통해 자발적·지속적 ESG 실천 유도

행가래 모바일 앱 주요 기능

나의 SV 실천 ?

인싸 **홍길동**님

★ 행복주식회사

소속 전환 >

나의 SV 실천 점수 (2026년 2분기)

상세보기

15,410 SVP / 봉사시간 64.17 Hr

총 누적 점수 (Since 2025.12.4) **35,220 SVP**

현재 순위 (총 152명 중) **전체순위**

주간 **3** 위

월간 **12** 위

분기 **8** 위

내 스탬프 (4개 보유)

전체보기 >

2026 30

작성상상일

2026 1

남산

2026 1

마라톤원주

2026 1

시작이 반

SV 활동 유형

인증요청상태 확인 >

건강걷기

38,800 SVP

📄📈📊

점음수 확인

머그컵/텀블러

34,500 SVP

📄📈📊

실천 인증

SV 실천 기록·측정

• 사용자가 일상 속 다양한 사회문제 해결 활동을 실천하고 기록

• 객관적 측정 지표에 따라 앱 내에서 자동으로 사회적 가치 산출

SV 포인트·리워드

• 사용자별 실천 성과에 따라 포인트 형태의 리워드 지급

• 리워드 포인트는 기부, 사회적 기업 물품 구매, 사회적기업 쇼핑몰 포인트 전환 등으로 활용하여 추가적인 사회적 가치 창출 가능

참여 독려 및 학습 콘텐츠

• **활동 순위/스탬프**: 실천 활동 및 목표 달성을 독려하는 인정·성취 요소 제공

• **챌린지**: 게임·미션 기반 참여 동기 강화

• **버디**: 동료와의 순위 비교 및 공동 참여 기능 제공

• **학습 콘텐츠**: ESG-SV 관련 교육 동영상, 칼럼, 용어사전 등 자료 제공 및 퀴즈·퀴즈를 통한 사회적 가치 인식 제고

행가래 사회적 가치 측정 및 성과

- ESG 경영 환경에서 사회적 가치 측정·관리는 이해관계자 대응을 넘어 조직 혁신성·차별성을 입증하는 활동으로 부상
- SK주식회사는 '행가래' 앱을 통해 구성원 및 앱 이용자의 ESG 실천 활동 데이터를 기반으로 사회적 가치를 측정
- 사회적 가치는 세 가지 편익 요소(탄소배출 저감, 자원 절감, 사회비용 절감)를 중심으로 정량적으로 산출
- 사회적 가치 측정 체계를 통해 ESG실천의 긍정적 변화를 측정·공유하고, 지속가능한 사회적 가치 창출을 추구

사회적 가치 측정 편익 요소

탄소배출 저감 편익	• 활동을 통해 발생한 탄소배출 저감량에 '탄소의 사회적 비용(SCC, Social Cost of Carbon)'을 적용하여 환경적 편익을 금액으로 산정
자원 절감 편익	• 원료 및 원자재 미사용, 재사용·재활용 등으로 절감된 자원 소비량 기반으로 산정
사회비용 절감 편익	• 건강증진 활동을 통한 의료비용 절감 효과 • 사회문제 해결을 위한 인력 투입 비용의 절감 효과 • 행가래 앱 연계 기부·사회적기업 제품 구매를 통한 사회 안전망 기여 효과

행가래 사회적 가치 창출 성과

대상	행가래 앱 도입 115개 기관 (SK 멤버사, 대외 기업·공공기관, 초·중·고교 및 교육기관 포함)
기간	2025년 1월 1일 ~ 12월 31일(12개월) * 단, 연중 신규 참여 기관의 경우 실제 사용 시작일부터 집계
실천 활동 및 성과	건강걷기, 플로깅, 계단 이용, 잔반제로, 저탄소식사, 건강운동 인증 등 일상 속에서 실천할 수 있는 활동 사회적 가치 창출액 : 20.7억 원 탄소배출저감효과 : 1,581,091 kgCO₂eq

환경 실천 활동별 가치 창출 성과

실천 활동	실천 횟수 (만보/회)	탄소배출저감효과 (kgCO ₂ eq)	사회적 가치 창출액(천원)			
			합계 (A+B+C)	탄소배출저감편익 (A)	자원절감편익 (B)	사회비용절감편익 (C)
건강걷기	912,134*	893,892	596,536	94,862	0	501,674
플로깅	40,312	2,515	192,472	267	659	191,546
계단 이용	1,590,070	16,855	10,828	1,749	731	8,348
건강자전거	20,519	11,532	13,307	1,227	9,642	2,438
대중교통/카풀 이용	135,749	429,930	307,933	45,709	262,224	0
친환경 차량이용	512	1,536	163	163	0	0
머그컵/텀블러,	500,625	14,012	79,368	1,501	77,867	0
다회용기/리필용기	25,789	6,581	699	699	0	0
장바구니 사용	31,706	1,506	1,744	159	1,585	0
자원 분리배출	145,082	39,876	19,342	4,244	15,098	0
중고폰 재활용/기부	137	1,818	3,613	193	3,420	0
잔반제로	374,134	57,015	135,041	6,057	128,985	0
저탄소식사	16,698	16,698	1,775	1,775	0	0
전원끄기	296,873	43,651	14,096	4,632	9,464	0
가전제품 전기/냉방절약	5,730	4,123	1,472	438	1,033	0
PC/이메일 관리	278,338	17,391	5,623	1,849	3,773	0
물 절약	132,536	358	1,068	38	1,030	0
종이 절약	76,506	1,214	3,812	127	3,686	0
아.나.바.다	18,497	9,618	1,023	1,023	0	0
헌혈 인증	1,300	0	130,637	0	0	130,637
사회공헌활동	8,649	0	435,633	0	0	435,633
건강운동인증	18,470	0	5,541	0	0	5,541
기부/헌물기증	68,034	10,970	27,673	1,166	0	26,507
착한소비	5,016	0	77,516	0	0	77,516
생물다양성	7,086	0	0**	0	0	0
총 합계	3,798,368	1,581,091	2,066,914	167,879	519,196	1,379,839

* 건강걷기 실천횟수(912,134만보)는 측정 단위 상이하여 총 합계에 미포함
** 생물다양성 활동의 사회적 가치 창출액은 산정 방법론 개발 중으로 추후 반영 예정
※ 성과 측정 범위: SK 구성원 및 행가래 앱 이용자의 전체 성과

2025년 사회공헌 성과

(단위: 백만 원)

기부금	사회공헌 프로그램 운영비	구성원 모금액	기타	사회공헌 프로그램 SV 창출액 *	합계
5,698	456	89	213	1,113	7,569

* SIAT(씨앗), SK프로보노, 행가래 등 사회공헌 프로그램을 통해 창출한 사회적 가치를 화폐화 환산한 금액

사회공헌 목표

사회적 가치 창출 중장기 목표

 **GOAL** | 함께 만들어가는 더불어 행복한 사회

2026
사회공헌 체계 고도화

- 미래세대 AI 역량 강화 프로그램 전국 확대 및 취업 연계 성과 강화
- 지역사회·이해관계자와의 협력 네트워크 강화

➤

2028
AX 역량 기반 사회적 가치 확산

- 미래세대 AI 역량 강화 프로그램 사회적 임팩트 확대
- 지역상생 파트너십 다각화

➤

2030
지속가능한 사회공헌 선순환 구조 고도화

- AI 역량 기반 사회적 가치 창출 모델 지속 강화
- 지역사회·이해관계자와의 협력 생태계 확장

사회적 가치 창출액 목표

(단위: 백만 원)

연도	2026년	2028년	2030년
사회적 가치 창출액	8,599	8,676	8,757

※ 기부, 봉사활동, 사회공헌 비용 및 사회공헌 프로그램 SV창출액 등을 합산한 목표치



Governance

지배구조	111
통합 리스크 관리	116
윤리경영	123
반부패·공정거래	128

지배구조

“SK주식회사는 투자자, 고객, 지역사회 등 다양한 이해관계자들의 신뢰를 구축하기 위해 기업활동의 모든 단계에 걸쳐 건전한 지배구조 체계를 구축 및 운영하고 있으며 이를 기반으로 투명한 의사결정 구조 확립 및 책임 경영을 실천하고 있습니다.

이사회 운영

이사회 운영 정책

 [이사회 규정](#) PDF ↗

지배구조헌장

 [지배구조헌장](#) Link ↗

- 주주의 권리 및 이사회·감사기구의 책임 등 지배구조 관련 정보 제공과 경영 투명성 강화를 위해 '지배구조헌장'을 제정·공표 (2018년)
- 이사회 역할 강화 및 ESG 경영 전반에 걸친 주주·이해관계자 소통 확대를 위해 주주총회 의결을 거쳐 지배구조헌장을 정관에 명시 (2021년)

이사회 운영 현황

이사회 소집 및 개최

- 효율적인 이사회 운영을 위해 당해 연도 12월까지 차년도 연간 이사회 개최 일정을 수립 및 각 이사에게 통지
- 이사회 참석률 및 안건에 대한 개별 이사의 찬반 여부 등 활동내역은 홈페이지 및 사업보고서에 공개

2025년 이사회 운영 현황

이사회 개최 12 회 	평균 참석률 94.8 % 	의결 안건 58 개 	보고 안건 30 개 
--	---	---	---

효율적 이사회 운영

- 이사진의 이사회 참여 보장을 위해 모든 이사가 음성 동시 송수신이 가능한 통신수단을 활용하여 원격 결의 참가 가능
- 주요 안건의 경우 이사회 개최 전 각 위원회에서 사전 검토 수행
- 각 위원회 내에서 제기된 이사진의 질의 및 요청 사항은 유관조직 검토 후 이사회 개최 전까지 추가 설명 제공
- 이사회/위원회 규정에 외부 자문 기관으로부터 자문을 받을 수 있는 권리를 명문화

이사회 리스크 교육

- 독립이사의 전문성과 리스크 관리 역량 강화를 위해 산업 환경 변화, 주요 리스크, 규제 동향 등을 주제로 연 1회 이상 정기적 교육 실시 (2025년 총 9회 시행)

이사회 리스크 교육 내역

교육일자	참석 독립이사	주요 교육 내용
2025년 2월 24일	김병호, 박현주(PAK HYUNJU HELEN), 윤치원	• 동일 지배하의 거래
2025년 4월 8일	이관영, 정종호	• Governance 체계 및 운영 • 경영계획 및 Portfolio 관리 현황 • 재무구조 및 주주환원 정책
2025년 5월 14일	박현주(PAK HYUNJU HELEN), 윤치원, 김선희	• 이사 및 감사(위원)의 준법감독과 통합 내부통제 • 2024년 기업지배구조보고서 공시 분석과 2025년 중점점검사항
2025년 5월 21일	김선희, 윤치원, 박현주(PAK HYUNJU HELEN), 이관영, 정종호	• Portfolio Mgmt. 전략 방향 • 주요 멤버사 사업재편 방안
2025년 5월 23일	박현주(PAK HYUNJU HELEN), 김선희	• 감사위원회 제도와 활동방안, 실무사례 등
2025년 8월 13일	박현주(PAK HYUNJU HELEN), 윤치원	• 신종자본증권
2025년 8월 18일	김선희, 윤치원, 박현주(PAK HYUNJU HELEN), 이관영	• 미국發 Global Reformation 및 한국기업의 대응 전략 • 한국 AI Biz. 생태계 구축과 SK의 전략적 역할
2025년 9월 23일	김선희, 윤치원, 박현주(PAK HYUNJU HELEN), 이관영, 정종호	• 에너지·화학·배터리 사업 현황 및 대응 방향 • 그룹 AI 추진 현황
2025년 11월 12일	김선희, 윤치원, 이관영, 정종호	• 이사회 중심 자율·책임 경영 下 Compliance 강화 방안 • 경영환경의 구조적 변화와 이사회의 역할

이사회 구성

이사회 구성 현황

이사회 성별 구성

● 여성

12.5% (1명)

● 남성

87.5% (7명)

평균 재임기간

2.75년

📅

평균 연령

61세

👤

이사회 구성원 전문분야 및 주요경력(2026.3.26 기준)

이름(성별)	담당업무	전문분야	주요경력	임기
김선희(여)	독립이사 이사회 의장	경영, 재무, M&A, 산업전문성, 리스크 관리	· 미국 미네소타대 경영학 석사 · 스위스 UBS Investment Bank 이사 · [現] 매일유업(주) 대표이사 부회장	2021.03 ~ 2027.03 (재임 5년)
윤치원(남)	독립이사 감사위원회 위원장	경영, M&A, Globality, 산업전문성, 리스크 관리	· 미국 메사추세츠 공과대학 석사 · UBS 자산관리부문 부회장 · [現] SK주식회사 독립이사	2024.03 ~ 2027.03 (재임 2년)
이관영(남)	독립이사 전략-ESG위원회 위원장	산업전문성, 지속가능경영	· 일본 동경대학교 합성화학 박사 · 고려대학교 연구부총장 · 한국에너지학회 회장 · [現] 한국과학기술연구원(KIST) 연구원	2025.03 ~ 2028.03 (재임 1년)
정종호(남)	독립이사 인사위원회 위원장	국제관계, 법률, 공공정책	· 미국 예일대 인류학 박사 · 서울대학교 국제대학원 원장 · [現] 서울대학교 발전재단 부이사장	2025.03 ~ 2028.03 (재임 1년)

이름(성별)	담당업무	전문분야	주요경력	임기
이계정(남)	독립이사	리스크 관리, 법률 및 공공정책, 지속가능경영	· 서울대 법학 박사 · 수원지방법원 안양지원 판사 · [現] 서울대학교 법학전문대학원 교수	2026.03 ~ 2029.03 (신규선임)
최태원(남)	사내이사 대표이사 회장	경영·경제, 국제관계, 사회적 가치, 지속가능경영	· 미국 시카고대 경제학 박사 수료 · [現] SK이노베이션 회장 · [現] SK주식회사 대표이사 회장	2016.03 ~ 2028.03 (재임 10년)
장용호(남)	사내이사 대표이사 사장	경영, M&A, 포트폴리오 관리, 리스크 관리, 산업전문성	· 서울대 경제학 학사 · [現] SK이노베이션 대표이사 · [現] SK주식회사 대표이사 사장	2024.03 ~ 2027.03 (재임 2년)
강동수(남)	사내이사	재무·회계, M&A, 지속가능경영	· 캐나다 브리티시 컬럼비아 대학교 경영학 석사 · SK이노베이션 전략·재무부문장 · [現] SK주식회사 담당사장	2025.03 ~ 2028.03 (재임 1년)

※ 모든 독립이사는 타 상장기업의 이사직 겸직을 4개 이하로 유지

이사회 전문성·독립성·다양성

이사 선임

- 사내이사 및 독립이사는 상법 및 정관에 따라 주주총회의 결의를 거쳐 선임
- 독립이사는 인사위원회가 후보군을 선정, 엄격한 심사를 거쳐 전문성과 독립성 등을 고려하여 관련 법령에 적합한 자격을 갖춘 후보를 주주총회에 추천, 추천이 확정된 후보는 이사회와 주주총회 소집 결의를 거쳐 주주총회에서 이사로 선임
- 이사회 내 독립이사 비율이 50%를 초과(과반수)하는 것을 목표로 설정
- SK주식회사는 이사회 규정 상 별도로 이사의 책임을 제한하고 있지 않으며, 이사가 이사회 규정에 따라 규정된 의무를 이행하지 않은 경우 회사는 당해 이사에 대하여 손해배상을 청구하거나 당해 이사를 해임하기 위한 주주총회 안건 상정을 이사회에 제안할 수 있음 (이사회 규정 제17조 제9항)

이사회 전문성

- 이사의 자질·역량 및 이사진 전체 Skill Set이 회사의 장기적 성장과 발전에 기여할 수 있도록 이사 후보 추천 및 선임
- 리더십, 핵심산업(반도체·AI/디지털·에너지·바이오 등), 재무회계 및 리스크, 법률·공공정책, 인수합병·자본시장, 국제관계, 환경·사회·지배구조(ESG) 등 전문 지식 및 실무 경험을 갖춘 이사로 구성
- 외부 전문가 세미나 및 교육 기회 제공을 통한 이사진 전문성 제고

Board Skills Matrix (BSM)

구분	이름	리더십	핵심산업	재무/회계 및 리스크	법률/공공정책	인수합병/ 자본시장	국제관계	ESG
독립이사	김선희	●	●	●		●		●
	윤치원	●	●	●		●	●	●
	이관영	●	●	●				●
	정종호	●		●	●		●	●
	이계정	●		●	●			●
사내이사	최태원	●	●	●		●	●	●
	장용호	●	●	●		●		●
	강동수	●	●	●		●		●

이사회 독립성

 이사회 독립성 보장 지침

- 이사회 의장과 대표이사 분리, 독립이사가 이사회 의장직 수행
- 독립이사는 경영진과 특수관계에 있지 않은 자로 선임하며, 이사회 승인 없이 동종 영업 목적의 타 회사 무한책임사원 또는 이사 겸직 금지를 규정함
- 이사회 결의에 관하여 특별한 이해관계가 있는 이사의 의결권 행사 제한

이사회 다양성

 이사회 다양성 보장 지침

- 다양한 이해관계자와의 동반 성장을 경영 철학 및 전략으로 설정하고, 이에 부합하고자 이사회 구성 시 인종, 성별, 연령, 국적, 학력, 종교 등 다양성을 추구하여 균형 잡힌 의사결정 기반 마련

이사회 산하 위원회

위원회 운영 현황

- 2026년 기준 이사회 산하 3개 위원회 운영 중이며, 독립성 확보를 위해 독립이사 중심으로 위원회 구성

전략·ESG위원회

- 전략·ESG위원회는 회사의 경영전략(Strategy), 환경(Environment), 사회적 가치(Social value), 회사의 지배구조(Governance) 관련 주요사항과, 사업과 관련된 재무적·비재무적 리스크 검토
- 전략·ESG위원회 내 대표이사 1인을 포함시킴으로써, 경영전략의 확대 논의를 통한 위원회 기능 강화

인사위원회

- 인사위원회는 독립이사 후보 추천, 대표이사 평가/유임 여부/후보 추천, 사내이사 보수 적정성 등 검토
- 최고경영자가 업무를 수행할 수 없는 비상 상황에 대비하여 경영 공백을 최소화하기 위해 2026년 수립한 '최고경영자 승계 정책'에 규정된 최고경영자 후보군 선발, 육성, 평가 등 관련 사항 검토

감사위원회

- 감사위원회는 경영진에 대한 업무 감독 역할을 충실히 이행할 수 있도록 전원 독립이사로 구성
- 회사의 회계 및 내부감사, 내부통제 등에 대한 사항을 관리·감독

이사회 산하 위원회 구성 현황

위원회	목적	역할 및 기능	독립이사	사내이사
전략·ESG위원회	회사의 전략 방향 및 ESG 관련 주요 사항 검토·관리	① 중장기 경영 전략 검토 ② 투자, 기획, 회계 및 재무관리 관련 사항 검토 ③ 재무적·비재무적 Risk 관리 ④ ESG 전반의 주요 활동에 대한 실행 계획 및 성과 관리 ⑤ 공정거래법 제26조 외의 내부거래 관련 사항 검토 ⑥ 규정의 제·개정 및 폐지 등	이관영* 윤치원 김선희 정종호 이계정	장용호
인사위원회	독립이사 후보 추천, 대표이사에 대한 평가 및 유임 여부, 사내이사의 보수액 적정성 등에 관한 사항 심의	① 사내이사 개별 보수 적정성 검토 ② 대표이사 평가 및 유임 여부 검토/후보 추천 ③ 독립이사 후보 추천 심의/의결 ④ 기타 독립이사 후보 추천을 위해 필요한 사항 및 이사회에서 위임한 사항	정종호* 이관영	최태원
감사위원회	회사의 회계와 업무 감사 및 Risk/ 내부통제 관리·감독	① 회계, 외부감사인 등에 관한 사항 ② 내부감사 계획 검토 및 업무 결과에 대한 Feedback 제공 ③ 내부거래 사전 심의 ④ 윤리경영 및 반부패 관리·감독 ⑤ 기타 법령, 정관 또는 이사회 규정에서 정한 사항	윤치원* 김선희 이계정	-

* 위원장

이사회 보수

이사회 보상

- 이사 보수는 법률에 의거하여 주주총회에서 승인·결정한 한도 내 지급하며, 보수 및 산정 방식 등은 사업보고서를 통해 공개
- 인사위원회에서 사내이사의 개별 보수를 심의하며, 독립이사 개별 보수를 포함한 전체 이사의 보수는 이사회에서 최종 결정
- 최고경영진의 경영성과에 대해 이사회에서 평가를 의결하고, 매출, 영업이익, 부채비율, 현금배당성향, 총 추가수익률, 신용평가등급, 성장률, Sustainability Rate 지표를 성과보상에 반영하여 최종 보수 산정
- CEO 포함 전체 임원의 KPI 내 ESG 항목을 반영 중이며, 2025년 KPI에는 구성원 행복 지수 개선, Global ESG 공시(기후 공시) 대응 체계 수립 등을 포함
- KPI 달성률 기반 성과급 구성 요소 중 Target Incentive가 산정되는 구조로, ESG 요소도 이에 포함되어 성과급 산정에 반영됨
- 이사회에서 최고경영진 평가를 의결하고, 최고 경영진 보수는 경영성과에 대한 효율적 측정을 거쳐 주주총회의 승인을 얻은 이사 보수 한도 내 지급
- 자사주식을 활용한 Stock Grant 부여

이사회 성과 평가

- 이사회 운영의 투명성 및 효율성 제고를 위해 독립이사 대상 연 1회 이사회 및 이사회 산하 각 위원회에 대한 평가 진행
- 평가 결과 분석을 통해 이사회 운영 세부 개선사항을 도출 및 반영하며, 2025년 이사회 평가 결과는 4.6점(5점 만점)으로, 전년 대비 상승
- 2025년 이사회 평가는 기존 5개 영역(▲이사회 역할·기능·책임 ▲이사회 구성 및 이사 자격 요건 ▲이사회 운영 ▲위원회 구조 ▲위원회 운영)에 더해 ▲Compliance ▲독립이사진 상호 개별 평가 영역을 추가한 총 7개 영역으로 확대 구성, 정량 및 서술형 평가 수행 완료

통합 리스크 관리

“SK주식회사는 최고경영진이 전사 리스크 관리에 적극 참여해 비즈니스 활동 전과정에서 발생할 수 있는 다양한 리스크를 인지하고, 중대한 영향을 미칠 수 있는 잠재적 리스크를 사전에 식별하는 선제적 리스크 대응 체계를 운영하고 있습니다.

리스크 관리 거버넌스

리스크 관리 방침

- ISO 31000 기반의 통합 리스크 관리 체계를 수립하고 리스크에 따른 전사적 영향도를 최소화하기 위하여 리스크 관리 목표 수립
- 설정된 리스크 성향에 기반하여 회사의 전략 방향에 부합하는 리스크 관리 전략을 수립하고, 장·단기 리스크를 식별 및 관리하며 사전 예방 체계를 정비
- 리스크 예방 및 경감을 위해 모든 구성원 대상 리스크 관리 교육을 필수 과정으로 실행하여 리스크 관리 문화를 내재화
- CRO 및 리스크 관리 조직장 대상으로 리스크 관리 관련 KPI를 부여하고 성과 평가 반영을 통한 보상 연계 시행

리스크 관리 체계

전사 리스크 관리 방향

- 리스크에 따른 전사적 영향도를 최소화하기 위하여 ‘리스크 관리 목표 수립 - 리스크 식별·분석 - 리스크 예방 및 경감 - 평가 및 개선’의 리스크 관리 프로세스를 기반으로 추진
- 전사 리스크 관리 체계 내에서 중대성 평가 중요 이슈와 이머징 리스크에 대한 지속적인 식별 및 평가, 개선의 관리 프로세스 적용하여 전략 수립 및 위험도에 따른 대응 방안을 정기적으로 점검
- 리스크 성향을 기준으로 발생가능한 4대 영역 리스크(환경, 사회, 거버넌스, 재무·투자·사업 리스크)에 대한 선제적 대응 관리
- 리스크 관리 프로세스의 실효성 검증을 위해 내부심사 수행(연 1회)
- 리스크 영역별로 외부 독립 인증기관의 정기 심사를 통해 리스크 식별·평가·관리·모니터링 프로세스의 적정성을 지속적으로 검증
- 2025년 환경 리스크 (ISO 14001), 안전보건 리스크(ISO 45001), 정보보안 리스크(ISO 27001), 품질 리스크(ISO 9001, ISO 20000), 반부패 리스크(ISO 37001) 등 외부 인증 기관의 심사를 수행하여 리스크 관리 프로세스 운영 적합성 확인 완료

리스크 전담 조직

- 전사적인 리스크는 리스크 관리 협의체에서 논의하며 사업단 임직원부터 CRO, 이사회까지 전사적으로 참여하는 리스크 관리 체계 운영
- 리스크 관리 협의체는 사업·재무·법무 등 전사 RM 수행 조직의 임직원과 CRO(CCO, 리스크 발생 주무 부서 임원)로 구성되며, ISO 31000에 기반하여 회사가 감수할 수 있는 수준인 ‘리스크 성향(Risk Appetite)’을 결정
- 리스크 점검 협의체는 독립적 조직으로서 조직 성과 목표 및 리스크 등급에 따른 전사 리스크 관리 정책 및 프로세스의 실행력을 정기적으로 검토하고, 관련 안건을 이사회 산하 감사위원회에 보고

리스크 전담 조직 체계



리스크 분석

리스크 식별

- 리스크 관리 영역별로 사전에 리스크 평가대상을 확정해 평가가 필요한 모든 리스크에 대한 평가를 실시
- 사업, 제품 및 서비스의 신규 시행 또는 변경, 조직의 구조/전략의 변경, 재무/경제 및 시장 상황, 부채 및 고객관계와 같은 중요한 외부 변화, 법/규제 등 의무사항의 변경, 인수 합병 등이 발생한 경우 주기적으로 리스크 재평가 실시

리스크 관리 영역

🌱 환경 리스크	👤 사회 리스크	🛡️ 거버넌스 리스크	📊 재무·투자 리스크	🏢 사업 리스크
거시환경	품질경영	공정거래	시장경제	전략수립
시장환경	정보보안	준법경영	유동성 변동	고객관리
법/국제 규제	안전/보건	부패방지	가격 변동	경쟁사
기후변화 대응	인권		신용도 변동	투자사
재난재해			재무손실	기술변화

사업 리스크 식별

구분	세부 내용
Delivery 리스크	범위 증가, 일정 지연, Cost Overrun, 지체상금
신용 리스크	고객사/협력사/컨소시엄사 경영 악화, 채무불이행, 불량채권 발생
계약 리스크	MOU, 합의서, 계약서의 독소조항, 계약 미이행에 따른 분쟁, 계약 취소/효력 상실, 손해배상
투자 리스크	투자(지분)손실, 사업철수 Cost
해외 리스크	Country Risk(정치, 경제, 문화, Regulation 등)
공정거래 리스크	불공정거래(담합 등), 부당내부거래, 하도급법 의무/금지사항 미준수
세무 리스크	가공/경유거래, 세금계산서 발행 및 회계처리 오류
법률 위반 리스크	제반 법규 미준수
평판 리스크	Brand 가치 하락(회사, 그룹)

리스크 평가

주요 비재무·재무 리스크 관리

- 리스크 관리 협의체에서 설정한 리스크 성향(Risk Appetite)에 기반하여 회사의 전략 방향에 부합하는 리스크 관리 전략을 수립하고, 장·단기 리스크를 식별 및 관리하며 사전 예방 체계를 정비
- 재무 리스크(시장/신용/유동성/자본 위험 등), 투자 리스크, IT 서비스 제공 과정에서의 프로젝트 리스크 등 사업 추진 과정에서 발생할 수 있는 다양한 리스크를 구분하여 체계적으로 관리

리스크 평가 프로세스

- 리스크 평가 결과 위험도 15점 이상은 즉시 해당 경영층과 고객에 보고하고 조치 실시
- 리스크 개선 대책은 리스크가 높은 것을 우선으로 하고 리스크 수준에 따라 수용(Retention), 완화(Reduction), 전가(Transfer), 회피(Avoidance) 방안 마련 실행
- 사업 리스크는 경영정보시스템 'PROMIS'를 통해 사업단계별 리스크 검토 및 분석 실시
- 사업 리스크는 매월 평가하며, 전사 통합 리스크는 연 1회 이상 평가 및 보고



리스크 평가 체계

- 각 리스크 평가대상의 위험 요인과 예상 위험도 및 관리 수준에 대한 평가를 실시
- 리스크 요인이 현실화될 수 있는 발생 가능성과 발생 시 결과의 영향도를 단계별 수준(Level)으로 정하고, 정해진 기준에 따라 리스크 점수(위험의 크기)를 계산

리스크 수준 계산식

리스크 점수 = (발생 가능성 + 2) × 영향도

- 발생 가능성(Likelihood): 해당 리스크가 현실화될 가능성을 1점(가능성 거의 없음)에서 5점(지속적으로 발생 예상)까지 평가
- 영향도(Consequence): 리스크 발생 시 조직에 미치는 영향을 1점(영향이 거의 없음)에서 5점(치명적 영향을 미칠 위험)까지 평가

리스크 수준 단계별 구분

리스크 등급	리스크 수준	리스크 점수	관리 필요 여부	조치
Level 1	Low	3~6	N/A	현 수준 유지 (필요 시 모니터링)
Level 2	Medium -Low	7~14		조치 계획 수립 및 개선 필요 (ex. 60일 내)
Level 3	Medium	15~20	관리 필수	신속한 조치 계획 수립 및 개선 필요 (ex. 30일 내)
Level 4	Medium-High	21~34		
Level 5	High	35		즉각적인 조치 계획 수립 및 개선 필요

AiPMO (AI 기반 Project Risk Management)

- 기존 수작업으로 진행된 프로젝트 리스크 관리 업무에 Agentic AI 도입
- AiPMO를 통해 규모, 유형에 상관없이 전체 프로젝트로 RM Coverage를 확대하고 AI학습 데이터 기반 리스크 관리 노하우 축적
- 신사업 발생 시 맞춤형 평가모델 적용

리스크 관리 문화 내재화

리스크 관리 교육

- 리스크 발생을 사전에 방지하고 전사적 대응 역량을 강화하기 위해 교육, 진단, 모니터링, 대응, 문화 내재화 등 다각적 예방 체계 운영
- 전 구성원의 리스크 인식 제고 및 조직 전반의 선제적 대응 체계 구축을 통해 지속가능한 경영 기반 마련

독립이사 교육

- 전체 독립이사를 대상으로 리스크 관리 역량 강화를 위한 정기 교육 시행
- ISO 31000 기반 전사 리스크 관리 체계에 대한 이해 심화 및 리스크 성향 체계 운용에 필요한 실질적 역량 강화 목적
- 이 외에도 산업 동향, 기술 변화, 규제 환경 등 이사회 직무 수행에 필요한 주제별 역량 강화 교육을 별도로 운영

구성원 교육

- 모든 구성원 대상 리스크 관리 교육을 필수 과정으로 운영하여 리스크 관리 문화를 내재화
- 리더급 구성원 및 특정 직군/직급 대상으로 심화 교육 진행
- 통합 리스크 관리 원칙(리스크 식별·평가·대응·모니터링) 및 산업·환경 리스크 동향 등 리스크 관리 전반을 포괄하는 교육 실시
- 교육 내용: 전사 리스크 관리 체계, 리스크 식별·평가·대응 프로세스, 조직별 역할과 책임, 리스크 발견 시 보고 절차

2025년 리스크 관리 교육 실적

- 교육 수강 인원 4,498 명(중복 포함)

- ✓ SK경영철학(SKMS)과 O/I의 실력(역량/Cost 구조) 및 문화 (상반기)
- ✓ 기초 Compliance 교육
- ✓ 전사 RM(Risk Management) 교육
 - 커리큘럼 : 공정거래법, 하도급법, 외주구매 프로세스, 파견근로자법, 사내 RM, 안전보건 Compliance, 윤리경영 Compliance
- ✓ 기술보호 교육

구성원 소통 및 인식 제고

소통형 통합리스크 관리 활동

- 전사 리스크 통합 관리 활동으로 그룹 전 임원 대상 SK경영철학(SKMS) 강의를 진행하고 구성원 실무 소통 회의(Can Meeting) 진행
 - CEO 주재 하 주요 임원 회의(Top Team Meeting) 통해 전사 리스크를 상시 관리
 - 분기별 부문장 주관 타운홀을 개최해 전 구성원이 전사적 관점의 리스크 동향과 대응 방향을 인지
 - 각 조직별 리스크 대응 실적은 전사 KPI로 연말 조직 및 개인 성과 평가에 반영

다양한 리스크 소통 채널 운영

- 리스크 관리 문화를 내재화하고 전 구성원이 리스크를 상시 인식할 수 있도록 정기 리스크 교육을 보완하는 채널 운영
- 구성원 소통 레터 분기별 발행, 사내 인트라넷 내 리스크 관련 Portal 및 실시간 상담이 가능한 AI Agent 운영
- 자진 신고 시 제재를 일부 감면해 주는 리니언시 제도를 운영하여 리스크 제보 및 상담 독려

구성원 소통 레터

- 전 구성원 대상 분기별 정기 발행 통해 주요 리스크 동향, 관련법 제/개정, 실제 사례 등을 다루는 리스크 소통 매체
- 상/하반기 리스크 제보 현황과 주요 위반사례를 공유하고 제보 프로세스 안내

리스크 리포트

리스크 식별 및 완화

2025년 주요 리스크 식별 및 완화 활동

구분	영역	주요 리스크 내용	리스크 수준	완화 조치	점검 및 이행 확인
E	기후변화 대응	- 목표관리제 편입시 목표 달성을 위한 이행 수단 검토 (IT업종 특성상 직접감축 수단 제한) - RE100 이행을 위한 경제적 부담 가중	Level 2	- 목표관리제 및 NetZero/RE100 모두 만족할 수 있는 이행/조달방안 검토 - 단기: 녹색프리미엄 위주 조달, 장기(~'35년 이후): REC, PPA 등 다양한 수단 모니터링 및 도입 검토	ISO 14001
	정보보안	- L3 Switch 안전하지 않은 암호화 알고리즘(SHA-1) 적용 - WAF 등 일부시스템 동일 계정의 세션 수 제한 미흡	Level 1	- L3 Switch OS 업데이트 통해 안전한 암호화 알고리즘 적용 - 환경설정에서 '중복 로그인 방지' 설정 활성화	ISO 27001
S	안전보건	- 물류 자동화 구축 및 MEP, 전기/통신공사, DC 운영, 사육관리 영역에서 공사작업이 지속 발생해 사고 가능성 잔존 - 고객사 요구의 안전 역량 미확보시 사업 수주의 어려움 발생	Level 2	- 안전관리 전문가 영입, 안전보건 관리시스템 도입운영, 현장 SHE 직무자 대상 안전교육 프로그램 수립 - 안전역량 확보를 위한 ISO 인증 유지	ISO 45001
	인권경영	- 사내 인권 구제절차의 실효성 제고 - 사내 심리상담사 전문성 제고	Level 1	- 사내 인권 구제 채널 대상 모의 훈련 시행 (예정) - 사내 심리상담사의 외부 전문기관 교육 이수	HRMS (인권영향평가)
	품질관리	- 품질경영시스템 인식제고를 위한 교육 활동 미흡으로 인한 QMS 효과성 저하 - AI Agent 도입/확대 과정에서 기존 운영 표준과의 불일치 가능성	Level 1 Level 2	- 정기 운영품질교육과정 개편 및 온라인 교육 이수 관리 'Being AX 를 위한 행동 원칙' 수립/적용 및 AI 적용 프로세스 표준화	ISO 9001 ISO 20000
G	Compliance	- 설계변경 등에 따른 하도급 대금의 조정 의무 - 공급원가 등의 변동에 따른 하도급 대금의 조정	Level 1	- 교육 강화 - 구매 부서 모니터링 강화	공정거래 자율준수 프로그램(CP)
	반부패	- 감액 대상 외주비를 돌려받지 않고, BP의 추가 인력투입 비용으로 편법 전용 - 허위 거래처 지급청구	Level 3	- 지속적인 구성원 대상 비윤리 사례 의사소통 및 인식 제고 - 연간 BP 평가 체계와 연계, 주요 협력업체 대상 인터뷰 - 윤리경영담당 자정점검과 연계하여 현황 점검	ISO 37001

Emerging Risk

[지정학적 이슈] 글로벌 분쟁 및 무역장벽 강화

리스크 정의 및 설명	- 미·중 기술 패권 경쟁 심화 및 2025년 미국 신정부 출범에 따른 보호무역 정책 확대로 글로벌 통상 환경의 구조적 불확실성 가중 - 미국 IRA·CHIPS Act 등 산업 정책 재검토, EU CBAM 본격 시행, 중국의 핵심 광물 수출 통제 등 주요국의 산업·통상 정책 변화로 인해 해외 사업 운영, 글로벌 공급망 안정성, 수출 등에서 전례 없는 외부 리스크 증가 가능성 대두 → 이러한 변화는 과거에도 있었던 지정학적 리스크의 범위를 넘어서 각국의 신규 법규·규제 형태로 출현하여 기존의 대응 체계로는 한계가 있기에 Emerging Risk로 인식 및 관리
리스크 영향	- SK주식회사는 전 세계 약 570여 개 법인 및 지사 네트워크를 기반으로 글로벌 시장에서 활발히 비즈니스를 전개하고, 분쟁 리스크가 높은 중국, 중동 지역 등에서도 생산 및 영업 활동을 수행 중 - 해당 리스크는 SK그룹 주요 자회사들의 실적에 영향을 주고, 이로 인해 SK주식회사의 수익(브랜드 수수료, 배당 등)에도 장기적인 영향 존재 - 중장기적 재무 및 전략적 영향: - 원자재 및 에너지 수급 차질 발생 시 조달 체계 재구축에 따른 비용 증가 - 첨단 기술 제품에 대한 수출 제한 강화로 인해 반도체·배터리 등 핵심 사업의 시장 접근성 악화 - 신규 법규 출현 시 현지 컴플라이언스 부담 증가 및 사업 운영 모델의 구조적 재편 필요
리스크 대응 활동	- 지정학적 리스크 모니터링 및 시나리오 기반 분석 강화 - 국가별 정치·외교 리스크 예측 및 주요 산업 영향도 분석 수행 - 주요국 신규 법규·규제 동향 실시간 모니터링 및 컴플라이언스 체계 선제적 정비 - 공급망 다변화 및 고위험 지역 리스크 회피 전략 추진 - 신규 해외사업 진행 시 지정학적 리스크를 고려한 지역 선정 및 구조 검토 - SK그룹 통합 리스크 관리 체계 내 지정학적 리스크 항목 명시 및 관리 체계 수립 - 전사 리스크 관리 체계 내 리스크 항목으로 관리

[사회적 이슈] AI 기반 허위 정보 및 오정보 확산

리스크 정의 및 설명	- AI 기반 콘텐츠 생성 기술의 고도화와 소셜미디어 확산으로 허위 정보·오정보 유통 가능성 증가 - 딥페이크 및 자동화된 텍스트·이미지 생성 도구의 발전으로 소비자의 진위 판단 어려워 기업 명성에 돌이킬 수 없는 손상을 초래할 수 있는 새로운 유형의 리스크로 부상 → 이러한 현상은 단기간 내 대응이 어렵고 기업 신뢰도 하락으로 장기적으로 소비자 행동 및 투자자 의사결정에 부정적 영향을 미칠 수 있으며, 이는 기존의 명예훼손, 평판 리스크와는 차별화되는 기술 발전 및 사회 변화에 기인한 외부 Emerging Risk로 판단
리스크 영향	- SK주식회사는 SK 브랜드를 보유하고 있는 그룹의 지주회사로서, 자회사 및 관계사의 이미지 훼손이 그룹 전체에 파급 효과를 미치는 구조 - 특정 계열사에 대한 허위 정보 또는 오정보 유포 시, SK주식회사의 브랜드 가치 하락 및 소비자·투자자의 신뢰도 저하로 이어질 것으로 예상 - 중장기적 재무 및 전략적 영향: - SK그룹 브랜드의 전반적인 신뢰도 저하로 인한 주가 하락, 소송, 규제 리스크 발생 가능성 - SK주식회사의 브랜드 사용 수익 및 배당 수익 감소 등의 중장기 재무 리스크 발생 위험 - 기업 전략, 위기 커뮤니케이션 체계 재정비 필요성 증가
리스크 대응 활동	- 허위·오정보에 대한 실시간 감지 및 대응 시스템 구축 - 미디어 및 소셜미디어를 포함한 외부 채널에 대한 상시 모니터링 체계 운영 - 사실 기반의 능동적·투명한 커뮤니케이션 전략 실행 - 투자자 대상 정기 IR, NDR 세션 운영 - 고객, 일반 대중 등 이해관계자 대상 공식 채널(홈페이지, SNS, 유튜브 등)을 통한 신속한 대응 - 전사 리스크 관리 체계에 따라, 전사 차원 리스크 목록을 참고하여 모니터링 주기 관리

[기술적 이슈] AI 확대에 따른 지식재산권 침해

리스크 정의 및 설명	• 생성형 AI 확산은 방대한 데이터 기반의 모델 학습 및 콘텐츠 생성이라는 기술적 특성을 보유 • 외부 데이터 사용 및 생성 결과물에 따른 저작권·상표권 등 지식재산권 침해 가능성 증가 • 기업 내부 정보가 AI 모델 학습에 무단 활용될 가능성 존재 → 글로벌 수준에서도 AI 결과물에 대한 지식재산권 귀속 기준이 명확히 정립되어 있지 않으며, 기술 활용 기업 입장에서는 법적·윤리적 리스크를 모두 고려해야 하기 때문에 새로운 Emerging Risk로 인식
리스크 영향	• SK주식회사는 반도체, AI, 데이터센터 등 기술 중심 사업을 영위하는 그룹의 지주회사로서, 사업 수행 과정에서 외부 기업의 데이터 및 내부 고유 데이터를 광범위하게 취급 • 생성형 AI의 활용 확대로 인해 SK주식회사가 외부 데이터를 AI 학습 등에 사용하는 과정에서, 타인의 지식재산권을 침해할 가능성 존재 • SK주식회사의 데이터 또는 결과물이 외부에서 무단으로 활용되어 지식재산권이 침해될 가능성 존재 • 중장기적 재무 및 전략적 영향: ◦ 지식재산권 분쟁 발생 시 소송 비용 및 손해배상 지급 ◦ 기업 신뢰도 및 브랜드 가치 하락 ◦ 정보보호 및 IP 관련 내부 통제 체계 재정비 필요성 대두 ◦ 자회사의 기술 경쟁력 약화로 인한 전반적 수익성 하락
리스크 대응 활동	• AI 및 데이터 활용과 관련한 글로벌 지식재산권 동향 및 규제 분석 ◦ 실무자 및 기술 담당자를 대상으로 관련 법령, 사례 중심 교육 프로그램 운영 • 사내 데이터 활용 현황의 주기적 점검 및 지식재산권 침해 가능성 평가 ◦ AI 모델 학습 시 사용된 데이터 출처 관리 및 사용 범위 검토 프로세스 정비 • 내부 윤리규범 및 정보보호 방침 내 AI 활용 기준 명시 ◦ AI 및 데이터 활용 관련 내부 정책 신설 및 전사적 모니터링 체계 적용 • 전사 리스크 관리 체계 내 식별 과정을 통해 Emerging Risk 분류 및 지속적인 모니터링 진행

윤리경영

“SK주식회사는 체계적인 윤리경영 시스템을 바탕으로 투명하고 책임 있는 경영을 실천하며, 윤리 실천 문화 조성을 통해 모든 이해관계자와의 신뢰를 지속적으로 강화하고 있습니다.

윤리경영 거버넌스

윤리경영 정책

📄 윤리규범 PDF ↗

📄 윤리규범 실천지침 PDF ↗

- 구성원의 올바른 행동양식과 가치판단 기준으로 윤리규범을 수립하여 고객, 구성원, 주주, 비즈니스 파트너, 사회 등 모든 이해관계자에 대해 지켜야 할 기본원칙과 지향점을 제시
※ 적용 범위: SK주식회사 및 경영권 보유 자회사의 정규직, 계약직, 파견직, 시간제 구성원 등 모든 구성원
- 구성원의 실천 수준 제고를 위해 윤리규범을 보다 구체화한 윤리규범 실천지침을 제정하고, 전 구성원 대상 매년 윤리경영 실천서약 실시
- 윤리규범, 실천지침, 실천서약의 상세 내용은 대내외 경영환경 변화에 맞춰 시의적절히 개정하여 사회적 이슈의 발생을 사전 예방 및 관리
- 구성원의 윤리규범 위반 시 무관용원칙(Zero Tolerance)에 기반한 징계 절차 시행
- 협력업체가 준수해야 할 윤리규범을 바탕으로 ‘협력사 윤리실천 서약서’를 마련하고, 모든 계약 시 필수 서류로 수취



윤리 규범 주요 내용

항목	주요 내용
구성원의 기본윤리	• 구성원 간 상호 존중 및 직장 내 괴롭힘, 성희롱 등 행복한 근무환경을 저해하는 비윤리 행위 금지 • 구성원 상호간 안전/보건을 위해 노력하여야 하며 이를 해할 수 있는 행위 금지 • 공과 사를 명확히 구분하여 공정하고 투명하게 업무 수행 • 이해상충 시 회사의 이익을 우선하며 비용과 자산을 규정에 맞게 사용 • 이해관계자로부터 금품, 향응 등 개인적 편의를 수수하지 않으며, 이해관계자에게 부정한 청탁 금지 • 내부자 거래 금지 • 정보보호 정책 준수
고객에 대한 자세	• 고객의 의견을 존중하고, 회사의 경영 활동에 적극 반영 • 고객의 재산과 정보를 최선을 다해 안전하게 보호
비즈니스 파트너와의 관계	• 공정한 거래 기회를 부여하고 직위 남용하거나 우월적 지위를 이용한 부당 행위를 하지 않으며, 상호 이익과 공동발전을 추구 • 경쟁회사와 상호존중의 정신을 바탕으로 선의의 경쟁
주주에 대한 책임	• 사업 전반의 리스크를 체계적으로 관리하고 지속 가능한 가치 창출을 추구 • 효율적인 경영으로 기업가치 극대화하며, 성과를 주주와 공유 • 이사회 중심의 투명경영을 실천하며, 주주의 정당한 요구 및 제안을 존중 • 법규와 회계 기준에 따라 정확하게 경영자료를 작성하고, 법규에 따라 성실히 공시
사회에 대한 역할	• 환경보호 관련 국제기준 및 관련 법령 준수 • 장기적이고 안정적인 고용 창출 기반 마련 • 사회 전반의 건강, 문화, 교육, 안전 및 생활환경 개선 노력 • 지역 경제 활성화 기여 지역사회의 복지 증진 및 문제 해결에 기여 노력 • 기부는 비영리·공익 목적에 한하며, 부패 방지와 이해충돌 예방을 최우선 원칙으로 투명하게 집행 • 정치인, 정당, 선거관련 단체 등에 대한 불법적인 기부 또는 후원 금지
제보자 권익 보호	• 제보로 인한 차별 및 불이익 금지 • 제보자, 참고인 보호 조치 시행 • 자진 신고 시 제재 감면

윤리경영 운영 체계

- 이사회 산하 감사위원회는 리스크 관리, 내부통제, 윤리경영 및 반부패 이슈에 대한 관리·감독 기능 수행(2025년 9회 개최)
- 감사위원회 산하에 윤리경영 실천활동을 기획·전개하는 내부감사부서(투자부문: 자율책임경영담당, 사업부문: 윤리경영담당)를 편제
- 내부감사부서장에 대한 감사위원회의 임면동의권과 평가승인권을 통해 내부감사부서의 권한 및 독립성 보장
- 내부감사부서는 윤리경영문화 확산 및 실천을 위한 제반 업무를 수행하며, 업무 경험이 풍부한 전문인력으로 구성
- 감사위원회는 내부감사 및 제보 조사 결과, 윤리경영 실천활동 실적 등 내부감사부서의 모든 활동을 내부감사부서장으로부터 보고 받아 검토 수행

윤리경영 내재화

윤리경영 교육

- 전 구성원(정규직, 계약직, 시간제, 파견직 포함) 대상 실제 비윤리 사례를 바탕으로 한 윤리경영 교육을 연 1회 실시, 필수 참여
- 신임 리더 대상 윤리 리더십 강화를 위한 윤리교육, 영입구성원 대상 윤리교육, 현장 직군(PM, 사업관리, 영업 직군 등)을 위한 컴플라이언스 역량 강화 교육 별도 제공
- 당사 프로젝트에 투입되는 협력사 구성원 대상 주요 비윤리 사례 및 제보 채널 안내가 포함된 윤리경영 온라인 교육 진행
- 2025년 윤리경영 교육 실시 결과, SK주식회사 구성원 이수율 96%, 협력사 구성원 이수율 73% 달성

2025년 윤리 교육 내용

구분	주요 내용(사례)
금품/향응수수	• 예산 오남용, 리베이트 수수
부적절한 언행	• 직장내 괴롭힘, 부당지시 및 폭언
회사자산 부당사용	• 법인카드 사적 사용
근태 및 겸업/겸직	• 근무제도 위반, 겸업금지의무 위반
제보 안내	• 제보제도 및 제보채널 활용 안내

2025년 윤리경영 교육 수강 현황

구분	교육 대상	교육 대상자	교육 이수자	교육 이수율	비고
SK주식회사*	전체 구성원	4,136명	3,969명	96%	-
	정규직	4,020명	3,867명	96%	-
	비정규직	116명	102명	88%	계약직, 파트타임, 파견직 포함
협력사	프로젝트 참여사 직원	6,630명	4,850명	73%	509개사 이수

* SK주식회사 투자부문, 사업부문의 정규직, 계약직, 시간제, 파견직 구성원을 모두 포함 (휴직자, 해외 파견 등 교육 수강이 어려운 구성원은 교육 대상자에서 제외)

내부 감사부서 전문성 강화

- 매년 내부감사부서 구성원 전원 대상 감사역량 향상을 위한 교육 1개 이상 수강 의무화
- 2025년에는 분기별 감사역량 제고 Workshop을 시행하였으며 근로기준법, 회계 및 AI 활용역량 향상을 위한 내·외부 교육 수료

윤리경영 소통

- 전사공지 게시판, 윤리경영 레터, 메일 등 다양한 채널을 통해 최근 동향, 비윤리 사례 및 윤리경영 실천프로그램(교육, 서베이, 워크샵, 자정, 제보채널) 운영사항에 대해 수시 안내
- 매년 각 부서 리더 주관하에 비윤리 사례 중심의 워크숍을 실시하여 구성원 개인이 윤리적 딜레마 상황에서 대처할 수 있는 역량 함양
- 매년 구성원 대상 윤리경영 서베이를 실시하여 윤리경영 영역별 수준, 실천프로그램 수용도 현황, 윤리문화 내재화 정도 등을 파악하고 차년도 윤리경영 개선과제 도출에 활용

감사 및 모니터링

감사 활동

- 내부감사부서는 정기 감사, 수시 감사, 이행 감사, 자정 점검 등 다양한 유형의 감사를 매년 시행
- 중기감사계획에 기반하여 모든 사업 영역 및 자회사를 대상으로 3년 주기 정기 감사 실시
- 모든 감사 계획 및 결과를 감사위원회에 보고하고 검토 및 승인을 획득
- 감사 결과 개선이 필요한 사안은 이행 계획을 수립하고 일정기간 경과 후 이행 감사로 이행 여부를 점검해 그 결과를 감사위원회에 보고

내부 감사 종류

정기 감사	- 전 사업영역과 자회사 대상으로 수립된 중기감사계획에 따라 3년 주기 정기 감사 시행 - 정기 감사를 통해 사업 운영의 효과성/효율성, 내부통제와 리스크관리체계의 적정성 및 비윤리사례 유무 등 경영활동 전반에 대해 점검
수시 감사	이슈 발생 또는 경영층이 필요하다고 인정하는 업무에 대해 비정기 시행
이행 감사	감사 결과 도출된 개선권고의견에 대해 이행 여부를 점검
자정(自淨) 점검	- 인사/재무/구매 등 6개 주요 기능 대상 체크리스트 기반 Self-Check 진행 (연 1회) - 현업 1차 검토 후 그 충실성에 대해 내부감사부서가 2차 검토

감사 계획

- 모든 사업영역 및 자회사에 대해 3년 주기로 정기 감사가 진행되도록 리스크 기반 중기 감사계획 수립
- 투자부문의 관리자회사 13개사 및 사업부문 7대 사업영역과 1개 자회사에 대해 3년 단위 정기 감사 수행

중기 감사 계획

구분	2026년	2027년	2028년
투자부문	자회사 5개사	자회사 3개사	자회사 5개사
사업부문	사업영역 2개	사업영역 3개	사업영역 2개, 자회사 1개사
주요 기능 점검	SK주식회사 10개 영역 점검(HR, 자금, 구매/비용, 자산, IT/보안 등)		

감사 내역

- 투자부문 및 사업부문 각각의 내부감사부서를 통해 독립적인 감사 수행
- 2025년 투자부문은 해외 자회사 4개사 대상 중요 의사결정 과정, 리스크 관리 프로세스, 사업별 내부통제를 포함한 경영 활동 전반의 정기 감사 실시
- 2025년 사업부문은 IT유지보수 사업 영역 및 사업 자회사 대상 리스크 관리 프로세스, 내부통제 등 경영 활동 전반의 정기 감사를 실시
- HR, 자금, 구매 등 주요 기능에 대해서는 체크리스트 기반의 자정 점검 실시

윤리경영 제보

제보 운영 원칙

- 모든 제보는 SK그룹 통합제보 관리시스템 하 운영되며, 이는 SK주식회사와 분리된 독립적 운영 체계로 외부개입 없이 공정하게 관리
- 구성원 뿐만 아니라 협력사, 고객 등 비윤리를 인지한 이해관계자는 누구든지 제보 가능하며, 제보 접수 건에 대해서는 100% 조사 수행 원칙 준수
- 제보자는 익명으로 신고 가능하며, 신원과 내용은 철저히 비밀 보장
- 제보로 인한 불이익이나 보복행위에는 무관용(Zero Tolerance) 원칙이 적용되며, 모든 제보자에 대한 보호조치를 통해 불이익 방지
- 신고된 제보는 조사 절차 진행 상황 및 조치 결과를 제보자에게 공유
- 매년 모든 구성원 대상으로 제보/신고채널 이용방법과 절차 안내

제보자 보호

- SK주식회사는 제보자의 권익 보호를 윤리경영의 핵심요소로 인식하고, 제보자의 신분 보장과 불이익 방지를 위해 보호제도를 운영. 제보에 참여한 참고인 역시 동등한 수준의 보호를 적용.
- 제보 사이트 내 제보자 보호 규정을 게시하여 접근성을 제고 (<https://ethics.sk.co.kr/Report/Protection>)
- 제보자에 대한 익명성 보장 및 제보로 인한 불이익/보복조치 금지 등을 명문화



제보자 보호 규정

- 01** 정당한 제보를 한 이유로 인하여 신분 상의 불이익이나 차별을 받지 않습니다.
- 02** 제보로 인하여 불이익 처분을 받았을 경우에는 그 시정과 보호를 윤리경영담당부서에 요청할 수 있으며, 해당 부서는 불이익이 최소화되도록 즉각적인 모든 조치를 취할 것입니다.
- 03** 제보자의 신분 및 제보 내용은 본인의 의사에 반하여 공개되지 않도록 철저하게 비밀이 유지됩니다.
- 04** 제보에 대한 사실 확인과정에서 진술, 자료제공 등의 방법으로 조사에 협조하신 분에 대해서도 동등하게 보호 조치를 적용합니다.
- 05** 비윤리 또는 위법행위에 가담하였으나, 본인이 이에 대한 사실을 자진 신고한 경우에는 그 행위에 대한 제재를 감면할 수 있습니다.

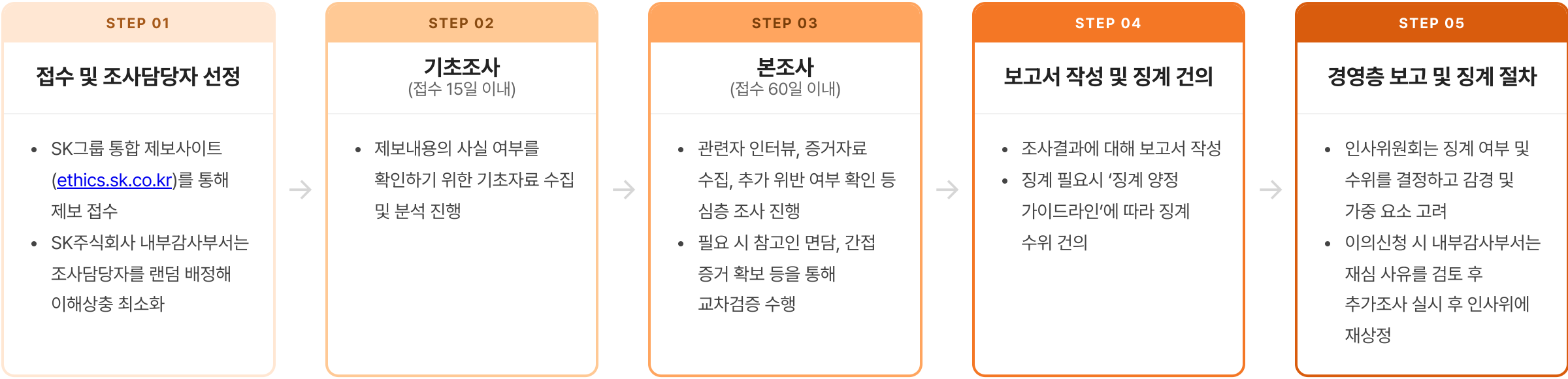
제보 채널

- SK그룹 차원에서 통합 관리되는 온라인 제보시스템을 중심으로 대면상담, 서신 등 다양한 제보 채널 운영
 - 온라인 제보시스템: <https://ethics.sk.co.kr>
 - e-Mail 제보: sk.ethics@sk.com, skax.ethics@sk.com

제보 대상

- **협력업체 대상 부정 및 갑질:** 금품수수/접대, 사적 요구, 지분투자, 부당 지시, 폭언/폭행 등
- **직무상 이해상충:** 부업, 과도한 사적 용무, 구성원 금전대차, 내부정보 이용 투자, 특수관계자 거래 등
- **사회적 가치 훼손:** 환경/안전/보건/품질 규정 미준수, 인권 침해, 사회적 약자 무시, 고객정보 유출, 고객에 허위정보 제공
- **구성원 간 인격 존중 미흡:** 폭언, 폭행, 성희롱, 따돌림, 업무 배제, 사적 용무 지시 등
- **부적절한 업무처리:** 허위보고, 실적조작, 편법영업, 비용 및 자산 부당사용, 정보 유출 등

제보 조사 프로세스



윤리경영 제보 및 위반 현황

- 2025년 총 38건 제보 접수되었으며, 제보 전건에 대해 조사 및 감사 완료
- 총 8건의 윤리 위반 사항 확인 (차별 및 괴롭힘 2건, 프로세스 위반 등 기타 6건)
- 위반 사항 8건 모두 조치 완료 (견책 1건, 경고 7건)

윤리경영 제보 및 위반 처리 현황

(단위: 건)

구분	2025년
제보 접수 건수	38
제보 처리 건수	38
조사 및 감사	38
관련부서 이관 처리	0
기타	0
윤리경영 위반 건수	8
부패 및 뇌물 수수	0
고객 데이터 관리 소홀	0
차별 및 괴롭힘	2
이해상충	0
자금세탁 및 내부거래	0
기타(프로세스 위반)	6

윤리경영 목표

- 장기적 관점에서 윤리경영을 핵심경영요소로 인식하고, 지속적인 윤리수준 제고 및 성과를 관리하기 위한 목표를 설정하여 달성 현황 모니터링 중

GOAL | 글로벌 Top 윤리경영 수준 도약 및 Leader 등급 달성

2026년

국내 Top 윤리경영 수준

- SK그룹 내부 윤리경영 평가등급 : Leader 등급
- 대외 윤리경영 지표 : Average 등급

>

중장기 목표

글로벌 Top 윤리경영 수준

- SK그룹 내부 윤리경영 평가등급 : Leader 등급
- 대외 윤리경영 지표 : Leader 등급

반부패·공정거래

“SK주식회사는 엄격한 반부패 경영과 공정거래 운영 체계를 바탕으로 비즈니스의 투명성을 확보하고 청렴한 조직 문화와 공정한 시장 경쟁을 실천합니다.

뇌물 및 부패 방지

뇌물 및 부패 방지 규범

📄 **부패방지 방침** PDF ↗

- SK주식회사는 2021년 전 사업장을 대상으로 각각의 심사를 거쳐 ISO 37001 (부패방지 경영시스템) 인증 획득 및 현재까지 지속 유지
- 부패방지 활동 전반에 대하여 적용되는 ‘부패방지 경영시스템 운영규정’과 ‘부패방지 방침’을 수립하고 이사회(감사위원회) 보고 및 승인을 획득



부패방지 방침 주요 내용

- | | |
|----|---|
| 01 | 경제협력개발기구(OECD)의 「뇌물방지협약」 등 국제 협약 및 부패관련 법률과 「독점규제 및 공정거래에 관한 법률(공정거래법)」, 「부정청탁금지 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률」 등 국내법 준수 |
| 02 | 부당하고 불공정한 이익의 향유를 목적으로 이해관계자에게 금품이나 향응 제공 금지 |
| 03 | 정치자금법 등 관련 법령에 따라 정치인, 정당, 선거관련 단체 등에 대한 기부 또는 후원 금지 |
| 04 | 자선 기부는 비영리·공익 목적에 한하며 부패방지과 이해충돌 예방을 최우선 원칙으로 투명하게 집행 |
| 05 | 협력업체 등 이해관계자로부터 선물, 금품, 향응, 개인적인 편의 등의 수수 금지 |
| 06 | 업무상의 지위를 남용하여 협력회사 등에 대해 인사청탁, 각종 편의 제공 요구 등 어떠한 부당 행위도 금지 |
| 07 | 협력회사와 사전 협의 없이 비용을 전가하는 행위 금지 |
| 08 | 당사 주관 행사·모임 또는 외부 행사·모임 시 협력회사로부터의 비용 지원 금지 |

부패방지 경영시스템 운영

- ‘부패방지 경영시스템 운영규정’에 따라 내부감사부서의 권한 및 독립성을 보장하고 부패방지 활동 수행
- 매년 리스크 도출 및 평가를 진행하고, 필요 시 개별 리스크에 대한 추가 통제 방안 수립
- 주기적인 구성원 교육 및 커뮤니케이션을 통해 주요 위반 사례 및 회사의 원칙 등 공유
- 위반 사항 발생 시 절차에 따른 조사 진행 후 징계 및 시정 조치를 시행하며, 징계 결과는 전사 구성원 대상 안내
- CEO는 매년 부패방지 경영시스템 운영 현황을 검토하여 시스템의 적절성·충족성·효과성을 보장
- 제보 처리 결과 및 교육, 감사 활동 등은 주기적으로 감사위원회에 보고 및 검토

공정경쟁 준수

공정거래 운영 체계

📄 **공정거래 정책** PDF ↗

- ‘CP 기획 → 운영 → 평가 → 개선 및 보고’의 4단계 프로세스를 반복 시행 (컴플라이언스 시스템 제3자 검증 수행)
- 관련 주요 리스크를 분석 및 평가하여 글로벌 수준의 컴플라이언스 프로그램을 기획하고 컴플라이언스 문화를 확산 및 전파
- 연 1회 컴플라이언스 시스템 및 프로그램 운영에 대한 유효성 평가를 통해 개선점을 도출하며, 차년도 CP 계획 수립 시 이를 반영하고 반기 1회 운영 실적 및 계획을 이사회 및 경영진에 보고

컴플라이언스 운영 프로세스



부패 및 부당거래 관련 리스크 식별

- 법·규제의 제·개정 내용 분석, 위반 사례 검토 및 구성원 컴플라이언스 인식도 조사 등을 통해 리스크 식별
- 식별된 리스크별 발생가능성, 경영활동 영향도, 리스크 통제 수준을 고려하여 개선이 필요한 주요 리스크 선정 및 중점 관리

연도	식별 리스크	완화 조치 및 대응 방안	해소 여부
2025년 선정 리스크	• 부당 공동행위 제재 강화 및 부당 지원행위 점검	• 구성원 교육 실시(총 4,498명 수강) • 하도급·구매 프로세스 개선 및 시스템 반영	• 2026년 후속 평가 결과 교육 및 시스템 등 통제 수단을 통해 효과적인 리스크 관리 확인
2026년 선정 리스크	• 하도급법상 납품단가 연동제 및 표시광고법 관련 리스크	• 프로세스 개선, 교육 강화 등 통제 수단 수립 및 지속적인 개선 추진 중	• '26년 말 리스크 관리 결과 확인 예정

공정거래 자율준수 프로그램(CP)

프로그램 개요

- 공정거래 자율준수 프로그램(CP)을 도입하여 법규 및 절차 내재화 및 자율준수 문화 조성
- 2025년도 CP 등급평가 결과 AA등급 (CP우수기업) 획득
- 연중 수시 최신 개정 법령 대응 및 대응 가이드를 반영하여 공정거래 자율준수 편람 개정
- 구성원들의 공정거래 관련 법규숙지 및 업무 수행 시 공정거래/하도급 관련 위반행위가 발생하지 않도록 리스크 사전 예방

공정거래 자율준수 8대 핵심 요소별 운영현황

핵심요소	운영 현황
1. CP 기준과 절차 마련 및 시행	• 공정거래 자율준수 프로그램 운영 규정 최초 제정 (2009년 3월) • 공정거래 자율준수 프로그램 운영 지침 최초 제정 (2009년 3월) • 공정거래 자율준수 포상 지침 최초 제정 (2013년 1월)
2. 최고경영자의 자율준수 의지 및 지원	• CEO 자율준수의지 대내외 선포 (2009년 3월) • 회사홈페이지 CEO 자율준수 의지 천명 (상시) • 공정거래 자율준수 CEO 메시지 및 임직원 서약 (매년)
3. CP운역을 담당하는 자율준수관리자 임명	• 이사회 의결을 통한 자율준수관리자 임명

핵심요소	운영 현황
4. 자율준수편람의 제작·배포	자율준수편람 발간 (2009년) 자율준수편람 개정 (2010년~2023년, 2년 단위 개정) 자율준수편람 개정 (2024년~연중 수시 개정)
5. 지속적이고 체계적인 자율준수교육 실시	임원, 직책자, 일반직원 등 계층별 교육 실시 (상시) 신입사원, 영업사원, PM/PL/영업교육 등 맞춤형 교육 실시 (상시) 현장, 고위험 부서 등 선별 교육 실시 (상시) 집합/온라인교육, CP Letter, 엘리베이터 캠페인 등 다양한 프로그램 운영 (상시)
6. 내부감시체계 구축	자율준수관리자 주관의 자율준수협의회 운영 (상시) RM 회의, 이사회, 계약검토회의 등의 사전 업무협의 제도 운영 (상시) 준법 모니터링 시스템 운영 (상시) 불공정거래, 법 위반, 비윤리, 갑질 등에 대한 신고/상담센터 운영 (상시)
7. 공정거래 관련 법규 위반 임직원에 대한 제재	현장, 시스템 등 다양한 점검/감사 실시 (상시) CP 운영 효과성 평가 실시 (매 반기) 다양한 법 위반 점검 시스템 개발 및 운영 (상시)
8. 효과성 평가와 개선 조치	모든 Compliance 교육 만족도 조사 실시 CP 운영 유효성 평가 실시 (매년) 해당 결과를 바탕으로 차년도 계획 수립

📖

공정거래 자율준수 편람

01

CEO 자율준수 의지 천명, CP 정의 및 도입 이유, CP 실행체계, CP 8대 핵심요소

02

공정거래 관련 법규 해설(공정거래법, 하도급법, 상생협력법, 표시광고법 등)

03

기타 회사 관련 법규 해설(파견근로자보호법, 지식재산권, 개인정보보호법 등)

04

사내 규정(관련 사규, 사업 진행 단계별 가이드, 내부 고발제도, 주관부서 소개)

반부패 및 공정경쟁 내재화

뇌물 및 부패 방지 교육

- 모든 구성원(정규직, 계약직, 시간제, 파견직 포함)을 대상으로 윤리경영 교육 시 뇌물 및 부패 방지 관련 콘텐츠를 포함하여 진행 (연 1회)
- 매년 전 구성원 대상 비윤리/부패행위 금지 내용을 포함한 윤리경영 실천 서약 작성
- 당사 프로젝트 투입 협력사 구성원 대상 교육을 통해 금품/향응 금지 및 제보 채널 안내

2025년 뇌물 및 부패 방지 교육 내용

구분	주요 내용(사례)
BP금품/향응수수	비용 허위 보고 및 리베이트 수수
회사자산 불법/부당 사용	구성원 법인카드 충전 후 사적 사용
제보 안내	뇌물 및 부패 관련 제보 방법 및 주의할 점 구성원, BP, 해외구성원의 제보 관련 고민 해결

2025년 뇌물 및 부패 방지 교육 수강 현황

구분	교육 대상	교육 대상자	교육 이수자	교육 이수율	비고
SK주식회사*	전체 구성원	4,136명	3,969명	96%	-
	정규직	4,020명	3,867명	96%	-
	비정규직	116명	102명	88%	계약직, 파트타임, 파견직 포함
협력사	프로젝트 참여사 직원	6,630명	4,850명	73%	509개사 이수

* SK주식회사 투자부문, 사업부문의 정규직, 계약직, 시간제, 파견직 구성원을 모두 포함 (휴직자, 해외 파견 등 교육 수강이 어려운 구성원은 교육 대상자에서 제외)

공정거래 자율준수 교육

2025년 공정거래 자율준수 프로그램 운영 실적 (단위: 명)

교육명	세부과정	대상	교육인원
신입/영입 구성원 Compliance교육	• 당사 Compliance 조직 및 프로그램 소개	신입/영입 구성원	187
중점대상 Compliance 역량 교육	• 공정거래법 및 하도급법 교육 • 외주구매 프로세스 • 파견근로자법 • 사내 RM Process • 윤리경영 Compliance	PM, 사업관리, 영업 직군	1,162
기술보호 Compliance 교육	• 하도급법상 기술유용 예방 • 지식재산권	전사 현업 대상	3,149
총계			4,498

반부패 및 공정거래 목표

부패방지 목표

GOAL | 부패방지 경영시스템의 정착 및 확산

2027
부패방지 경영시스템 고도화

- 주요 자회사 대상 윤리경영 평가체계 정착

>

2030
부패방지 경영시스템 확산

- 주요 협력업체 대상 윤리경영 도입/정착 지원

공정거래 목표

GOAL | 불공정거래/부정경쟁 Zero化

2027
공정거래 “우수” 기업 수준의 혁신 지속 확산

- 컴플라이언스 프로그램 혁신과제 지속 확산

>

2030
전사적 지속 가능한 공정거래 문화 정착

- 글로벌 Top-tier 구성원 공정거래 인식도 달성
- 멤버사 등에 Lessons Learned 공유
- 불공정거래/부정경쟁 미준수 발생 Zero

131 / 182



Appendix

ESG Key Metrics		133
ESG Data		135
Policy & Principle		161
글로벌 이니셔티브		162
수상, 인증 및 협회활동		164
Global Index		167
Assurance		177
About this Report		181

ESG Key Metrics

“SK주식회사는 SK그룹 차원에서 선정한 ESG 핵심지표를 기반으로 ESG 성과를 체계적으로 관리하고 있습니다. 모든 멤버사는 해당 지표를 활용해 ESG 수준을 주기적으로 점검하고, 사별로 중요 이슈를 선정하여 글로벌 Top-tier 수준 도달을 목표로 단계별 계획을 수립합니다. 이 목표는 KPI에 반영되어 성과 개선을 지속적으로 추진하며, 그룹 차원의 ESG 통합 관리 시스템인 SVMS(Social Value Management System)를 통해 각 지표별 데이터를 정기적으로 입력·관리하고 있습니다.

ESG Key Metrics

ESG 핵심지표

환경

영역 (12개)	공시 여부 관리 지표	평가 지표
일반에너지 소비	- 총 에너지 소비량 - 직접 에너지원별 소비량 - 간접 에너지원별 소비량	에너지 소비량(원단위)
재생에너지 소비	- 총 전력소비량 - 총 재생에너지 소비량 - 재생에너지원별 소비량 - 조달방식별 재생에너지 소비량	재생에너지 사용률(%)
온실가스 배출	- 온실가스 목표 배출량 - 온실가스 감축 실적 - 온실가스 감축 목표 달성률(%) - 총 온실가스 배출량 - Scope 1/2/3 배출량	- 관련 정책/목표/성과 - 온실가스 감축 목표 달성률(%) - 온실가스 배출량(원단위)
기후변화 대응 (TCFD 공시)		관련 정책/전략/성과
환경오염 방지	- 환경오염 관리시설 및 모니터링 시스템 현황 - 환경기술 및 교육지원 현황 - 국내외 환경법규 위반 현황	관련 정책/전략/성과
대기오염물질 배출	- NOx 배출량 - SOx 배출량 - 먼지 배출량 - VOC 배출량	- NOx 배출량(원단위) - SOx 배출량(원단위) - 먼지 배출량(원단위) - VOC 배출량(원단위)
폐기물 발생	- 총 폐기물 발생량 - 폐기물 유형별 발생량	폐기물 발생량(원단위)
폐기물 재활용	총 폐기물 재활용량	폐기물 재활용률(%)
용수 소비	- 총 용수 취수량 - 취수원별 용수 취수량 - 수자원 민감 지역 용수 취수량	용수 취수량(원단위)
용수 재활용	- 총 용수 사용량 - 총 용수 재활용량	용수 재활용률(%)
수질 오염 물질 배출	- COD 배출량 - BOD 배출량 - T-N 배출량	- COD 배출량(원단위) - BOD 배출량(원단위) - T-N 배출량(원단위)
청정기술		관련 정책/목표/성과

사회

영역 (14개)	공시 여부 관리 지표	평가 지표
구성원 현황	- 전체 구성원 수 - 구성원 비율 (성, 연령, 고용형태) - 신규채용 구성원 수 - 장애인 구성원 수 - 여성 임원 비율 - 여성 임원 수	장애인 구성원 비율
구성원 안전	- 구성원 유형별 LTIR (내부/협력사 직원) - 근로손실재해건수 (내부/협력사 직원) - 구성원 사망률 - 구성원 사망 건수	- 관련 정책/목표/성과 - 근로손실재해율(LTIR)
구성원 건강	- 구성원 직업성 질환 발생률(OIFR) - 구성원 직업성 질환 발생 건수	관련 정책/목표/성과
구성원 인권		관련 정책/목표/성과
구성원 역량개발	구성원 교육 시간(HRD)	관련 정책/목표/성과
일과 삶의 균형		관련 정책/목표/성과
제품/서비스 SV		제품/서비스 SV 창출액
제품/서비스 안전 및 품질	제품/서비스 안전 관련 법규 위반 건수	관련 정책/목표/성과
기업 데이터 및 고객 정보 보호	기업 데이터 및 고객 정보 유출 건수	관련 정책/목표/성과
협력사 동반성장 지원		관련 정책/목표/성과
협력사 ESG 리스크 관리	- ESG 리스크 평가 협력사 수 - 개선조치 이행 협력사 비율	관련 정책/목표/성과
지역사회 지원	봉사활동 참여 구성원 비중	관련 정책/목표/성과
SE 생태계 지원		관련 정책/목표/성과
공정한 평가 및 보상	- 구성원 평가 보상 관련 정책 - 성과평가 및 피드백 프로세스 현황	

지배구조

영역 (9개)	공시 여부 관리 지표	평가 지표
경영진 성과평가 및 보상	보상위원회 설치 및 운영 현황	ESG 기반 경영진 성과평가/보상제도 관련 정책/목표/성과
이해관계자 ESG니즈 파악		관련 정책/목표/성과
ESG 기반 Biz. 포트폴리오 전략 및 프로세스		ESG 기준 적용 신사업/투자 정책/목표/성과
이사회 구성 및 운영	- 이사회 운영 현황 - 이사회 보수 정책 - 이사회 평가 현황 - 사외이사후보추천위원회 설치/운영 현황	- 이사회 다양성/전문성/독립성 정책/목표/성과 - 여성 이사 비율 - 이사회 내 ESG 논의 관련 정책/목표/성과
감사위원회 운영	감사위원회 설치/운영 현황	
주주가치 제고	- 주주 권리 보호 정책 - 주주 환원 정책	
반부패 관리	반부패 관련 규제 위반 건수	- 반부패를 위한 정책/목표/성과 - 구성원 반부패 교육 관련 정책/목표/성과
ESG 정보 공시		- 핵심지표 공시율 - 자회사/손자회사 ESG 관리
글로벌 파트너십 참여		ESG 관련 글로벌 파트너십 참여 관련 정책/목표/성과

ESG Data

Non-Financial Data (SK(주) 별도 기준)

환경

1. 온실가스 배출량 및 에너지 사용량 명세서 기준, 총 14개 사업장을 포함한 데이터를 보고
 - (투자부문) 서린사옥/SKMS 연구소/선혜원/머티리얼즈 서울사무소
 - (사업부문) 광주 POS/부산 POS/성남 POS/대덕 데이터센터/정자사옥/판교사옥/충무로 오피스/여의도 거점오피스/수내사옥/애커튼 파트너스
 - ※ 판교 데이터센터는 2025년 6월 30일부로 매각되어 2025년 데이터에서 판교 데이터센터분을 모두 제외하였으며, 2022~2024년 과거 데이터는 기존값을 유지
2. 해당 사항이 없거나 데이터가 취합 및 관리되지 않는 지표는 '-' 로 표기
3. SK주식회사는 대기오염 및 수질오염 물질, 위험 폐기물, 휘발성 유기화합물질 관리 대상 기업이 아님
4. 일부 지표를 제외한 모든 정량 데이터는 소수점 첫째 자리까지 반올림하여 표기하였으며, 과거 3개년(2022~2024년) 실적에도 동일 표기 원칙 반영

에너지 사용

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
에너지 사용 (비재생 + 재생)	총 에너지 사용량	MWh	267,660.3	284,165.8	304,184.0	59,331.4
		TJ	2,493.6	2,648.2	2,857.0	521.8
	집약도 (매출 10억 원당)*	TJ/십억 원	0.74	0.64	0.77	0.15
	집약도 (임직원 1인당)*	TJ/명	0.54	0.58	0.65	0.12
비재생에너지	비재생에너지 사용량 (국내)	MWh	244,887.5	234,145.1	232,059.0	41,541.9
		TJ	2,273.0	2,173.0	2,169.6	355.4
	경유	TJ	2.3	2.4	2.4	0.4
	휘발유	TJ	10.2	11.0	8.6	9.0
	LPG**	TJ	1.0	1.0	0.8	0.9
	전력	MWh	233,104.2	221,674.4	222,358.9	34,314.4
		TJ	2,237.8	2,128.1	2,134.7	329.4
	도시가스	TJ	10.4	9.3	9.6	9.8
	열 (스팀+온수)	TJ	18.5	21.2	13.4	6.0
	비재생에너지 사용량 (해외)	MWh	-	0.0	0.0	0.0
		TJ	-	0.0	0.0	0.0
	경유	TJ	-	0.0	0.0	0.0
	휘발유	TJ	-	0.0	0.0	0.0
	LPG**	TJ	-	0.0	0.0	0.0
	전력	MWh	-	0.0	0.0	0.0
		TJ	-	0.0	0.0	0.0
	도시가스	TJ	-	0.0	0.0	0.0
	열 (스팀+온수)	TJ	-	0.0	0.0	0.0
	비재생에너지 사용량 합계 (국내+해외)	MWh	244,887.5	234,145.1	232,059.0	41,541.9
		TJ	2,273.0	2,173.0	2,169.6	355.4
	집약도 (매출 10억 원당)	TJ/십억 원	0.67	0.53	0.59	0.10
	집약도 (임직원 1인당)	TJ/명	0.49	0.47	0.49	0.08

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
재생에너지	재생에너지(태양광) 생산량 (국내)	MWh	872.7	820.7	825.0	742.8
		TJ	3.1	3.0	3.0	2.7
	재생에너지 사용량 (국내)	MWh	22,772.7	50,020.7	72,125.0	17,789.5
		TJ	213.4	475.3	687.4	166.3
	태양광 사용량***	MWh	872.7	820.7	825.0	742.8
		TJ	3.1	3.0	3.0	2.7
	녹색프리미엄 구매량	MWh	21,900.0	49,200.0	71,300.0	17,046.7
		TJ	210.2	472.3	684.5	163.6
	재생에너지 사용량 (해외)	MWh	-	0.0	0.0	0.0
		TJ	-	0.0	0.0	0.0
	태양광 사용량	MWh	-	0.0	0.0	0.0
		TJ	-	0.0	0.0	0.0
	녹색프리미엄 구매량	MWh	-	0.0	0.0	0.0
		TJ	-	0.0	0.0	0.0
	재생에너지 사용량 합계 (국내+해외)	MWh	22,772.7	50,020.7	72,125.0	17,789.5
		TJ	213.4	475.3	687.4	166.3
	재생에너지 사용 비율	%	8.6	17.9	24.1	31.9
	집약도(매출 10억 원당)	MWh/십억 원	6.76	12.09	19.46	4.99
	집약도(임직원 1인당)	MWh/명	4.95	10.87	16.38	4.03

* 집약도 산정 시 SK주식회사 별도기준 매출액 및 임직원 수 적용

** 데이터 내 프로판 및 LPG(차량)가 모두 포함되어 있어, 기존 '프로판'으로 공시하던 데이터를 'LPG'로 명칭 조정

*** MWh-TJ 환산 계수 변경으로 인해 과거 공시 데이터와 상이함

※ 온실가스 배출량 및 에너지 사용량의 합계는 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침을 따르며 세부 합산량과 차이가 발생할 수 있음

※※ 비재생에너지 전력 사용량은 녹색 프리미엄 구매량 제외하여 산정

※※※ 2025년 에너지 사용량 목표: 511.38TJ

온실가스 배출

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
온실가스 직접배출 (Scope 1)	Scope 1 배출량	tCO ₂ eq	1,430.9	1,433.9	1,282.8	1,179.0
	집약도 (매출 10억 원당)*	tCO ₂ eq/십억 원	0.42	0.35	0.35	0.33
	집약도 (임직원 1인당)*	tCO ₂ eq/명	0.31	0.31	0.29	0.27
온실가스 간접배출 (Scope 2)	Scope 2 배출량 (Location-based)	tCO ₂ eq	107,782.5	125,207.2	135,381.9	23,811.7
	집약도 (매출 10억 원당)	tCO ₂ eq/십억 원	31.98	30.26	36.52	6.68
	집약도 (임직원 1인당)	tCO ₂ eq/명	23.41	27.21	30.74	5.39
	Scope 2 배출량 (Market-based)**	tCO ₂ eq	-	102,604.2	102,625.9	15,980.2
	집약도 (매출 10억 원당)	tCO ₂ eq/십억 원	-	-	27.69	4.48
	집약도 (임직원 1인당)	tCO ₂ eq/명	-	-	23.30	3.62
온실가스 기타간접배출 (Scope 3)	Scope 3 배출량	tCO ₂ eq	11,529,818.0	13,860,199.7	14,210,016.3	14,585,909.2
	카테고리 1. 구매 제품 & 서비스	tCO ₂ eq	7,854.0	8,307.3	22,532.6	128,626.4
	카테고리 2. 자본재	tCO ₂ eq	1,840.0	1,701.3	351.0	163,731.2
	카테고리 3. Scope 1, 2에 포함되지 않는 연료 & 에너지 관련 활동	tCO ₂ eq	8,402.0	9,876.5	21,016.4	1,942.6

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
온실가스 기타간접배출 (Scope 3)	카테고리 4. Upstream 운송 & 유통	tCO ₂ eq	7.0	13.2	22.5	25.1
	카테고리 5. 작업중 발생한 폐기물	tCO ₂ eq	1.0	7.9	2.6	2.7
	카테고리 6. 임직원 출장	tCO ₂ eq	2,129.0	3,012.9	2,596.3	2,261.3
	카테고리 7. 임직원 출퇴근	tCO ₂ eq	1,900.0	941.7	743.4	692.6
	카테고리 8. Upstream 임차자산	tCO ₂ eq	-	-	-	-
	카테고리 9. Downstream 운송 & 유통	tCO ₂ eq	-	-	-	-
	카테고리 10. 제품의 처리	tCO ₂ eq	-	-	-	-
	카테고리 11. 제품의 사용	tCO ₂ eq	61,926.0	65,499.8	111,790.7	1,871,022.8
	카테고리 12. 제품의 폐기	tCO ₂ eq	291.0	307.3	277.2	2,497.6
	카테고리 13. Downstream 임대자산	tCO ₂ eq	-	-	-	-
	카테고리 14. 프랜차이즈	tCO ₂ eq	-	-	-	-
	카테고리 15. 투자	tCO ₂ eq	11,445,468.0	13,770,531.7	14,050,683.6	12,415,106.8
	기타 Upstream	tCO ₂ eq	-	-	-	-
	기타 Downstream	tCO ₂ eq	-	-	-	-

* 집약도 산정 시 SK주식회사 별도기준 매출액 및 임직원 수 적용

** Market-based(시장기반): 재생에너지 사용량(구매량)을 반영한 온실가스 배출량

※ 2025년 Scope 1+2 배출량 목표: 19,246tCO₂eq

※※ 2024년까지 Scope 1·2에 반영되었던 판교 데이터센터 배출량은 2025년 Scope 3 카테고리 15(투자)로 반영(손자회사 SK브로드밴드의 배출량에 합산)

※※※ 검증의견서의 Scope 1·2 배출량은 사업장별로 소수점단위 이하를 절사하여 합산한 값으로 위의 값과 차이가 있음

용수 사용

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
용수 취수	용수 취수량	Ton	52,666.0	102,794.0	120,190.5	127,519.7
	상수도 취수량	Ton	52,666.0	102,794.0	116,389.5	117,839.0
	지하수 취수량	Ton	-	-	3,801.1	9,680.7
용수 사용	용수 사용량	Ton	55,452.0	104,564.0	121,871.5	128,649.4
	집약도 (매출 10억 원당)*	Ton/십억 원	16.46	24.42	32.88	36.09
	집약도 (임직원 1인당)*	Ton/명	12.04	21.96	27.67	29.11
	집약도 목표 (당해연도)	Ton/십억 원	14.78	10.89	12.15	12.46
용수 방류	용수 방류량	Ton	52,666.0**	102,794.0	120,190.5	127,519.7
용수 재활용	용수 재활용량	Ton	2,786.0	1,770.0	1,681.0	1,129.7
	용수 재활용률	%	5.0	1.7	1.4	0.9
수자원 민감지역 용수 사용 현황	수자원 민감지역 용수 취수량	Ton	-	0.0	0.0	0.0
	수자원 민감지역 용수 방류량	Ton	-	0.0	0.0	0.0
	수자원 민감지역 용수 사용량	Ton	-	0.0	0.0	0.0

* 집약도 산정 시 SK주식회사 별도기준 매출액 및 임직원 수 적용

** 과거 데이터 신규 공시

※ 용수 산정 기준: 용수 사용량 = 용수 방류량(폐수 처리량) + 용수 재활용량

(사업장 내 용수 소모량이 없어 용수 방류량 = 용수 취수량으로 산정)

주요 사업장별/공급원별 용수 사용 현황 (2025년)

주요 사업장별 용수 취수량

사업장명	단위	상수도	지하수	합계
용수 취수량 합계	Ton	117,839.0	9,680.7	127,519.7
서린사옥	Ton	11,488.7	6,072.7	17,561.4
SKMS연구소	Ton	8,494.0	-	8,494.0
선혜원	Ton	2,096.0	3,608.0	5,704.0
대덕 데이터센터	Ton	14,548.0	-	14,548.0
정자사옥	Ton	60,139.9	-	60,139.9
판교사옥	Ton	9,288.0	-	9,288.0
수내사옥	Ton	11,784.4	-	11,784.4

※ 서린사옥, 선혜원은 상수도 및 지하수를 이용하며, 그 외 사업장은 상수도만 이용 (담수, 공업용수 등의 취수 없음)

주요 사업장별 용수 사용량

사업장명	단위	상수도	지하수	중수도	합계
용수 사용량 합계	Ton	117,839.0	9,680.7	1,129.7	128,649.4
서린사옥	Ton	11,488.7	6,072.7	-	17,561.4
SKMS연구소	Ton	8,494.0	-	-	8,494.0
선혜원	Ton	2,096.0	3,608.0	-	5,704.0
대덕 데이터센터	Ton	14,548.0	-	-	14,548.0
정자사옥	Ton	60,139.9	-	1,129.7	61,269.6
판교사옥	Ton	9,288.0	-	-	9,288.0
수내사옥	Ton	11,784.4	-	-	11,784.4

※ 중수도는 사내 재활용수로 취수량에 미포함

※※ 정자사옥의 용수 사용량은 상수도 취수량에 사내 중수도 재활용량 1,129.7톤을 합산하여 산정

폐기물 관리

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
폐기물 배출	폐기물 배출량	Ton	84.1	493.8	140.4	219.1
	일반 폐기물 배출량	Ton	77.1	113.3	139.4	214.4
	지정 폐기물 배출량	Ton	7.0	380.4	1.0	4.6
	집약도 (매출 10억 원당)*	Ton/십억 원	0.02	0.12	0.04	0.06
폐기물 재활용	폐기물 재활용량	Ton	29.4	462.1	125.5	199.3
	일반 폐기물 재활용량	Ton	29.4	106.0	124.5	195.3
	지정 폐기물 재활용량	Ton	0.0**	356.1	1.0	4.1
	폐기물 재활용률	%	35.0**	93.6	89.4	91.0
폐기물 처리	일반 폐기물 처리량	Ton	47.7	7.3	14.9	19.2
	매립	Ton	5.7	0.0	0.0	8.4
	소각 (에너지 회수 포함)	Ton	42.0	0.0	11.6	0.0
	소각 (에너지 회수 없음)	Ton	0.0	0.0	0.0	2.7
	다른 방식으로 처리	Ton	0.0	0.0	0.0	0.0
	폐기 방법 알 수 없음	Ton	0.0	7.3	3.3	8.0
	지정 폐기물 처리량	Ton	7.0	24.3	0.005	0.6
	매립	Ton	0.0	0.0	0.0	0.0
	소각 (에너지 회수 포함)	Ton	0.0	16.9	0.0	0.0
	소각 (에너지 회수 없음)	Ton	0.0	0.0	0.0	0.6
	다른 방식으로 처리	Ton	0.0	0.0	0.0	0.0
	폐기 방법 알 수 없음	Ton	7.0	7.4	0.005	0.0

* 집약도 산정 시 SK주식회사 별도기준 매출액 적용

** 2022년 폐기물 재활용 데이터 오류 정정

※ 2025년부터 폐기물 데이터 공시 범위에 정자 사육 포함

환경 경영

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
환경 경영 투자	총 비용 (자본투자+운영비용)	백만 원	3,592.4	1,798.4	304.9	2,112.0
	자본투자	백만 원	3,476.0	1,768.0	40.0	1,330.0
	운영비용	백만 원	116.4	30.4	264.9	782.0
	환경 투자 편익 (수익 및 비용 절감액)	백만 원	1,430.5	2,250.5	3,568.6	227.8
	사업장 적용 범위	%	89.0	87.4	87.9	93.6
친환경 자동차	친환경 자동차 보유 비율	%	-	29.4	22.3	35.0
환경 법규 준수	환경 법규 위반 건수	건	0	0	0	0
	벌금 및 과태료 납부액	원	0	0	0	0
	환경 법규 위반 총당부채 (벌금 및 과태료)	원	0	0	0	0

사회

1. 투자부문 및 사업부문 데이터를 합산 보고하였으며, 2024년 10월 합병된 애커튼 파트너스 데이터는 일부 지표에 한해 합산 반영

2. 지표에 해당 사항이 없거나 데이터가 취합 및 관리되지 않은 경우는 '-' 로 표기

3. 일부 지표를 제외한 모든 정량 데이터는 소수점 첫째 자리까지 반올림하여 표기하였으며, 과거 3개년(2022~2024년) 실적에도 동일 표기 원칙 반영

임직원 현황

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
임직원 수	합계	명	4,605	4,601	4,404	4,419
성별	남성 임직원	명	3,546	3,543	3,376	3,332
	여성 임직원	명	1,059	1,058	1,028	1,087
고용관계별	정규직	명	4,406	4,409	4,261	4,266
	정규직 (남성)	명	3,403	3,407	3,266*	3,216*
	정규직 (여성)	명	1,003	1,002	995	1,050
	파트타임 (남성)	명	-	-	1	1
	파트타임 (여성)	명	-	-	0	0
	비정규직	명	199	192	143	153
	계약직 (남성)	명	143	136	110	116
	계약직 (여성)	명	56	56	33	37
	일용직 (남성)	명	-	-	0	6
	일용직 (여성)	명	-	-	0	9
	파트타임 (남성)	명	-	-	0	0
	파트타임 (여성)	명	-	-	0	0
연령별	30세 미만	명	346	294	301	447
	30~50세	명	3,379	3,153	3,086	2,813
	50세 초과	명	880	1,154	1,017	1,159
비직원 (임직원 미포함)	비직원 (파견직)	명	53	99	94	111
	비직원 (남성)	명	32	68	66	79
	비직원 (여성)	명	21	31	28	32

* 파트타임(남) 1명 포함
※ 일용직 및 파트타임은 총 비정규직 합계에 미포함

임직원 다양성

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
외국인 임직원 현황 (국적별)	외국인 임직원 수	명	23	21	22	26
	미국	명	9	9	8	8
	중국	명	6	5	6	6
	캐나다	명	3	3	4	5
	기타	명	5	4	4	7
	외국인 관리직 수	명	20	14	17	23
	미국	명	8	6	7	7
	중국	명	5	5	5	5
	캐나다	명	3	1	3	4
	기타	명	4	2	2	7
사회적 약자	사회적 약자 비율	%	5.4	5.1	5.1	5.1
	사회적 약자 수	명	249	234	225	227
	장애인 임직원 수*	명	167	153	149	156
	장애인 임직원 비율	%	3.6	3.3	3.4	3.5
	국가 보훈자 임직원 수	명	82	81	76	71
해외 근무	해외 근무 임직원 수	명	424	186	307	173
	해외 근무 임직원 비율	%	9.2	4.0	7.0	3.9

* 장애인 임직원 수의 경우, 장애인고용촉진 및 직업재활법 제22조 제3항에 근거하여 계산

직군 및 직급별 성별 현황

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
남성	남성 임원 수	명	104	119	116	102
	매출직군 임직원 수	명	2,880	2,893	2,855	2,866
	고위 관리직	명	169	268	309	333
	중간 관리직	명	2,259	2,180	2,112	2,073
	비관리직	명	452	445	434	460
	그 외 직군 임직원 수	명	547	532	405	364
	고위 관리직	명	101	110	102	86
	중간 관리직	명	359	346	236	208
	비관리직	명	87	76	67	70
여성	여성 임원 수	명	10	13	8	4
	매출직군 임직원 수	명	725	729	749	841
	고위 관리직	명	21	32	35	40
	중간 관리직	명	430	439	434	471
	비관리직	명	274	258	280	330
	그 외 직군 임직원 수	명	297	315	271	242
	고위 관리직	명	14	15	22	18
	중간 관리직	명	138	135	102	86
	비관리직	명	145	165	147	138
STEM 직군	남성 임직원 수	명	2,880	2,776	2,775	2,775
	여성 임직원 수	명	725	695	716	790

채용 및 이직

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년***	2025년
신규 채용	총 신규 채용 임직원 수	명	556	260	240	369
성별	남성	명	396	184	165	226
	여성	명	160	76	75	143
채용 유형별	신입 채용	명	71	67	117	181
	경력 채용	명	485	193	123	188
연령별	30세 미만	명	159	85	96	191
	30~50세	명	376	166	103	149
	50세 초과	명	21	9	41	29
직급별	임원	명	6	0	10	5
	고위 관리직	명	5	1	31	26
	중간 관리직	명	275	113	59	74
	비관리직	명	270	146	140	264
사내 공모 채용	사내 공모 이동 인원 수	명	495	425	388	301
	공개 포지션 모집 인원 수	명	530	520	445	484
	내부 후보자 채용 비율	%	93.0	82.0	87.2	62.2
채용 비용*	총 채용 비용	백만 원	1,325	933	520	498
이직	총 이직 임직원 수	명	219	274	402	222
	총 임직원 이직률 (자발적 +비자발적)	%	4.8	6.0	8.9	5.0
성별	남성	명	159	187	303	167
	여성	명	60	87	99	55
연령별	30세 미만	명	45	41	30	34
	30~50세	명	132	164	185	112
	50세 초과	명	42	69	187	76
직급별	임원	명	1	15	15	7
	고위 관리직	명	12	11	32	21
	중간 관리직	명	120	158	253	65
	비관리직	명	86	90	102	129
유형별	해고	명	0	2	1	1
	정년퇴직	명	23	23	47	34
	기타	명	0	18	52	46
	자발적 이직**	명	196	231	302	141
	자발적 이직률	%	4.3	5.0	6.8	3.2

* 2023~2024년 채용 비용 단위 오류 정정

** 정년퇴직, 해고 등의 사유가 아닌 임직원 본인의 자발적인 의사로 이직하는 경우

*** 2024년 채용, 이직 인원 수 산정 기준 불일치 오류 정정

직급별 남성 대비 여성 임금 현황

구분		항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
임원	기본급		%	89.6	64.0	81.9	53.1
	기본급 및 성과급		%	88.3	67.6	130.6	63.8
고위 관리직	기본급		%	72.8	99.2	99.1	96.2
	기본급 및 성과급		%	70.5	100.8	102.0	99.1
중간 관리직	기본급		%	87.0	94.3	93.9	94.9
	기본급 및 성과급		%	85.1	95.6	94.7	94.5
비관리직	기본급		%	90.7	89.9	90.7	94.1
	기본급 및 성과급		%	90.7	89.3	90.4	92.3

※ 각 직급별 남성의 평균 임금을 100%로 볼 때 여성의 평균 임금 수준을 산정

교육훈련

구분		단위	2022년	2023년	2024년	2025년
총 교육 시간		시간	-	-	145,085	192,131
1인당 평균 교육 시간		시간/명	108	87	34	43
총 교육 비용		원	-	-	14,780,110,960	13,978,695,277
1인당 평균 교육 비용		원/명	1,367,503	1,099,073	3,356,065	3,163,316

※ 애커튼파트너스는 2024년 SK주식회사에 합병됨에 따라 2025년부터 교육 대상에 포함하여 산정

성과평가 현황

구분		단위	2022년*	2023년*	2024년*	2025년
성과평가 대상 임직원 수		명	4,206	4,318	4,068	4,078
성과평가를 받은 임직원 수		명	4,206	4,318	4,068	4,078
성과평가를 받은 임직원 비율		%	100.0	100.0	100.0	100.0

* 데이터 집계 기준 변경으로 인해 2022~2024년 값은 2025 지속가능경영보고서와 상이함

※ 성과평가 대상자 산정시 평가 비대상 직무, 하반기 입사자, 6개월 이상 휴직자, 2025년 연중 퇴직자는 제외

육아휴직 사용 현황

구분		단위	2022년	2023년	2024년	2025년
육아휴직 사용자*	남성	명	28	34	29	61
	여성	명	51	63	50	75
육아휴직 사용률**	남성	%	7.1	8.4	10.1	15.1
	여성	%	85.1	90.7	86.7	87.7
육아휴직 복귀 후 12개월 이상 근속자***	남성	명	22	33	30	24
	여성	명	44	52	40	40

* 보고 기간 동안 육아휴직을 하루 이상 사용한 임직원 수

** 당해 출산 이후 1년 이내에 육아휴직을 사용한 근로자 수를 당해 출생일로부터 1년 이내의 자녀가 있는 근로자 수로 나누어 계산

*** 육아휴직 복귀 후 보고 기간에 12개월 근속이 채워진 대상자

단체협약 적용 비율

구분		단위	2022년	2023년	2024년	2025년
경영협의회 적용 비율		%	100.0	100.0	100.0	100.0

산업안전보건

구분		항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
임직원 근로손실재해	근로손실재해 건수*		건	0	0	0	0
	남성		건	0	0	0	0
	여성		건	0	0	0	0
	근로손실재해율 (LTIFR)		건/백만 시간	0.0	0.0	0.0	0.0
협력사 근로손실재해	근로손실재해 건수		건	1	0	0	0
	남성		건	1	0	0	0
	여성		건	0	0	0	0
	근로손실재해율 (LTIFR)		건/백만 시간	0.0	0.0	0.0	0.0
임직원 직업성 질환	직업성 질환 발생 건수		건	0	0	0	0
	직업성 질환 발생률 (OIFR)		건/이십만 시간	0.0	0.0	0.0	0.0
협력사 직업성 질환	직업성 질환 발생 건수		건	0	0	0	0
	직업성 질환 발생률 (OIFR)		건/이십만 시간	0.0	0.0	0.0	0.0
임직원 업무 관련 사망자수		합계	명	0	0	0	0
협력사 업무 관련 사망자수		합계	명	0	0	0	0

* 산업안전보건법에 따라 근로복지공단에 보고되는 재해 중 근로손실 발생 건 (일반 출퇴근 중 발생한 사고 등 회사의 관리 범위 밖의 재해는 산정시 제외)

고객만족도

구분	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
고객만족도 점수	점	70.7	72.1	70.4	76.9

사회공헌 활동

구분	단위	2022년**	2023년**	2024년**	2025년
기부금	백만 원	12,282	9,906	7,338	5,698
사회공헌 프로그램 운영비	백만 원	623	645	645	456
구성원 모금액	백만 원	113	120	94	89
기타	백만 원	311	341	264	213
사회공헌 프로그램 사회적 가치(SV) 창출액*	백만 원	1,481	1,378	869	1,113

* 사회공헌 프로그램을 통해 창출한 사회적 가치를 화폐화 환산한 금액
** 데이터 집계 기준 변경으로 인해 2022~2024년 값은 2025 지속가능경영보고서와 상이함

동반성장

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
동반성장 지원	특허 기술 무상 이전	건	34	34	34	50
	공동 R&D	건	31	32	33	34
	공동 시장 진출 케이스	건	8	5	5	12
	기술 자료 임치 케이스	건	56	56	55	83
	특허출원 지원 케이스	건	7	3	6	20

공급망 관리

구분		항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
공급망	총 공급망 수		개사	1,747	2,036	1,872	1,501
	1차 협력사(Tier 1) 수		개사	1,747	2,036	1,872	1,501
	그 외 협력사(Non-Tier 1) 수		개사	0	0	0	0
	신규 협력사 수		개사	-	-	130	243
	환경/사회 평가 수행 신규 협력사 수		개사	-	-	130	243
	중점관리 협력사* 수		개사	38	86	110	138
	역량개발 프로그램에 참여한 중점관리 협력사 수		개사	-	-	110	138
	실질적·잠재적 부정적 영향이 식별된 중점관리 협력사 수		개사	38	39	31	39
	시정 조치·개선 계획 수립 협력사 수		개사	38	39	31	39
	시정조치 완료 협력사 수		개사	37	37	31	36
협력사 구매 실적	총 구매 금액		억 원	14,510	13,452	14,315	15,419
	1차 협력사(Tier1) 구매금액		억 원	14,510	13,452	14,315	15,419
	1차 협력사(Tier1) 구매금액 비율		%	100	100	100	100
유형별 구매 실적	HW/SW 구매 금액		억 원	7,403	8,167	7,695	7,204
	국내		억 원	7,236	8,028	7,562	7,096
	해외		억 원	167	139	133	108
	용역/서비스 구매 금액		억 원	7,107	5,286	6,620	8,215
	국내		억 원	7,033	5,188	6,438	8,120
	해외		억 원	74	98	182	95

* 비즈니스 중요도가 높거나 부정적 ESG 리스크 수준이 높은 협력사
※ 협력사 수 및 구매 관련 데이터는 투자부문을 제외한 사업부문의 수치임

정보보호

구분		항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
개인정보 및 데이터 유출	전체 데이터 유출 및 침해 건수 (내부유출, 해킹 등 포함)		건	0	0	0	0
	개인식별 정보(PII) 유출 건수		건	0	0	0	0
	개인식별 정보 유출 비율		%	0.0	0.0	0.0	0.0
	데이터 유출로 개인정보가 훼손된 사용자 수		명	0	0	0	0
고객정보 및 사용자 데이터	2차 목적으로 개인정보가 사용된 고객의 수		명	0	0	0	0
	정부 및 법집행 기관으로부터 사용자 데이터 및 정보에 대해 요청받은 횟수		건	0	0	0	0
	정보 요청 고객 수		명	0	0	0	0
	공개 결과 비율		%	0.0	0.0	0.0	0.0
개인정보보호 관련 법적 절차에 따른 금전적 손실		이용자 프라이버시 관련 소송으로 보고기간 중 발생한 금전적 손실	천 원	0	0	0	0
고객개인정보 보호 위반 및 고객정보 분실		위반 및 분실 건수	건	0	0	0	0

서비스 중단 현황

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
서비스 중단 시간 30분 이하	Cloud-based 서비스	건(분)	3(60)	0(0)	0(0)	0(0)
	전체 서비스	건(분)	33(676)	22(392)	15(256)	12(193)
서비스 중단 시간 30분 이상	Cloud-based 서비스	건(분)	9(857)	3(195)	0(0)	0(0)
	전체 서비스	건(분)	87(13,044)	90(16,248)	36(5,263)	42(5,725)
정기점검 및 계획된 작업	Cloud-based 서비스	건(분)	1(21)	0(0)	0(0)	0(0)
	전체 서비스	건(분)	16(942)	9(2,771)	10(1,851)	5(930)
장애로 인한 중단	Cloud-based 서비스	건(분)	11(896)	3(195)	0(0)	0(0)
	전체 서비스	건(분)	104(12,778)	112(16,640)	51(5,519)	54(5,918)

거버넌스

1. 투자부문 및 사업부문 데이터를 합산 보고
2. 지표에 해당 사항이 없거나 데이터가 취합 및 관리되지 않은 경우는 '-' 로 표기
3. 일부 지표를 제외한 모든 정량 데이터는 소수점 첫째 자리까지 반올림하여 표기하였으며, 과거 3개년(2022~2024년) 실적에도 동일 표기 원칙 반영

윤리경영 교육

구분	항목	단위	2025년
구성원	교육 대상자	명	4,136
	정규직	명	4,020
	비정규직*	명	116
	교육 이수자	명	3,969
	정규직	명	3,867
	비정규직*	명	102
	교육 이수자 비율	%	96.0
	정규직	%	96.2
	비정규직*	%	87.9
협력사	교육 참여 협력사 수	개사	509
	교육 대상자**	명	6,630
	교육 이수자	명	4,850
	교육 이수자 비율	%	73.2

* 비정규직에는 계약직, 파트타임, 파견직 포함

** 당사 프로젝트에 투입되는 협력사 구성원

윤리경영 제보, 위반 및 조치 현황

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
윤리경영 제보 접수 현황	총 제보 접수 건수	건	21	25	42	38
윤리경영 제보 처리 현황	총 제보 처리 건수	건	21	25	42	38
	조사 및 감사	건	18	23	42	38
	관련부서 이관 처리	건	3	1	0	0
	기타	건	0	1	0	0
윤리경영 위반 현황	총 위반 건수	건	15	11*	18	8
	부패 및 뇌물 수수	건	2	4	5	0
	고객 데이터 관리 소홀	건	0	1	0	0
	차별 및 괴롭힘	건	9	3*	4	2
	이해상충	건	0	0	1	0
	자금세탁 및 내부거래	건	0	0	0	0
	기타 (프로세스 위반)	건	4	3	8	6
윤리경영 위반 조치 결과	총 조치 건수	건	15	11*	18	8
	면직	건	2	1	4	0
	감봉	건	3	1	5	0
	견책	건	1	2	3	1
	경고	건	5	3	5	7
	기타	건	4	4*	1	0

* 2023년 데이터 집계 오류 정정
※ 사업부문 데이터 집계 범위 변경: 2025년부터 자회사 및 해외법인의 제보 및 위반/조치 현황 데이터를 제외

뇌물 및 부패 방지 교육

구분	항목	단위	2025년
구성원	교육 대상자	명	4,136
	정규직	명	4,020
	비정규직*	명	116
	교육 이수자	명	3,969
	정규직	명	3,867
	비정규직*	명	102
	교육 이수자 비율	%	96.0
	정규직	%	96.2
	비정규직*	%	87.9
협력사	교육 참여 협력사 수	개사	509
	교육 대상자**	명	6,630
	교육 이수자	명	4,850
	교육 이수자 비율	%	73.2

* 비정규직에는 계약직, 파트타임, 파견직 포함
** 당사 프로젝트에 투입되는 협력사 구성원

뇌물 및 부패 관련 판결 및 벌금 현황

구분	항목	단위	2025년
뇌물 및 부패 관련 판결 및 벌금	유죄 판결 건수	건	0
	벌금 부과액	원	0

정책 지출

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
정책 관련 지출 금액	로비	천 원	0	0	0	0
	정치 기부금	천 원	0	0	0	0
	산업 단체/협회 회비	천 원	228,020	209,813	214,443	236,074

※ SK주식회사는 법인의 정치자금 기부, 로비성 자금 제공을 금지하는 국내 정치자금법 제31조를 준수
※※ 파리협약에 반하는 협회 가입/활동이나 기후 관련 로비 활동은 없음

주요 산업 단체/협회 회비 지출내역

대상 기관	단위	2025년
한국경영자총협회	천 원	45,810
한국IT서비스 산업협회(ITSА)	천 원	27,000
한국인공지능소프트웨어산업협회	천 원	20,000
한국인공지능클라우드산업협회	천 원	10,000
기업재생에너지재단(CREF)	천 원	10,000
The Climate Change Organisation	천 원	9,639
한국공정경쟁연합회	천 원	5,000
한국산업기술진흥협회	천 원	4,320
서울지방변호사회	천 원	4,001

R&D

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
연구개발 비용	합계	백만 원	72,445	54,825	44,714	48,344
	판매비와 관리비	백만 원	34,041	32,691	27,878	25,454
	개발비	백만 원	38,404	22,134	16,836	22,890
매출액* 대비 연구개발 비용 비율		%	3.3	2.3	1.7	1.8

* 연구개발을 수행하는 사업부문의 매출액을 기준으로 산정

Consolidated ESG Data (연결 기준)

1. 연결 기준 데이터 보고 범위는 상장 자회사 6개사*
* SK이노베이션, SK텔레콤(별도), SK네트웍스, SK스퀘어(별도), SKC, SK바이오팜(별도)
※ SK바이오팜의 일부 환경 데이터는 연결 기준으로 취합
※※ SK이노베이션은 FY2025년부터 SK이노베이션 E&S 데이터를 합산 보고하여 보고경계 확대 및 데이터 추이에 변동 발생
2. 각 데이터는 자회사별 FY2025 지속가능경영보고서 공시 데이터를 기준으로 작성되었으며, 일부 데이터는 자회사의 공시 데이터 수정으로 인해 SK(주) 전년도 보고서 대비 변동 발생
※ 개별 자회사가 공시한 데이터와 달리 SK(주) 기준으로 재산정한 데이터는 각주로 표기
3. 해당 사항이 없거나 데이터가 취합 및 관리되지 않는 지표는 '-' 로 표기
4. 일부 지표를 제외한 모든 정량 데이터는 소수점 첫째 자리까지 반올림하여 표기하였으며, 과거 3개년(2022~2024년) 실적에도 동일 표기 원칙 반영

환경

에너지 사용(연결 기준)

구분	항목	단위	2022년*	2023년*	2024년*	2025년
비재생에너지	비재생에너지 사용량	MWh	58,303,346.1	60,047,201.1	59,717,159.8	111,815,703.8
재생에너지	재생에너지 사용량	MWh	693,651.9	1,999,611.8	439,611.5	324,188.8

* SKC, SK바이오팜 데이터 정정에 따라 2025 지속가능경영보고서와 상이함

에너지 사용(개별 자회사)

구분	항목	단위	2025년						
			SK(주)	SK이노베이션	SK텔레콤	SK네트웍스	SK스퀘어	SKC	SK바이오팜
비재생에너지	비재생에너지 사용량	MWh	41,541.9	105,760,564.0	2,296,406.0	214,255.6	2,528.6	3,496,491.3	3,916.4
재생에너지	재생에너지 사용량	MWh	17,789.5	2,777.8	289,565.0	12,101.8	898.7	56.0	1,000.0

※ 에너지 소비량은 환산계수(0.2777778 MWh/GJ)를 사용하여 단위 변환 및 통일하여 합산

온실가스 배출(연결 기준)

구분	항목	단위	2022년	2023년*	2024년*	2025년
온실가스 직접배출(Scope 1)	합계	tCO ₂ eq	9,615,651.3	9,740,573.5	9,891,358.8	19,608,833.9
	집약도(매출 10억원 당 기준)	tCO ₂ eq/십억 원	85.6	93.1	98.1	185.7
	집약도(직원 1인당 기준)	tCO ₂ eq/명	370.6	375.0	389.7	748.5
온실가스 간접배출(Scope 2) Location-based	합계	tCO ₂ eq	3,673,202.5	3,838,450.0	3,912,897.6	3,550,962.8
	집약도(매출 10억 원 당 기준)	tCO ₂ eq/십억 원	32.7	36.7	38.8	33.6
	집약도(직원 1인당 기준)	tCO ₂ eq/명	140.2	147.8	154.2	135.5
온실가스 간접배출(Scope 2) Market-based	합계	tCO ₂ eq	-	3,428,457.6	3,422,005.0	3,407,744.0

* SK바이오팜 데이터 정정에 따라 2025 지속가능경영보고서와 상이함

대기오염물질 배출(연결 기준)

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
대기오염물질	VOC 배출량(휘발성 유기화합물)*	Ton	919.1	348.9	357.0	275.2

* SK바이오팜 데이터 집계 오류 정정

온실가스 배출(개별 자회사)

구분	항목	단위	2025년						
			SK(주)	SK이노베이션	SK텔레콤	SK네트웍스	SK스퀘어	SKC	SK바이오팜
온실가스 직접배출 (Scope 1)	Scope 1 배출량	tCO ₂ eq	1,179.0	19,189,893.0	5,940.0	9,211.6	140.9	402,119.6	349.9
	집약도(매출 10억원 당 기준)	tCO ₂ eq/십억 원	0.3	239.0	0.5	1.4	0.4	218.5	0.5
	집약도(직원 1인당 기준)	tCO ₂ eq/명	0.3	1,745.2	1.1	2.5	1.7	294.6	1.3
온실가스 간접배출 (Scope 2) Location-based	Scope 2 배출량	tCO ₂ eq	23,811.7	2,087,936.0	1,167,979.0	28,557.4	323.9	241,633.2	721.7
	집약도(매출 10억원 당 기준)	tCO ₂ eq/십억 원	6.6	26.0	96.9	4.2	0.9	131.3	1.0
	집약도(직원 1인당 기준)	tCO ₂ eq/명	5.4	189.9	219.7	7.6	3.9	177.0	2.7
온실가스 간접배출 (Scope 2) Market-based	Scope 2 배출량	tCO ₂ eq	15,980.2	2,087,936.0	1,037,506.0	24,215.5	169.1	241,633.2	304.1

대기오염물질 배출(개별 자회사)

구분	항목	단위	2025년						
			SK(주)	SK이노베이션	SK텔레콤	SK네트웍스	SK스퀘어	SKC	SK바이오팜
대기오염물질	VOC 배출량(휘발성 유기화합물)*	Ton	-	236.4	-	-	-	34.1	4.7

* SK(주), SK텔레콤, SK네트웍스, SK스퀘어에서는 VOC(휘발성 유기화합물)를 배출하고 있지 않음

용수 사용(연결 기준)

구분	항목	단위	2022년***	2023년***	2024년***	2025년
용수 취수	용수 취수량	Ton	53,282,108.9	50,262,461.7	50,642,288.6	65,016,636.9
	상수도 취수량	Ton	51,984,469.3	48,458,266.5	49,282,440.8	64,166,104.6
	지하수 취수량	Ton	569,543.0	51,461.0	51,406.1	63,395.2
	담수(호수, 강 등) 취수량	Ton	728,096.0	1,752,734.2	1,308,441.7	787,137.0
용수 사용*	용수 사용량	Ton	79,935,964.3	78,620,322.1	80,588,984.3	92,792,843.6
용수 방류**	용수 방류량	Ton	0.0	23,139,842.8	23,648,341.7	23,704,328.0
용수 재활용	용수 재활용량	Ton	24,174,890.2	24,536,950.9	27,490,362.5	27,912,650.5
	용수 재활용률	%	31.2	31.2	34.1	30.1

* 각 사별 용수 사용량 관리 기준이 상이하며, SK네트웍스 및 SK스퀘어는 SK(주) 기준에 맞춰 재산정하여 개별 공시 데이터와 상이할 수 있음

** 변경된 방류량 산정 방식(폐수 처리량 포함)은 2023년부터 적용하여 산정함

*** SK이노베이션, SKC, SK바이오팜 데이터 정정에 따라 2025 지속가능경영보고서와 상이함

용수 사용(개별 자회사)

구분	항목	단위	2025년						
			SK(주)	SK이노베이션	SK텔레콤	SK네트웍스	SK스퀘어	SKC	SK바이오팜
용수 취수	용수 취수량	Ton	127,519.7	57,678,542.0	672,704.0	861,028.9	4,021.3	5,668,411.9	4,409.0
	상수도 취수량	Ton	117,839.0	57,594,140.0	641,240.0	136,043.4	4,021.3	5,668,411.9	4,409.0
	지하수 취수량	Ton	9,680.7	0.0	31,464.0	22,250.5	0.0	0.0	0.0
	담수(호수, 강 등) 취수량	Ton	0.0	84,402.0	0.0	702,735.0	0.0	0.0	0.0
용수 사용*	용수 사용량	Ton	128,649.4	82,524,685.0	672,704.0	935,096.9	4,021.3	8,523,277.9	4,409.0
용수 방류	용수 방류량	Ton	127,519.7	20,636,840.3	649,440.0	861,028.9	4,021.3	1,424,803.7	674.0
용수 재활용	용수 재활용량	Ton	1,129.7	24,982,587.0	0.0	74,067.8	0.0	2,854,866.0	0.0
	용수 재활용률	%	0.9	30.3	0.0	7.9	0.0	33.5	0.0

* 각 사별 용수 사용량 관리 기준이 상이하며, SK네트웍스 및 SK스퀘어는 SK(주) 기준에 맞춰 재산정하여 개별 공시 데이터와 상이할 수 있음

폐기물 관리(연결 기준)

구분	항목	단위	2022년**	2023년**	2024년**	2025년
일반 폐기물*	폐기물 재활용량	Ton	65,547.4	67,906.1	63,475.0	66,738.7
	폐기물 처리량	Ton	15,523.9	12,494.2	7,746.9	3,085.6
	매립	Ton	10,277.3	8,370.9	5,115.6	1,094.4
	소각(에너지 회수 포함)	Ton	442.0	335.0	401.7	298.2
	소각(에너지 회수 없음)	Ton	2,849.6	1,955.4	1,237.4	1,313.7
	다른 방식으로 처리	Ton	0.0	0.0	0.0	0.0
	폐기 방법 알 수 없음	Ton	1,955.0	1,832.9	992.3	379.2
유해(지정) 폐기물	폐기물 재활용량	Ton	6,808.0	39,611.1	40,595.2	34,034.1
	폐기물 처리량	Ton	52,073.9	10,269.7	10,234.6	7,853.0
	매립	Ton	895.0	1,485.5	1,517.9	1,264.3
	소각(에너지 회수 포함)	Ton	148.9	464.9	46.2	92.0
	소각(에너지 회수 없음)	Ton	587.0	7,975.2	8,486.5	6,343.5
	다른 방식으로 처리	Ton	0.3	336.6	158.8	130.7
	폐기 방법 알 수 없음	Ton	50,442.7	7.4	25.3	22.5

* 건설 폐기물 데이터는 일반 폐기물에 합산하여 산정

** SK텔레콤, SKC 데이터 정정에 따라 2025 지속가능경영보고서와 상이함

폐기물 관리(개별 자회사)

구분	항목	단위	2025년						
			SK(주)	SK이노베이션	SK텔레콤	SK네트웍스	SK스퀘어	SKC	SK바이오팜
일반 폐기물*	폐기물 재활용량	Ton	195.3	49,660.5	2,540.0	5,004.5	6.8	9,331.7	-
	폐기물 처리량	Ton	19.2	1,738.4	622.1	320.3	5.2	380.4	0.0
	매립	Ton	8.4	454.5	273.0	0.0	0.4	358.1	-
	소각(에너지 회수 포함)	Ton	0.0	0.0	298.2	0.0	0.0	0.0	-
	소각(에너지 회수 없음)	Ton	2.7	1,284.0	0.0	0.0	4.8	22.3	-
	다른 방식으로 처리	Ton	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
	폐기 방법 알 수 없음	Ton	8.0	0.0	50.9	320.3	0.0	0.0	-
유해(지정) 폐기물	폐기물 재활용량	Ton	4.1	29,387.5	1,278.3	6.1	0.2	3,348.9	9.0
	폐기물 처리량	Ton	0.6	7,483.9	22.8	1.2	0.0	329.7	15.0
	매립	Ton	0.0	1,238.1	0.0	1.2	0.0	25.0	0.0
	소각(에너지 회수 포함)	Ton	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	76.7	15.0
	소각(에너지 회수 없음)	Ton	0.6	6,115.0	0.0	0.0	0.0	228.0	0.0
	다른 방식으로 처리	Ton	0.0	130.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	폐기 방법 알 수 없음	Ton	0.0	0.0	22.5	0.0	0.0	0.0	0.0

* 건설 폐기물 데이터는 일반 폐기물에 합산하여 산정

ISO 14001 인증 현황(연결 기준)

구분	사업장	인증 유효기한	구분	사업장	인증 유효기한
SK(주)	SK-u타워 및 데이터 센터(성남, 대전)	2027. 05	SK이노베이션	SKEN(울산Complex)	2027. 06
SK텔레콤	본사 및 전체 사업장	2026. 10		SKEN(중국)	2027. 09
SK네트웍스	SK네트웍스 본사(서울)	2028. 11		SKIPC(인천Complex)	2026. 11
	SK인텔릭스 본사(서울) 및 화성캠퍼스	2027. 11		SKIET(중평)	2028. 09
SKC	SKPIC(울산)	2026. 11		SKIET(폴란드)	2029. 01
	SKNX(정읍)	2027. 05		SKIET(중국)*	2026. 04
	ISC 본사(판교)	2028. 07		SKI E&S(광양천연가스발전소)	2028. 04
	SK넥실리스(말레이시아)	2026. 07		SKI E&S(나래에너지서비스(하남))	2027. 08
	ISC(베트남)	2026. 10		SKI E&S(나래에너지서비스(위례))	2027. 08
SK바이오팜	SK바이오팜 본사(성남)	2028. 05		SKI E&S(파주에너지서비스)	2027. 09
SK이노베이션	SKE(울산Complex)	2029. 11		SKI E&S(여주에너지서비스)	2027. 10
	SKGC(울산Complex)	2029. 06		SKI E&S(엔솔브)	2026. 09
	SKGC(스페인)	2026. 11		SKI E&S(부산도시가스)	2028. 04
	SKGC(프랑스)	2029. 05		SKI E&S(영남에너지서비스(포항))**	2026. 11
	SKO(서산)	2028. 12		SKI E&S(영남에너지서비스(구미))**	2027. 10
	SKO(미국)	2028. 12		SKI E&S(전북에너지서비스)	2027. 10
	SKO(SKOH2, 헝가리)	2028. 12		SKI E&S(아이지이)	2029. 05
	SKO(SKBM, 헝가리)	2028. 12			
	SKO(중국)	2028. 12			

* 2026.5월 사업장 매각 결정 완료

** ISO 14001 인증 미대상 관리 사업장

사회

임직원 현황(연결 기준)

구분	항목	단위	2022년	2023년**	2024년**	2025년
임직원 수	합계	명	26,145	25,951	25,348	26,199
성별	남성 임직원	명	20,314	19,948	19,307	19,932
	여성 임직원	명	5,831	6,003	6,041	6,267
연령별	30세 미만	명	3,543	3,450	3,321	3,244
	30~50세	명	16,070	15,687	15,398	16,027
	50세 초과	명	6,532	6,814	6,629	6,928
고용관계별	정규직	명	24,452	23,971	23,249	24,260
	계약직	명	1,693	1,980	2,099	1,939
사회적 약자	장애인 임직원 수*	명	738	857	837	843
	국가 보호자 임직원 수	명	607	482	459	476

* 장애인 임직원 수의 경우, 장애인고용촉진 및 직업재활법 제22조 제3항에 근거하여 계산

** SK이노베이션 데이터 정정에 따라 2025 지속가능경영보고서와 상이함

※ 자회사별 장애인 임직원 수 산정 기준이 상이하여 SK(주) 기준으로 재산정, SKC는 개별 공시데이터와 상이할 수 있음

임직원 현황(개별 자회사)

구분	항목	단위	2025년						
			SK(주)	SK이노베이션	SK텔레콤	SK네트웍스	SK스퀘어	SKC	SK바이오팜
임직원 수	합계	명	4,419	10,996	5,316	3,747	84	1,365	272
성별	남성 임직원	명	3,332	8,955	4,047	2,321	69	1,072	136
	여성 임직원	명	1,087	2,041	1,269	1,426	15	293	136
연령별	30세 미만	명	447	1,652	459	510	1	159	16
	30~50세	명	2,813	6,677	2,888	2,426	76	915	232
	50세 초과	명	1,159	2,667	1,969	811	7	291	24
고용관계별	정규직	명	4,266	10,429	4,881	3,093	82	1,260	249
	계약직	명	153	567	435	654	2	105	23
사회적 약자	장애인 임직원 수*	명	156	373	174	96	0	34	10
	국가 보호자 임직원 수	명	71	193	165	31	0	16	0

* 장애인 임직원 수의 경우, 장애인고용촉진 및 직업재활법 제22조 제3항에 근거하여 계산

※ 자회사별 장애인 임직원 수 산정 기준이 상이하여 SK(주) 기준으로 재산정, SKC는 개별 공시데이터와 상이할 수 있음

채용 및 이직(연결 기준)

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년***	2025년
신규 채용 인원	합계	명	4,024	2,978	2,299	2,356
성별	남성	명	2,668	1,808	1,482	1,528
	여성	명	1,356	1,170	817	828
연령별	30세 미만	명	1,688	1,507	1,349	1,066
	30~50세	명	2,186	1,315	734	1,012
	50세 초과	명	150	156	216	278
내부 충원 (Open Position)	내부 충원 인원 수	명	1,907	1,094	1,340	1,533
	내부 충원 비율	%	37.9	43.0	55.7	59.5
이직	합계	명	1,424	1,994	2,512	2,518
	비율*	%	5.4	7.7	9.9	9.6
성별	남성	명	991	1,248	1,808	1,849
	여성	명	433	746	704	669
연령별	30세 미만	명	390	567	595	632
	30~50세	명	704	866	976	1,148
	50세 초과	명	330	561	941	738
자발적 이직	자발적 이직 인원 수**	명	1,098	1,491	1,675	1,289
	자발적 이직률	%	4.2	5.7	6.6	4.9

* 자회사별 이직률 산정 기준이 상이하여 SK(주) 기준으로 재산정
** 자발적 이직: 정년퇴직, 계약기간 만료 또는 해고 등의 사유가 아닌 임직원 본인의 자발적 이유로 이직하는 경우를 의미
*** SK(주) 2024년 채용, 이직 인원 수 산정 기준 불일치 오류 정정에 따라 2025 지속가능경영보고서와 상이함

채용 및 이직(개별 자회사)

구분	항목	단위	2025년						
			SK(주)	SK이노베이션	SK텔레콤	SK네트웍스	SK스퀘어	SKC	SK바이오팜
신규 채용 인원	합계	명	369	776	301	740	5	137	28
성별	남성	명	226	662	117	409	4	98	12
	여성	명	143	114	184	331	1	39	16
연령별	30세 미만	명	191	220	173	434	0	43	5
	30~50세	명	149	377	107	278	4	75	22
	50세 초과	명	29	179	21	28	1	19	1
이직 인원	합계	명	222	964	364	757	3	176	28
	비율*	%	5.0	8.8	6.8	20.2	3.6	12.9	10.3
성별	남성	명	167	823	283	413	1	149	12
	여성	명	55	141	81	344	2	27	16
연령별	30세 미만	명	34	148	8	397	2	33	5
	30~50세	명	112	408	267	237	1	104	22
	50세 초과	명	76	408	89	123	0	39	1
자발적 이직	자발적 이직 인원 수**	명	141	499	28	523	0	71	27
	자발적 이직률	%	3.2	4.6	0.5	14.0	0.0	5.2	9.9

* 자회사별 이직률 산정 기준이 상이하여 SK(주) 기준으로 재산정
** 자발적 이직: 정년퇴직, 계약기간 만료 또는 해고 등의 사유가 아닌 임직원 본인의 자발적 이유로 이직하는 경우를 의미
※ 연도별 채용 비용(별도기준): 1,325 (2022년) / 933 (2023년) / 520 (2024년) / 498 (2025년) [단위: 백만원]

직군 및 직급별 성별 현황(연결기준 - 2025년)

구분		항목	단위	비율
남성 대비 여성 임직원 현황		여성 구성원 비율	%	23.9
		여성 관리직 비율	%	18.6
		여성 고위 관리직 비율	%	12.6
		여성 중간 관리직 비율	%	19.1
		수익 창출 부서 여성 관리직 비율	%	11.6
		STEM 부서 내 여성 구성원 비율	%	22.2

※ 직급별/직군별 여성 구성원 비율은 사별 구성원 합산 및 평균값으로 산정함
※※ SK스퀘어의 경우 데이터 취합불가로 산정대상에서 제외됨

직급별 남성 대비 여성 임금 현황(연결기준 - 2025년)

구분		항목	단위	비율
경영진		기본급	%	65.7
		기본급 및 성과급	%	64.8
관리직		기본급	%	86.2
		기본급 및 성과급	%	81.1
비관리직		기본급	%	82.9
		기본급 및 성과급	%	81.6

※ 동등 직급 내 남성 평균 대비 여성 평균 임금 비율을 산정: 여성 평균 임금/남성 평균 임금
※※ SK네트웍스, SK스퀘어의 경우 데이터 취합불가로 산정대상에서 제외됨

외국 국적 구성원 현황(연결기준 - 2025년)

국적	총 구성원 수	총 관리직 수
미국	37	15
중국	24	10
캐나다	21	9
뉴질랜드	4	2
기타	28	15

단체협약 적용 비율(연결 기준)

구분	단위	2022년*	2023년*	2024년*	2025년
단체협약 또는 경영협의회 적용 비율	%	100.0	100.0	100.0	100.0

* 단체협약 적용 비율로 재산정하여 2025년 지속가능경영보고서와 상이함
※ SK이노베이션, SK네트웍스, SK는 노동조합 단체협약 적용 비율을 기준으로, 그 외 노동조합이 없는 자회사는 경영협의회 적용을 받는 임직원 비율을 기준으로 산정하였음.

구성원 교육 현황(연결 기준)

구분		항목	단위	2024년	2025년
교육 시간	총 교육 시간		시간	1,110,698	1,243,487
	1인당 평균 교육 시간		시간	54	56
	성별	남성	시간	55	60
		여성	시간	49	55
	연령별	30세 미만	시간	59	56
		30~50세	시간	52	58
		50세 초과	시간	56	63
교육 비용	총 교육 비용		원	70,321,310,680	72,250,452,943
	1인당 평균 교육 비용		원/명	3,397,442	3,255,582
	성별	남성	원/명	3,471,738	3,502,154
		여성	원/명	3,103,701	2,966,218
	연령별	30세 미만	원/명	3,561,236	3,513,924
		30~50세	원/명	3,322,885	3,330,344
		50세 초과	원/명	3,434,950	3,399,900

※ 자회사별 임직원 교육 관련 관리 데이터의 범위가 상이하여, SK(주)의 데이터 관리 기준을 기반으로 정리·산정함
※※ SK바이오팜은 교육 참여 인원의 세부 데이터 취합이 불가하여 산정에서 제외함

인적자본 투자 수익률(HC ROI) (연결 기준)

구분		항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
인적 자본 투자 수익률 지표	매출액		백만 원	132,079,354	128,798,468	124,690,439	122,703,338
	총 운영비용		백만 원	116,435,597	116,609,571	113,998,912	113,115,428
	임직원 관련 비용*		백만 원	2,718,296	2,858,959	3,164,161	2,951,511
	HC ROI			6.75	5.26	4.38	4.25

* 임직원 관련 비용은 급여, 퇴직급여, 복리후생비, 교육 및 조사연구비를 포함
※ 연결 기업의 사업변경 등으로 인해 최근 사업보고서 내용을 소급 적용

산업안전(연결 기준)

구분		항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
구성원	사망자 수(업무 관련)		명	0	0	0	0
	근로손실재해 건수(LTI)		건	26	19	7	17
	근로손실재해율(LTIFR)		건/백만시간	0.48	0.35	0.13	0.38
협력사	사망자 수(업무 관련)		명	3	0	1	2
	근로손실재해 건수(LTI)		건	38	40	20 [*]	26
	근로손실재해율(LTIFR)		건/백만시간	1.38	1.40	0.84 [*]	0.43

* SK텔레콤 데이터 정정에 따라 2025 지속가능경영보고서와 상이함

산업안전(개별 자회사)

구분	항목	단위	2025년						
			SK(주)	SK이노베이션	SK텔레콤	SK네트웍스	SK스퀘어	SKC	SK바이오팜
구성원	사망자 수(업무 관련)	명	0	0	0	0	0	0	0
	근로손실재해 건수(LTI)	건	0	10	1	2	0	4	0
	근로손실재해율(LTIFR)	건/백만시간	0.00	0.46	0.09	0.27	0.00	1.27	0.00
협력사	사망자 수(업무 관련)	명	0	2	0	0	0	0	0
	근로손실재해 건수(LTI)	건	0	15	4	5	0	2	0
	근로손실재해율(LTIFR)	건/백만시간	0.00	0.86	0.10	1.99	0.00	3.37	0.00

※ SK(주), SK스퀘어, SK바이오팜의 경우 협력사 근로 시간 취합불가로 협력사 LTIFR 합계 산정에서 제외

※※ 근로손실재해율(LTIFR)=근로손실재해건수/총 근로시간x100만(시간)

온라인 매출 현황(연결 기준)

구분	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
온라인 고객 비율*	%	71	73	75	76
온라인 매출 비중**	%	4.7	5.2	5.4	4.6

* 온라인 고객 비율: SK텔레콤 온라인 마케팅 플랫폼(T월드, T Direct 등) 및 온라인 부가서비스 이용자 비중(주요 자회사인 SK텔레콤의 이용자를 모수로 산정)

** 온라인 매출 비중: AX CloudZ + SKT 온라인 서비스 + SK스퀘어 자회사(11번가·SK플래닛·원스토어) 매출, 연결 총매출 대비 비중

고객 만족도 현황(연결 기준)

구분	항목	단위	2022년	2023년	2024년	2025년
SK(주)	CSI	점	70.7	72.1	70.4	76.9
SK이노베이션	KCSI	순위	1위 (12년 연속)	1위 (13년 연속)	1위 (14년 연속)	1위 (15년 연속)
SK텔레콤	NCSI	점	79	79	80	81
SK네트웍스	GEI	점 - 스피드메이트(자체): 91.7/100 - 워커힐(NCSI): 4.3/5	- 스피드메이트(자체): 91.7/100 - 워커힐(NCSI): 4.3/5	- 스피드메이트(자체): 93/100 - 워커힐(NCSI): 80/100	- 스피드메이트(자체): 94/100 - 워커힐(자체 NPS) : 68.2/100 - SK인텔릭스(NCSI): 3위(77/100)	
	NCSI					
	KNPS					

※ SK스퀘어, SKC, SK바이오팜은 업특성상 별도 고객만족도를 실시하고 있지 않아 제외

※※고객 만족도 평가 방법론: CSI (Customer Satisfaction Index), KCSI (Korean Customer Satisfaction Index), NCSI (National Customer Satisfaction Index), GEI (Guest Experience Index)

Policy & Principle

 환경경영 방침 및 정책	PDF Download	 생물다양성 정책	PDF Download
 산림파괴 방지 정책	PDF Download	 인권경영 방침 및 정책	PDF Download
 안전보건경영 방침 및 정책	PDF Download	 공급망 지속가능성 관리 정책	PDF Download
 협력사 행동규범	PDF Download	 정보보호 방침	PDF Download
 AI 행동원칙	PDF Download	 품질경영 방침 및 원칙	PDF Download
 지역사회 참여 정책	PDF Download	 이사회 규정	PDF Download
 전략·ESG위원회 규정	PDF Download	 이사회 독립성 보장 지침	PDF Download
 이사회 다양성 보장 지침	PDF Download	 윤리규범	PDF Download
 윤리규범 실천지침	PDF Download	 부패방지 방침	PDF Download
 공정거래 정책	PDF Download		

글로벌 이니셔티브

“ SK주식회사는 글로벌 Net Zero와 탄소발자국 제로화의 중요성을 깊이 공감하며 전사적인 차원에서 친환경 및 탄소 감축 이니셔티브를 적극적으로 검토 및 추진하고 있습니다. 2020년 국내 최초로 RE100 가입 및 SASB 공개를 시작으로 2021년 Net Zero 2040 선언 및 TCFD를 공개하였습니다.

글로벌 이니셔티브 List

구분	세부 내용
UN Global Compact (UNGC)	UN Global Compact (UNGC)는 인권, 노동, 환경, 반부패 분야 10대 원칙을 제시하고 있는 세계 최대의 자발적 기업 시민 이니셔티브로서, SK주식회사는 해당 이니셔티브에 가입하여 기업의 사회적 책임을 이행하고 UNGC 10대 원칙을 준수하고자 적극 노력하고 있습니다. 향후에도 UNGC의 10대 원칙 이행에 지속적으로 참여하고 그 성과를 투명하게 공개하여 지속가능한 사회구현을 위한 기업 시민으로서의 책임을 다하겠습니다.
RE100 이니셔티브	기업이 사용하는 전력의 100%를 재생에너지로 충당하겠다는 자발적 이니셔티브로, SK주식회사는 국제사회가 요구하는 기후변화 대응에 동참하기 위해 2020년 12월 국내 최초 RE100 이니셔티브 멤버십에 가입하였으며, RE100 2040 목표를 수립하였습니다.

UNGC 대응 활동

구분	원칙	주요 활동	2026 Contents
인권	01. 국제적으로 선언된 인권 보호를 지지하고 존중한다. 02. 인권침해에 가담하지 않는다.	· 인권경영 시스템 인증 획득 · 인권경영체계 구축 및 선언 · 노동원칙 및 법령 준수 · 인권경영위원회 및 구제위원회 신설에 따른 인권 침해 대응/구제 절차 강화	Social > 인권 경영 (p.54)
노동	03. 결사의 자유 및 단체 교섭권을 인정한다. 04. 모든 형태의 강제노동을 철폐한다. 05. 아동노동을 효과적으로 철폐한다. 06. 고용과 업무상 차별을 철폐한다.	· 근로기준법 준수 · 경영협의회 운영 · 공정한 성과관리제도 운영 · 구성원 개인별 경력관리 커리어패스 설계 및 성과 리뷰 실행	Social > 인재 경영 (p.60)
환경	07. 환경문제에 대한 예방적 접근을 지지한다. 08. 보다 큰 환경적 책임을 지는 데 앞장선다. 09. 환경 친화적인 기술 개발과 보급을 지원한다.	· RE100, Net Zero 2040 추진 · 자원순환 대응 및 친환경 비즈니스 확대 · 친환경 투자 및 기술 개발 확대 · 그린 부문 사업 포트폴리오 강화	Environmental > 기후변화 대응(TCFD) (p.23) Environmental > 환경영향 관리 (p.45)
반부패	10. 부당이득 및 뇌물 등을 포함하는 모든 형태의 부패를 근절하기 위해 노력한다.	· 윤리경영·반부패 방침 수립 · 윤리경영 전담조직 운영 및 제보/상담 체계 구축 · 윤리경영 자정시스템 운영 · 윤리경영·반부패 교육 실행	Governance > 윤리경영 (p.123) Governance > 반부패·공정거래 (p.128)

산업 특화 지표

SK주식회사는 주요 외부 이해관계자의 변화와 요구를 반영하여 환경, 사회, 거버넌스 영역별 산업 특화 지표를 별도로 선정하여 관리 및 공시하고 있습니다.

구분	핵심지표	세부항목	2026 Contents
친환경 기회	청정 기술	• 청정기술 개발 전략 보유 • 청정기술 투자 확대 목표 보유 • 청정기술 관련 특허 수 • 청정기술 활동(Biz.) 성과 - 각 청정기술별: R&D 수준, 비핵심사업 수준, 핵심사업 수준, Pure Play 수준 • 환경 관련 전략 수립 및 이행을 위해 데이터 센터에서 관리되어야 하는 환경적 요소들에 대한 논의(에너지, 용수 등) → 기존 데이터 센터 관리 항목 확대, 신규 데이터 센터 구축, 아웃소싱(타 업체 데이터 사용 시) 방안에 대한 논의 포함 • 청정기술 적용 분야에 해당하는 R&D 활동 • 청정기술 R&D 지출(R&D 지출 ÷ 매출 및 추이) • 청정기술 활동(Biz.) 매출	Environmental > 청정기술/사업 투자 (p.42) Appendix > ESG Data > 환경 경영 (p.139)
	제품·서비스 안전	• (1) 성능 문제 및 (2) 서비스 다운 횟수 (3) 고객 전체 대상 서비스 다운 타임 • 운영 측면 리스크 발생 요소에 대한 상세 설명(기술적 이슈, 해킹, 자연재해, 프로그래밍 이슈 등)	Social > 서비스 품질 및 안정성 (p.97) Appendix > ESG Data > 서비스 중단 현황 (p.148)
인적자본 개발	노동 관행	• 직원 주식 소유권 옵션 제공 • 성과에 따른 가변적인 보상 실시(Variable performance-based compensation)	Social > 인재 경영 > 성과기반 보상 (p.69)
	구성원 현황	(1) 외국 국적자 및 (2) 해외 거주 직원의 비율	Appendix > ESG Data > 임직원 다양성 (p.141)
	구성원 역량 개발	직원 참여 비율(%)	Social > 인재 경영 > 직무 역량 육성 성과 (p.68) Social > 인재 경영 > 구성원 만족도 관리 (p.65)
제품 책임	개인정보보호 및 기업데이터 보안	• 간접적인 목적으로 사용되는 고객 개인정보 수 • 고객 개인 정보 보호와 관련된 법적 절차의 결과로 발생한 금전적 손실의 총액 • (1) 법 집행 기관의 고객 정보 요청 숫자, (2) 정보 요청 고객의 숫자, (3) 공개 결과 비율 • 핵심 제품 또는 서비스에 대하여 정부의 직접적인 관리가 요구되는 국가 목록 (모니터링, 차단, 콘텐츠 필터링, 검열 등) • (1) 데이터 침해 수, (2) 개인 식별 가능 정보(PII) 관련 비율, (3) 영향을 받는 고객 수	Appendix > ESG Data > 정보보호 (p.147)
기업 행동	반부패 관리	반경쟁적 행동 규정과 관련된 법적 절차의 결과로 발생한 금전적 손실 총액	FY2025 사업보고서 p.1424 - 제재 등과 관련된 사항 (p.151) Appendix > ESG Data > 뇌물 및 부패 관련 판결 및 벌금 현황 (p.151)

수상, 인증 및 협회활동

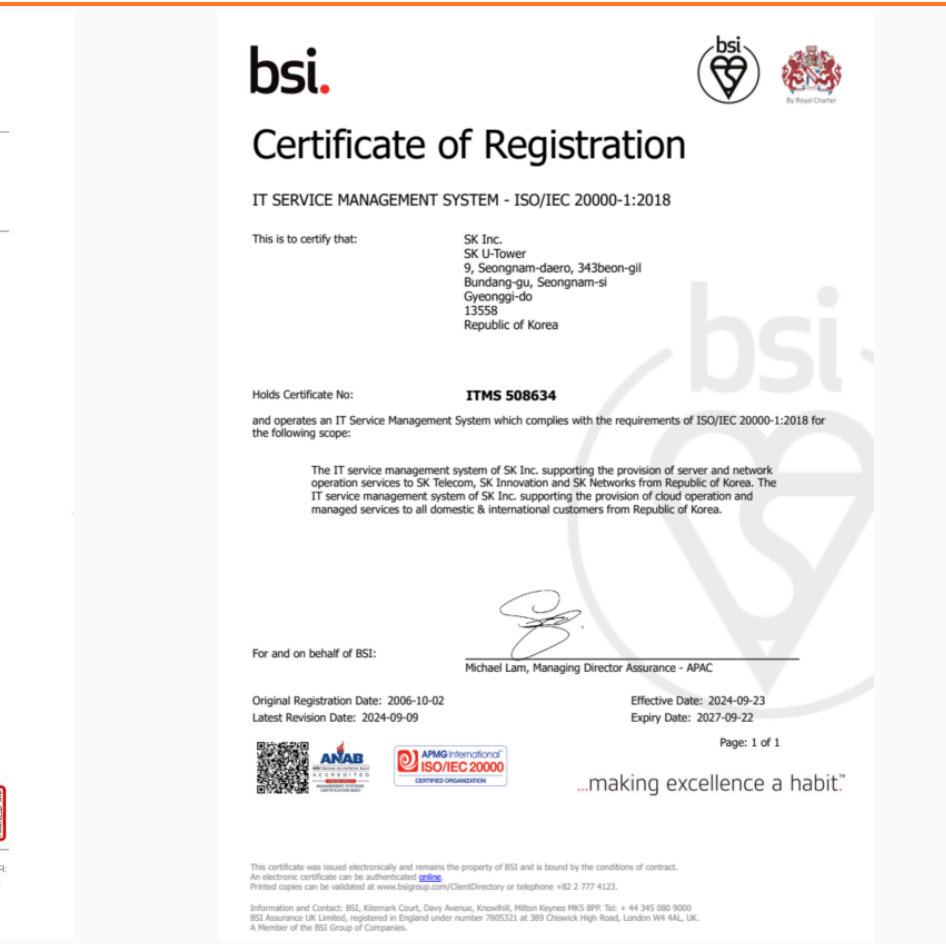
수상 및 인증

수상 내역

2025년 수상 현황

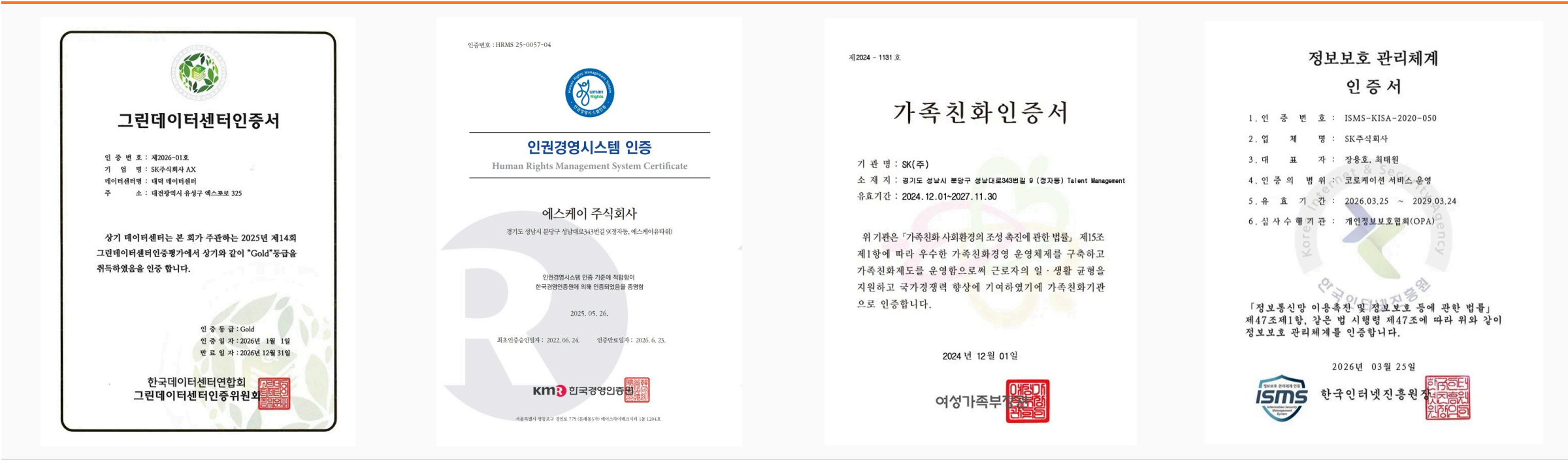
수상명	수여/평가 기관
MSCI ESG Ratings AAA 등급	Morgan Stanley Capital International
DJBIC(Dow Jones Best-in-Class) World Index 편입	S&P Dow Jones Indices
KCGS ESG 통합 A 등급	한국ESG기준원
대한민국 지속가능성보고서상(KRCA) 7년 연속 수상	한국표준협회(KSA)

인증서

 ISO 9001	 ISO 14001	 ISO 20000
---	---	--

 ISO 9001 PDF
 ISO 14001 PDF
 ISO 20000 PDF





GDC	HRMS	가족친화인증	ISMS
 GDC PDF 			
 HRMS PDF 			
 가족친화인증 PDF 			
 ISMS PDF 			

가입단체

한국인공지능소프트웨어산업협회	한국IT서비스산업협회	한국정보산업연합회
한국정보통신진흥협회	성남상공회의소	한국엔지니어링협회
한국정보통신공사협회	대한기계설비건설협회	한국소방안전원
한국건설기술인협회	한국전기공사협회	엔지니어링공제조합
정보통신공제조합	대한간호협회	한국소방시설협회
한국상담학회	한국상담심리학회	한국코치협회
서울지방변호사회	대한변리사회	한국경영자총협회
한국표준협회	한국거래소	기업재생에너지재단
The Climate Change Organisation	한국공정경제연합회	한국인공지능클라우드산업협회
한국데이터센터연합회	한국클라우드컴퓨팅연구조합	한국산업기술진흥협회
금융정보시스템연구회	한국안전학회	한국시스템안전학회
한국위험물학회	대한환경공학회	경기경영자총협회

Global Index

GRI

GRI Content Index

보고에 대한 설명	SK주식회사는 GRI 보고 표준에 따라 (in accordance with GRI Standards) 본 보고서를 작성 및 보고합니다. (보고 기간 : 2025-01-01 ~ 2025-12-31)
GRI 기준	GRI 1: Foundation 2021
GRI 산업 표준 적용	현재 적용 가능한 산업 표준 없음

GRI 2: General Disclosures 2021

구분	GRI 번호	지표명	Contents												
조직 및 보고 관행			SK주식회사는 지속적인 사업 포트폴리오 혁신과 미래 성장동력을 발굴 및 육성하는 '투자부문'과 Digital 기술을 기반으로 종합 IT 서비스 사업 등을 영위하는 '사업부문'으로 구분되어 있습니다.												
			[조직 기본 정보]												
			<table><tr><th>구분</th><th>내용</th></tr><tr><td>조직명</td><td>에스케이주식회사(SK Inc.)</td></tr><tr><td>조직 소유 형태 및 법적 형태</td><td>SK주식회사는 상법상 주식회사로, 법률에 따라 등록된 법인에 해당합니다.</td></tr><tr><td>본사 위치</td><td>서울특별시 종로구 종로 26</td></tr><tr><td>사업을 운영하는 국가</td><td>대한민국</td></tr><tr><td>사업장 위치</td><td>(투자부문) 서린사옥/SKMS연구소/선혜원/머티리얼즈 서울사무소 (사업부문) 광주 POS/부산 POS/성남 POS/대덕 데이터센터/정자사옥/판교사옥/충무로 오피스/여의도 거점오피스/수내사옥/애커튼파트너스 * 판교 데이터센터는 2025년 6월 매각하여 보고 경계에서 제외되었음</td></tr></table>	구분	내용	조직명	에스케이주식회사(SK Inc.)	조직 소유 형태 및 법적 형태	SK주식회사는 상법상 주식회사로, 법률에 따라 등록된 법인에 해당합니다.	본사 위치	서울특별시 종로구 종로 26	사업을 운영하는 국가	대한민국	사업장 위치	(투자부문) 서린사옥/SKMS연구소/선혜원/머티리얼즈 서울사무소 (사업부문) 광주 POS/부산 POS/성남 POS/대덕 데이터센터/정자사옥/판교사옥/충무로 오피스/여의도 거점오피스/수내사옥/애커튼파트너스 * 판교 데이터센터는 2025년 6월 매각하여 보고 경계에서 제외되었음
	구분	내용													
	조직명	에스케이주식회사(SK Inc.)													
	조직 소유 형태 및 법적 형태	SK주식회사는 상법상 주식회사로, 법률에 따라 등록된 법인에 해당합니다.													
	본사 위치	서울특별시 종로구 종로 26													
	사업을 운영하는 국가	대한민국													
사업장 위치	(투자부문) 서린사옥/SKMS연구소/선혜원/머티리얼즈 서울사무소 (사업부문) 광주 POS/부산 POS/성남 POS/대덕 데이터센터/정자사옥/판교사옥/충무로 오피스/여의도 거점오피스/수내사옥/애커튼파트너스 * 판교 데이터센터는 2025년 6월 매각하여 보고 경계에서 제외되었음														
2-1	조직 세부사항														
2-2	조직의 지속가능성 보고에 포함된 주체	Appendix > About this Report (p.181)													
2-3	보고 기간, 주기 및 문의처	Appendix > About this Report (p.181)													
2-4	정보의 수정	전년도 보고서와 상이한 부분은 각주로 별도 표기하였습니다.													
2-5	외부 검증	Appendix > Assurance (p.177)													
활동 및 근로자	2-6	활동, 가치 사슬, 사업관계	FY2025 사업보고서 p.78~81 - 사업의 개요, 주요 제품 및 서비스 SK ESG Story > Company Overview (p.6)												
	2-7	임직원	Appendix > ESG Data > 임직원 현황 (p.140) Appendix > ESG Data > 임직원 현황(연결 기준) (p.156)												
	2-8	임직원이 아닌 근로자	Appendix > ESG Data > 임직원 현황 (p.140) Appendix > ESG Data > 임직원 현황(연결 기준) (p.156)												

구분	GRI 번호	지표명	Contents
거버넌스	2-9	지배 구조 및 구성	Governance > 지배구조 > 이사회 구성 (p.112)
	2-10	최고의사결정기구의 임명 및 선정	Governance > 지배구조 > 이사회 운영 (p.111)
			Governance > 지배구조 > 이사회 산하 위원회 (p.114)
	2-11	최고의사결정기구 의장	Governance > 지배구조 > 이사회 구성 (p.112)
	2-12	영향 관리 감독에 대한 최고의사결정기구의 역할	Governance > 지배구조 > 이사회 운영 (p.111)
			Governance > 지배구조 > 이사회 산하 위원회 (p.114)
	2-13	영향 관리에 대한 책임의 위임	Environmental > 기후변화 대응(TCFD) > 기후 감독 체계 (p.23)
			Environmental > 환경영향 관리 > 전사 환경경영시스템 구축 (p.45)
			Social > 인권 경영 > 전담 조직 (p.54)
			Social > 인재 경영 > 인재경영 운영 체계 (p.60)
			Social > 안전 및 보건 > 안전보건 경영시스템 (p.71)
			Social > 공급망 관리 > 공급망 관리 체계 (p.79)
			Social > 정보보호 및 데이터보안 > 정보보호 관리체계 (p.87)
			Governance > 지배구조 > 이사회 산하 위원회 (p.114)
	2-14	지속가능성 보고에 대한 최고의사결정기구의 역할	Governance > 지배구조 > 이사회 운영 (p.111)
			Governance > 지배구조 > 이사회 산하 위원회 (p.114)
	2-15	이해관계상충	Governance > 지배구조 > 이사회 운영 (p.111)
	2-16	중요 사안에 대한 커뮤니케이션	Governance > 지배구조 > 이사회 운영 (p.111)
			Governance > 지배구조 > 이사회 산하 위원회 (p.114)
	2-17	최고의사결정기구의 집단지식	Governance > 지배구조 > 이사회 리스크 교육 (p.111)
	2-18	최고의사결정기구 성과 평가	Governance > 지배구조 > 이사회 보수 (p.115)
조직, 정책 및 관행	2-19	보수 정책	Governance > 지배구조 > 이사회 보수 (p.115)
	2-20	보수 결정 절차	Governance > 지배구조 > 이사회 보수 (p.115)
	2-21	연간 총 보상 비율	FY2025 사업보고서 p.1369 - 직원 등 현황 FY2025 사업보고서 p.1371~1375 - 임원의 보수 등
	2-22	지속가능한 개발 전략에 대한 성명서	SK ESG Story > ESG Letter (p.4)
	2-23	정책	Appendix > Policy & Principle (p.161)
	2-24	정책 명시	Environmental > 환경영향 관리 > 환경 정책 (p.45)
			Social > 인권 경영 > 인권경영 정책 (p.54)
			Social > 안전 및 보건 > 안전보건 정책 (p.71)
			Social > 공급망 관리 > 공급망 관리 정책 (p.79)
			Social > 정보보호 및 데이터보안 > 정보보호 정책 (p.87)
			Social > 사회공헌 > 지역사회 참여 정책 (p.104)
	2-25	부정적 영향 개선을 위한 프로세스	Governance > 윤리경영 > 윤리경영 정책 (p.123)
			Materiality > 이해관계자 참여 (p.12)
			Social > 인권 경영 > 인권 고충처리 (p.58)
이해관계자 참여	2-26	자문 및 우려 제기에 대한 절차	Social > 공급망 관리 > 협력사 고충처리 (p.86)
	2-27	법률 및 규정 준수	Governance > 윤리경영 > 윤리경영 제보 (p.126)
	2-28	법률 및 규정 준수	FY2025 사업보고서 p.1424 - 제재 등과 관련된 사항
	2-29	이해관계자 참여 정책	Appendix > 글로벌 이니셔티브 (p.162)
	2-30	단체협약	Appendix > 수상, 인증 및 협회활동 > 가임단체 (p.166)
			Materiality > 이해관계자 참여 (p.12)
	2-29	이해관계자 참여 정책	Materiality > 이해관계자 참여 (p.12)
			Appendix > ESG Data > 단체협약 적용 비율 (p.145)
	2-30	단체협약	Appendix > ESG Data > 단체협약 적용 비율(연결 기준) (p.158)
			Appendix > ESG Data > 단체협약 적용 비율(연결 기준) (p.158)

GRI 3: Material Topics

구분	GRI 번호	지표명	Contents															
중요 주제에 대한 보고	3-1	중요 주제 결정 프로세스	Materiality > 이중 중요성 평가 (p.14)															
			이중 중요성 원칙에 따라 영향 중요 주제·재무 중요 주제 각각 별도 선정 및 관리															
			영향 중요주제															
			<table><tr><th>우선순위</th><th>중요 주제명</th><th>중요 주제와 연관된 GRI 지표</th></tr><tr><td>1</td><td>기후변화 대응(완화/적응)</td><td>201-2 305-1 305-2 305-3 305-4 305-5</td></tr><tr><td>2</td><td>인재양성 및 인적자원 관리</td><td>401-1 401-2 401-3 404-1 404-2 405-1 405-2</td></tr><tr><td>3</td><td>공정거래 및 컴플라이언스</td><td>205-1 205-2 205-3 206-1</td></tr><tr><td>4</td><td>정보보안 및 데이터 프라이버시</td><td>418-1</td></tr></table>	우선순위	중요 주제명	중요 주제와 연관된 GRI 지표	1	기후변화 대응(완화/적응)	201-2 305-1 305-2 305-3 305-4 305-5	2	인재양성 및 인적자원 관리	401-1 401-2 401-3 404-1 404-2 405-1 405-2	3	공정거래 및 컴플라이언스	205-1 205-2 205-3 206-1	4	정보보안 및 데이터 프라이버시	418-1
	우선순위	중요 주제명	중요 주제와 연관된 GRI 지표															
	1	기후변화 대응(완화/적응)	201-2 305-1 305-2 305-3 305-4 305-5															
	2	인재양성 및 인적자원 관리	401-1 401-2 401-3 404-1 404-2 405-1 405-2															
	3	공정거래 및 컴플라이언스	205-1 205-2 205-3 206-1															
	4	정보보안 및 데이터 프라이버시	418-1															
			재무 중요주제															
		<table><tr><th>우선순위</th><th>중요 주제명</th><th>중요 주제와 연관된 GRI 지표</th></tr><tr><td>1</td><td>정보보안 및 데이터 프라이버시</td><td>418-1</td></tr><tr><td>2</td><td>주주 권리보호 및 가치제고</td><td>Non-GRI</td></tr><tr><td>3</td><td>인재양성 및 인적자원 관리</td><td>401-1 401-2 401-3 404-1 404-2 405-1 405-2</td></tr><tr><td>4</td><td>에너지 전환 및 효율화</td><td>302-1 302-3 302-4</td></tr></table>	우선순위	중요 주제명	중요 주제와 연관된 GRI 지표	1	정보보안 및 데이터 프라이버시	418-1	2	주주 권리보호 및 가치제고	Non-GRI	3	인재양성 및 인적자원 관리	401-1 401-2 401-3 404-1 404-2 405-1 405-2	4	에너지 전환 및 효율화	302-1 302-3 302-4	
우선순위	중요 주제명	중요 주제와 연관된 GRI 지표																
1	정보보안 및 데이터 프라이버시	418-1																
2	주주 권리보호 및 가치제고	Non-GRI																
3	인재양성 및 인적자원 관리	401-1 401-2 401-3 404-1 404-2 405-1 405-2																
4	에너지 전환 및 효율화	302-1 302-3 302-4																
	3-2	중요 주제 목록																
	3-3	중요 주제 관리	Materiality > 영향 중요주제 > 발생 영향 및 대응 (p.17) Materiality > 재무 중요주제 > 위험 관리 및 전략 (p.20)															

Topic Standards

구분	GRI 번호	지표명	Contents
경제성과	201-1	직접적 경제가치 발생과 분배	FY2025 사업보고서 p.498~1129 - 재무에 관한 사항
	201-2	기후변화에 따른 영향 및 기타 위험과 기회	Environmental > 기후변화 대응(TCFD) > 위험 및 기회 식별 (p.26)
	201-3	확정급여형 연금제도 채무 총당	Social > 인재 경영 > 정년퇴직 이후 생활 보장 (p.60)
간접 경제효과	203-1	사회기반시설 투자 및 서비스 지원	Social > 사회공헌 > 사회공헌 주요 활동 (p.105)
	203-2	중요한 간접 경제 영향	SK ESG Story > SK Double Bottom Line (p.8) Social > 사회공헌 > 사회공헌 주요 활동 (p.105)
조달관행	204-1	지역 공급업체에 지출하는 비율	Appendix > ESG Data > 공급망 관리 (p.135)
반부패	205-1	사업장 부패 위험 평가	Governance > 윤리경영 > 감사 활동 (p.125)
	205-2	반부패 정책 및 절차에 관한 커뮤니케이션 및 교육	Governance > 윤리경영 > 윤리경영 내재화 (p.124) Governance > 반부패·공정거래 > 반부패 및 공정경쟁 내재화 (p.130)
	205-3	확인된 부패 사례 및 조치	Appendix > ESG Data > 윤리경영 제보 및 위반 현황 (p.135)
경쟁저해행위	206-1	경쟁저해 및 독과점금지 위반 관련 법적 행동	FY2025 사업보고서 p.1424 - 제재 등과 관련된 사항
생물다양성	101-2	생물다양성 영향 관리	Environmental > 환경영향 관리 > 생물다양성 리스크 평가 (p.51)
	101-5	생물다양성 영향이 발생한 위치	Environmental > 환경영향 관리 > 생물다양성 리스크 평가 (p.51)
에너지	302-1	조직 내 에너지 소비	Appendix > ESG Data > 에너지 사용 (p.135) Appendix > ESG Data > 에너지 사용(연결 기준) (p.152)
	302-3	에너지 집약도	Appendix > ESG Data > 에너지 사용 (p.135) Appendix > ESG Data > 에너지 사용(연결 기준) (p.152)
용수 및 폐수	303-3	취수	Appendix > ESG Data > 용수 사용 (p.135) Appendix > ESG Data > 용수 사용(연결 기준) (p.153)
	303-4	물 방류	Appendix > ESG Data > 용수 사용 (p.135) Appendix > ESG Data > 용수 사용(연결 기준) (p.153)
	303-5	물 소비	Appendix > ESG Data > 용수 사용 (p.135) Appendix > ESG Data > 용수 사용(연결 기준) (p.153)
배출	305-1	직접 온실가스 배출량 (Scope1)	Appendix > ESG Data > 온실가스 배출 (p.135) Appendix > ESG Data > 온실가스 배출(연결 기준) (p.152)
	305-2	간접 온실가스 배출량 (Scope2)	Appendix > ESG Data > 온실가스 배출 (p.135) Appendix > ESG Data > 온실가스 배출(연결 기준) (p.152)
	305-3	기타 간접 온실가스 배출량 (Scope3)	Appendix > ESG Data > 온실가스 배출 (p.135) Appendix > ESG Data > 온실가스 배출(연결 기준) (p.152)
	305-4	온실가스 배출 집약도	Appendix > ESG Data > 온실가스 배출 (p.135) Appendix > ESG Data > 온실가스 배출(연결 기준) (p.152)
폐기물	306-3	폐기물 발생	Appendix > ESG Data > 폐기물 관리 (p.135) Appendix > ESG Data > 폐기물 관리(연결 기준) (p.154)
	306-4	재활용 또는 재사용된 폐기물	Appendix > ESG Data > 폐기물 관리 (p.135) Appendix > ESG Data > 폐기물 관리(연결 기준) (p.154)
	306-5	재활용/재사용 없이 폐기된 폐기물	Appendix > ESG Data > 폐기물 관리 (p.135) Appendix > ESG Data > 폐기물 관리(연결 기준) (p.154)
공급업체 환경평가	308-1	환경 기준 심사를 거친 신규 공급업체	Appendix > ESG Data > 공급망 관리 (p.147)
	308-2	공급망의 부정적 환경 영향 및 이에 대한 조치	Social > 공급망 관리 > 개선 및 이행 모니터링 (p.82)
고용	401-1	신규채용 및 이직	Appendix > ESG Data > 채용 및 이직 (p.135) Appendix > ESG Data > 채용 및 이직(연결 기준) (p.157)
	401-2	비정규직 근로자에게 제공되지 않는 정규직 근로자의 복리후생	Social > 인재 경영 > 구성원 WLB 추진 (p.62) Social > 인재 경영 > 구성원 행복 지원 (p.64)
	401-3	육아휴직	Social > 인재 경영 > 구성원 모성보호 활동 강화 (p.64) Appendix > ESG Data > 육아휴직 사용 현황 (p.145)

Topic Standards

구분	GRI 번호	지표명	Contents
산업안전보건	403-1	작업장 보건 및 안전관리 시스템	Social > 안전 및 보건 > 안전보건 거버넌스 (p.71)
	403-2	위해 인식, 위험 평가 및 사고 조사	Social > 안전 및 보건 > 위험성 평가 (p.73)
	403-3	작업장 보건 서비스	Social > 안전 및 보건 > 건강지원 활동 (p.76)
	403-4	작업장 보건 및 안전 관련 노동자 참여, 자문 및 커뮤니케이션	Social > 안전 및 보건 > 안전보건 사고대응 체계 (p.72) Social > 안전 및 보건 > 협력사 안전보건관리 (p.76)
	403-5	작업장 보건 및 안전 관련 근로자 교육	Social > 안전 및 보건 > 안전보건 교육 및 훈련 (p.75)
	403-6	근로자 건강 증진	Social > 안전 및 보건 > 건강지원 활동 (p.76)
	403-7	작업장 보건 및 안전 영향의 예방 및 완화	Social > 안전 및 보건 > 협력사 안전보건관리 (p.76)
	403-8	작업장 보건 및 안전관리 시스템의 적용 대상 근로자	Appendix > ESG Data > 산업안전 (p.145) Appendix > ESG Data > 산업안전(연결 기준) (p.159)
	403-9	업무관련 부상	Appendix > ESG Data > 산업안전 (p.145) Appendix > ESG Data > 산업안전(연결 기준) (p.159)
	403-10	업무관련 질병	Appendix > ESG Data > 산업안전 (p.145) Appendix > ESG Data > 산업안전(연결 기준) (p.159)
훈련 및 교육	404-1	직원 1인당 평균 교육 시간	Appendix > ESG Data > 교육훈련 (p.144) Appendix > ESG Data > 교육훈련(연결 기준) (p.159)
	404-2	직원 역량 강화 및 전환 지원 프로그램	Social > 인재 경영 > 역량 강화 (p.66)
	404-3	정기적 성과 및 경력 개발 검토를 받는 직원의 비율	Appendix > ESG Data > 성과평가 현황 (p.144)
다양성과 기회 균등	405-1	경영 조직 및 직원의 다양성	Appendix > ESG Data > 임직원 현황 (p.140) Appendix > ESG Data > 임직원 현황(연결 기준) (p.156)
	405-2	남성 대비 여성의 기본급 및 보상 비율	Appendix > ESG Data > 직급별 남성 대비 여성 임금 현황 (p.144) Appendix > ESG Data > 직급별 남성 대비 여성 임금 현황(연결 기준) (p.158)
차별금지	406-1	차별 사건 및 이에 대한 시정조치	Appendix > ESG Data > 윤리경영 제보 및 위반 현황 (p.150)
공급업체 사회 평가	414-1	사회 기준 심사를 거친 신규 공급업체	Appendix > ESG Data > 공급망 관리 (p.147)
	414-2	공급망 내 부정적 사회 영향 및 이에 대한 조치	Social > 공급망 관리 > 공급망 ESG 평가 결과 (p.79)
공공정책	415-1	정치 기부금	Appendix > ESG Data > 정책 지출 (p.151)
고객개인정보보호	418-1	고객 개인정보보호 위반 및 데이터 분실 관련 상당한 불만	Appendix > ESG Data > 정보보호 현황 (p.147) FY2025 사업보고서 p.1424 - 제재 등과 관련된 사항

SASB

TC-SI. 소프트웨어 및 IT 서비스

주제	SASB 코드	지표명	Contents
하드웨어 인프라의 환경 발자국	TC-SI-130a.1	(1) 총 에너지 소비량, (2) 그리드(grid) 전력 비율, (3) 재생에너지 비율	당사는 일반 상용전력을 사용하고 있어 별도의 그리드 전력을 소비하지 않습니다. Appendix > ESG Data > 에너지 사용 (p.135) Appendix > ESG Data > 에너지 사용(연결 기준) (p.152)
	TC-SI-130a.2	(1) 총 용수 취수량, (2) 총 용수 소비량; 각 용수 취수량 및 소비량 중 물 스트레스 지수가 높거나(High) 극히 높은(Extremely High) 지역의 물이 차지하는 비율	Appendix > ESG Data > 용수 사용 (p.137) Appendix > ESG Data > 용수 사용(연결 기준) (p.153)
	TC-SI-130a.3	환경적 고려사항을 데이터 센터 요구사항 충족을 위한 전략 계획에 통합하는 방법 논의	Environmental > 기후변화 대응(TCFD) > 데이터센터 에너지 전환 및 전력 관리 (p.32)
데이터 프라이버시 및 표현의 자유	TC-SI-220a.1	타겟 광고 및 사용자 프라이버시와 관련된 정책과 관행 설명	Social > 정보보호 및 데이터보안 > 정보보호 방침 (p.87) Social > 정보보호 및 데이터보안 > AI 행동원칙 (p.90)
	TC-SI-220a.2	2차적 목적으로 정보가 활용된 정보주체(user) 수	
	TC-SI-220a.3	사용자 프라이버시와 관련된 법적 절차의 결과로 발생한 금전적 손실 총액	Appendix > ESG Data > 정보보호 (p.147)
	TC-SI-220a.4	(1) 법집행기관에서 사용자 정보를 요청한 횟수, (2) 정보 요청의 대상이 된 사용자 수, (3) 공개로 이어진 비율	
	TC-SI-220a.5	핵심 제품이나 서비스가 해당 정부에서 요구하는 모니터링, 차단, 콘텐츠 필터링, 또는 검열 대상인 국가 목록	당사의 핵심제품 및 서비스는 IT 솔루션 부문이며, 이와 관련하여 정부 및 사법기관으로부터 특정한 차단 혹은 검열 요청을 받지 않습니다.
데이터 보안	TC-SI-230a.1	(1) 데이터 침해 건수, (2) 개인정보 침해 비율, (3) 데이터 침해의 영향을 받은 사용자 수	Appendix > ESG Data > 정보보호 (p.147)
	TC-SI-230a.2	데이터 보안 리스크를 식별 및 해결하는 접근법(제3자 사이버보안 표준 사용 포함) 설명	Social > 정보보호 및 데이터보안 > 정보보호 방침 (p.87) Social > 정보보호 및 데이터보안 > 정보보호 인증 (p.88)
다양한 글로벌 인재 채용 및 관리	TC-SI-330a.1	취업비자가 필요한 근로자 비율	Appendix > ESG Data > 임직원 다양성 (p.141) Appendix > ESG Data > 외국 국적 구성원 현황(연결 기준) (p.158)
	TC-SI-330a.2	임직원 몰입도 비율	Social > 인재 경영 > 구성원 만족도 관리 (p.65)
	TC-SI-330a.3	(a) 경영진 (b) 관리직 (c) 기술직 (d) 기타 모든 임직원의 (1) 성별 비율, (2) 다양성 집단별 구성 비율	Appendix > ESG Data > 임직원 다양성 (p.141) Appendix > ESG Data > 직군 및 직급별 성별 현황(연결 기준) (p.158)
지적재산권 보호 및 경쟁 행위	TC-SI-520a.1	반경쟁적 행위 규제와 관련된 법적 절차의 결과로 발생한 금전적 손실 총액	FY2025 사업보고서 p.1424 - 제재 등과 관련된 사항
기술적 결함에 의한 시스템 중단 위험 관리	TC-SI-550a.1	(1) 서비스 성능 이슈 발생 건수, (2) 서비스 중단 건수, (3) 고객 서비스 중단(downtime) 일수	Appendix > ESG Data > 서비스 중단 현황 (p.148)
	TC-SI-550a.2	서비스 운영 중단과 관련된 사업 연속성 위험 설명	Social > 서비스 품질 및 안정성 > 서비스 중단 관리 (p.98)
활동 지표	TC-SI-000.A	(1) 라이선스 또는 구독 수, (2) 클라우드 기반 비율	Social > 서비스 품질 및 안정성 > 보유 라이선스, 데이터 처리/저장 용량 현황 (2025년) (p.103)
	TC-SI-000.B	(1) 데이터 처리 용량, (2) 외주(outsourcing) 비율	Social > 서비스 품질 및 안정성 > 보유 라이선스, 데이터 처리/저장 용량 현황 (2025년) (p.103)
	TC-SI-000.C	(1) 데이터 저장량, (2) 외주(outsourcing) 비율	Social > 서비스 품질 및 안정성 > 보유 라이선스, 데이터 처리/저장 용량 현황 (2025년) (p.103)

TCFD

구분	TCFD 항목	지표명	CDP 문항 No.	Contents
거버넌스	G-a	기후변화 관련 위험 및 기회에 대한 이사회의 감독에 대해 설명	4.1.2	기후변화 대응(TCFD) > Governance > 기후 감독 체계 (p.23)
	G-b	기후변화 관련 위험 및 기회의 평가 및 관리에서 경영진이 담당하는 역할에 대해 설명	4.3	기후변화 대응(TCFD) > Governance > 경영진 기후 관리 체계 (p.25)
전략	S-a	조직이 단기, 중기, 장기 기간에 대해 파악한 기후변화 관련 위험 및 기회에 대해 설명	3.1, 3.1.1, 3.6	기후변화 대응(TCFD) > Strategy > 위험 및 기회 식별 (p.26) 기후변화 대응(TCFD) > Strategy > 중요성 평가 (p.27)
	S-b	기후변화 관련 위험 및 기회가 조직의 사업, 전략, 재무계획에 미치는 영향에 대해 설명	3.1.1, 3.6.1, 5.1.2, 5.2, 5.3.1, 5.3.2, 5.14, 5.14.1	기후변화 대응(TCFD) > Strategy > 기후 전환 계획 (p.28) 기후변화 대응(TCFD) > Strategy > 시나리오 분석 (p.30)
	S-c	2°C 이하 시나리오를 포함해 다양한 기후변화 관련 시나리오를 감안한 때, 조직 전략이 가지는 회복력에 대해 설명	5.1, 5.1.1, 5.1.2	기후변화 대응(TCFD) > Strategy > 시나리오 분석 (p.30)
리스크 매니지먼트	R-a	조직의 기후변화 관련 위험의 식별 및 평가 프로세스를 설명	2.1, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.5, 2.2.6, 2.2.8, 2.2.9	기후변화 대응(TCFD) > Risk Management > 위험 및 기회 관리 (p.37)
	R-b	조직의 기후변화 관련 위험 관리 프로세스를 설명	2.1, 2.2.1, 2.2.8, 2.2.9	기후변화 대응(TCFD) > Risk Management > 위험 및 기회 관리 (p.37) 기후변화 대응(TCFD) > Risk Management > 모니터링 체계 (p.38)
	R-c	조직의 전반적인 위험 관리에 기후변화 관련 위험을 식별, 평가, 관리하는 프로세스가 어떻게 반영되어 있는지 설명	-	기후변화 대응(TCFD) > Risk Management > 모니터링 체계 (p.38)
지표 및 목표	M-a	조직의 전략 및 위험 관리 프로세스에 따라 기후변화 관련 위험 및 기회를 평가하기 위해 조직이 사용하는 지표 공시	7.52, 7.54, 7.54.1, 7.54.2	기후변화 대응(TCFD) > Metrics and Targets > 지표 (p.39)
	M-b	스코프 1 및 스코프 2, 그리고 적절한 경우, 스코프 3 온실가스 배출량 및 관련 위험 공시	7.6, 7.7, 7.8, 7.8.1, 12.1, 12.1.1, 12.1.3, 12.3	기후변화 대응(TCFD) > Metrics and Targets > 지표 (p.39)
	M-c	조직이 기후변화 관련 위험 및 기회를 관리하기 위해 사용하는 목표, 그리고 목표 대비 성과를 설명	7.53, 7.53.1, 7.53.2, 7.53.4, 7.54, 7.54.1, 7.54.2	기후변화 대응(TCFD) > Metrics and Targets > 목표 (p.41)

Case. **기후변화 관련 이해관계자 커뮤니케이션**

기후변화 관련 활동 거버넌스

- SK주식회사는 기후변화 관련 정책 및 이해관계자 커뮤니케이션 활동이 자사의 기후 전략과 정합성을 유지할 수 있도록 관리체계를 운영하고 있으며, 2040년 Net Zero 및 RE100 목표 선언을 포함한 당사의 기후 정책 포지션은 파리협약의 1.5°C 이내 온도 상승 억제 목표 및 국가 온실가스 감축목표(NDC)와 정합성을 유지하고 있습니다.
- SK주식회사 CEO는 기후변화 관련 목표(Net Zero, RE100 등) 및 이행현황을 총괄 관리하며, 주요 사안에 대해서는 이사회 산하 전략·ESG위원회에서 논의합니다. 또한 SK주식회사의 ESG 전담 임원은 ESG 관련 업무를 총괄하며, 기후변화 관련 협회 활동 및 직·간접적인 기부, 후원 등의 파리협약 부합 여부를 관리·감독하고 있습니다.
- 본 관리체계는 국내외 모든 사업장 운영 관할지역에서 동일하게 적용됩니다.

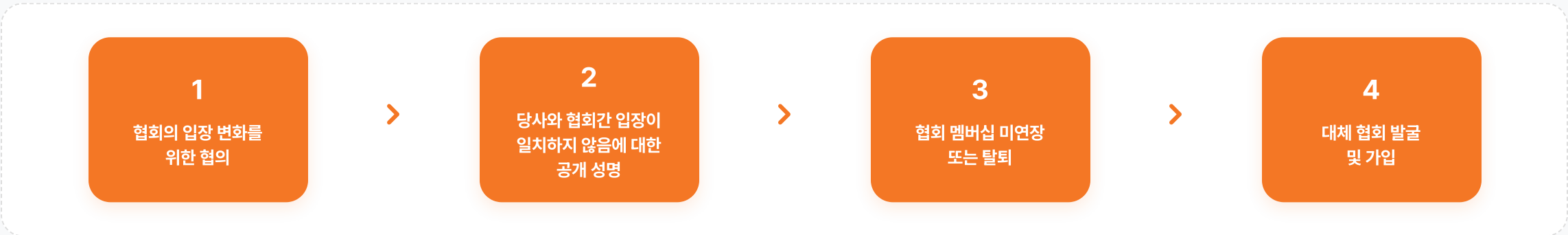
기후변화 관련 로비(정책) 활동

- 기후 관련 정책 활동은 사전에 파리협약 및 NDC와의 부합 여부를 검토한 뒤 추진하며, ESG 담당 조직을 중심으로 관련 활동을 모니터링하고 있습니다.
- 2025년 기준 당사가 직접 참여한 주요 기후 관련 정책 활동은 하단의 표와 같으며, 모두 파리협약 및 NDC 방향과 부합합니다.

기후변화 관련 협회·단체 활동

- SK주식회사는 협회 및 단체의 가입·탈퇴를 결정할 때 대외 커뮤니케이션 유관 부서 및 ESG 담당 부서가 사전 검토에 참여하며, 해당 협회의 기후 관련 정책 및 입장이 파리협약, NDC 및 당사의 기후 정책과 일치하는지 검토합니다. 동 검토는 기후변화 및 에너지 정책과 관련된 협회·단체에 우선 적용됩니다.
- 협회 및 단체 가입 이후에도 해당 활동이 당사의 기후 정책 방향과 부합하는지 정기적으로 모니터링합니다.
- 가입한 협회 및 단체의 활동이 파리협약, NDC 및 당사의 기후 정책과 어긋나는 경우 4단계 대응 방침을 운영합니다. 2025년 기준 불일치 사례는 확인되지 않았습니다.

협회·단체와의 기후 관련 입장 불일치 해소 Process



기후변화 관련 협회 가입 및 활동 현황

- 당사가 가입한 주요 기후 관련 협회 및 단체의 기후 정책 포지션은 다음과 같으며, 모두 파리협약 및 NDC와 정합성을 유지하고 있습니다.

가입 협회	주요 활동	당사 참여 활동
한국데이터센터연합회 (KDCC)	• 데이터센터 산업 에너지 효율화 및 온실가스 감축 정책 대응 • 통신·데이터센터 업종 탄소중립 관련 정책 의견 개진	• 통신업종 온실가스 감축연구회 참여 (산업부 위탁) 감축 목표 달성 및 제도 개선방안 도출 • 그린데이터센터 인증 및 PUE 검증 사업 참여로 데이터센터 에너지 효율 향상 • ISO/IEC, ITU-T, KS, TTA 데이터센터 효율 표준 개발에 회원사로 협력
기업재생에너지재단 (CREF)	• 기업의 재생에너지 전환 및 RE100 이행 가속화 • 재생에너지 100% 전환 지지 (1.5°C 경로 정합)	• 글로벌 RE100 이니셔티브 협력 및 재생에너지 정책 개발 활동 지원

WBA

SK주식회사는 WBA(World Benchmarking Alliance)에서 평가하는 핵심 사회 지표(CSIs, Core Social Indicators)와 관련된 내용을 지속가능경영보고서를 통해 공개하고 있습니다.

인권 존중

	지표	요소	Contents
1. 인권 존중 약속	사업 활동 전반에 걸친 국제 인권 기준 존중 약속	(a) 국제 인권 기준 존중을 약속하는 정책 또는 선언	Social > 인권 경영 > 인권경영 정책 (p.54)
2. 근로자 인권 존중 약속	자사 및 협력사 근로자의 직장 내 기본권 존중 약속	(a) ILO가 선언한 직장 내 기본권 존중을 천명한 공식 정책 또는 선언	Social > 인권 경영 > 인권경영 정책 (p.54)
		(b) 협력사 등 비즈니스 파트너에게 ILO 직장 내 기본권 존중을 요구하는 방침	Social > 공급망 관리 > 공급망 관리 정책 (p.79)
3. 권리구제 약속	부정적 영향에 대한 정당한 권리구제 약속	(a) 회사가 야기하거나 가담한 개인·근로자·지역사회의 부정적 영향에 대한 권리 구제 약속을 담은 정책 또는 선언	Social > 인권 경영 > 인권경영 정책 (p.54) Social > 인권 경영 > 인권 고충처리 (p.58)
		(b) 협력사 등 비즈니스 파트너에게 권리 구제 를 요구하는 방침	Social > 공급망 관리 > 공급망 관리 정책 (p.79)
4. 인권 위험·영향 식별	자사 및 공급망의 인권 위험·영향 식별 절차	(a) 자사 사업장 및 활동에서의 인권 위험·영향 식별 절차	Social > 인권 경영 > 인권영향평가 프로세스 (p.55) Social > 인권 경영 > 인권영향평가 이행 (p.56)
		(b) 공급망에서의 인권 위험·영향 식별 절차	Social > 인권 경영 > 협력사 인권실태 조사 (p.58)
		(c) 인권 위험·영향 식별 시 이해관계자 및 내·외부 인권 전문가 참여 방식	Social > 인권 경영 > 인권영향평가 이해관계자 (p.55) Social > 인권 경영 > 제3자 참여 (p.55) Social > 인권 경영 > 이해관계자의 니즈 및 기대 (p.56)
5. 인권 위험·영향 평가	인권 위험·영향 평가 및 중대 인권 이슈 도출	(a) 자사 사업장 및 활동에서의 인권 위험·영향 평가 절차 및 선정된 중대 인권 이슈	Social > 인권 경영 > 인권영향평가 프로세스 (p.55) Social > 인권 경영 > 2026년 선정 인권 이슈 (p.57)
		(b) 공급망에서의 인권 위험·영향 평가 절차	Social > 인권 경영 > 협력사 인권실태 조사 (p.58)
		(c) 인권 위험·영향 평가 결과	Social > 인권 경영 > 최근 3개년 인권영향평가 결과 (p.57)
		(d) 인권 위험·영향 평가 시 영향을 받는 이해관계자 참여 방식	Social > 인권 경영 > 인권영향평가 이해관계자 (p.55) Social > 인권 경영 > 이해관계자의 니즈 및 기대 (p.56)
6. 인권 위험·영향 통합 및 조치	중대 인권 이슈 예방·완화·구제 조치 이행	(a) 자사 사업장의 중대 인권 이슈 예방·완화·구제 절차	Social > 인권 경영 > 인권영향평가 프로세스 (p.55) Social > 인권 경영 > 2025년 인권영향평가 개선 과제 이행 결과 (p.56)
		(b) 공급망의 중대 인권 이슈 예방·완화·구제 절차	Social > 인권 경영 > 협력사 인권실태 조사 (p.58)
		(c) 최근 3년 내 평가 결과에 기반한 중대 인권 이슈 대응 사례	Social > 인권 경영 > 2025년 인권영향평가 개선 과제 이행 결과 (p.56)
		(d) 중대 인권 이슈 대응 방안 결정 시 영향을 받는 이해관계자 참여 방식	Social > 인권 경영 > 이해관계자의 니즈 및 기대 (p.56)
7. 근로자 고충처리 메커니즘	근로자 고충처리 메커니즘	(a) 모든 근로자가 보복 우려 없이 회사 관련 고충을 제기할 수 있는 자체·제3자·공동 메커니즘	Social > 인권 경영 > 인권 고충처리 (p.58)
8. 외부 개인·지역사회 고충처리 메커니즘	외부 개인·지역사회 고충처리 메커니즘	(a) 회사로 인해 부정적 영향을 받을 수 있는 모든 외부 개인·지역사회 (또는 대리인)가 보복 우려 없이 고충을 제기할 수 있는 자체·공동 메커니즘	

양질의 일자리 제공 및 증진

지표		요소	Contents
9. 안전보건	자사 안전보건 데이터 공시 및 공급망의 안전보건 성과 모니터링	(a) 자사 근로자의 안전보건 관련 정량 데이터	Social > 안전 및 보건 > 위험성 평가 결과 (p.73) Appendix > ESG Data > 산업안전보건 (p.145)
		(b) 공급망의 안전보건 성과 모니터링 방식	Social > 안전 및 보건 > 협력사 안전보건관리 (p.76)
10. 생활임금	자사 근로자 생활임금 지급 노력 및 공급망의 생활임금 지급 지원	(a) 사업 운영 지역별 생활임금 산정 방식 공시	Social > 인재 경영 > 구성원 가족에 대한 Care 강화 (p.63)
		(b) 전체 근로자 대상 현행 임금과 생활임금 간 격차 측정	
		(c) 전체 근로자에 대한 생활임금 지급 목표 또는 달성 여부	
		(d) 공급망의 생활임금 지급 촉진을 위한 활동 사례 공시	Social > 공급망 관리 > 공급망 관리 정책 (p.79)
11. 근로시간	근로시간 및 휴식·휴게 관련 국제 기준 준수	(a) 주 48시간(초과근무 포함 60시간) 근로 한도 또는 ILO 근로시간 협약 준수를 약속하는 정책 선언	Social > 인재 경영 > 연장근로 수당 지급 (p.62)
		(b) 모든 초과근무는 자발적 동의에 근거하며 가산임금을 지급한다는 공식 방침 정책	Social > 인재 경영 > 연장근로 수당 지급 (p.62)
		(c) 공급망 대상 주 48시간(초과근무 포함 60시간) 근로 한도 또는 ILO 근로시간 협약 준수를 약속하도록 기대하는 공식 방침	Social > 공급망 관리 > 공급망 관리 정책 (p.79)
12. 단체교섭	자사 및 공급망의 단체협약 적용 현황 공시	(a) 단체협약 적용을 받는 직접고용 인력 비율	Appendix > ESG Data > 단체협약 적용 비율 (p.145) Appendix > ESG Data > 단체협약 적용 비율(연결 기준) (p.158)
		(b) 결사의 자유·단체교섭 관련 협력사 지원 방식	Social > 인권 경영 > 인권경영 정책 (p.54) Social > 인재 경영 > 경영협의회 운영 (p.60)
13. 인력 다양성 공시	직군별 인력 구성 공시	(a) 직접고용 전체 인력의 직군별 연령대 구성 비율	Appendix > ESG Data > 임직원 현황 (p.140) Appendix > ESG Data > 임직원 다양성 (p.141)
		(b) 직접고용 전체 인력의 직군별 성별 구성 비율	Appendix > ESG Data > 직군 및 직급별 성별 현황 (p.142) Appendix > ESG Data > 임직원 현황(연결 기준) (p.156) Appendix > ESG Data > 직군 및 직급별 성별 현황(연결 기준) (p.158)
		(c) 직접고용 전체 인력의 직군별 추가 다양성 지표(인종·민족·장애 등) 구성 비율 공시	Appendix > ESG Data > 외국 국적 구성원 현황(연결 기준) (p.158)
14. 성평등·여성 역량강화	성평등·여성 역량강화 약속 공표 및 관련 정량 정보 공시	(a) 성평등 및 여성 역량강화 관련 공식 정책 또는 선언	Social > 인재 경영 > 다양성 목표 (p.70)
		(b) 성평등·여성 역량강화 관련 시한이 명시된 목표	
		(c) 최고 거버넌스 기구의 성별 균형(40~60%) 유지	Governance > 지배구조 > 이사회 구성 현황 (p.112)
		(d) 직접 고용 인력의 사업장별·직군별 남녀 기본급 및 총보수 비율	Social > 인재 경영 > 성별 임금 격차 모니터링 (p.69)

윤리적 행동

지표		요소	Contents
15. 개인정보 보호	개인정보 보호 선언	(a) 개인정보 보호 관련 공식 선언	Social > 정보보호 및 데이터보안 > 정보보호 방침 (p.87)
		(b) 개인정보 수집·공유·접근에 관한 글로벌 개인정보 처리방침	
16. 책임 있는 조세	글로벌 조세 전략 및 국가별 법인세 납부 현황	(a) 최고 거버넌스 기구 승인을 받은 글로벌 조세 전략	FY2025 사업보고서 p.667~673 - 법인세비용 (연결)
		(b) 글로벌 조세 전략 준수에 대한 책임을 거버넌스 기구 또는 임원에게 부여	
		(c) 세무 거주지로 등록된 과세 관할권별 법인세 납부액	
17. 반부패·반뇌물	뇌물·부패 금지 선언 및 관련 리스크 대응	(a) 뇌물·부패를 금지하는 공식 정책 또는 선언	Governance > 윤리경영 > 윤리경영 정책 (p.123) Governance > 반부패·공정거래 > 뇌물 및 부패 방지 규범 (p.128)
		(b) 자사 사업장 및 활동의 뇌물·부패 위험·영향 식별 절차	Governance > 윤리경영 > 감사 활동 (p.125)
		(c) 협력사와의 계약에 반뇌물·반부패 조항 포함	Governance > 윤리경영 > 협력사 윤리실천 서약서 (p.123)
		(d) 모든 이해관계자가 보복 우려 없이 뇌물·부패 우려·불만을 제기할 수 있는 기밀·익명 채널·메커니즘 운영	Governance > 윤리경영 > 윤리경영 제보 (p.126)
18. 책임 있는 로비·정치 참여	로비·정치 참여 방식 공표 및 정치 지출 공시	(a) 로비 및 정치 참여 관련 정책 또는 선언 보유	Governance > 윤리경영 > 윤리경영 정책 (p.123)
		(b) 조직이 직접 집행한 정치 후원금 총액	Appendix > ESG Data > 정책 지출 (p.151)
		(c) 조직이 간접 집행한 정치 후원금 총액	
		(d) 제3자 로비스트에게 자사 로비·정치 참여 정책 준수 요구	Governance > 윤리경영 > 협력사 윤리실천 서약서 (p.123) Appendix > ESG Data > 정책 지출 (p.151)

Assurance

“SK주식회사는 온실가스 배출량과 지속가능경영성과에 대한 독립적 검증절차를 수행하였습니다.

온실가스 검증의견서

Scope 1, 2 온실가스 배출량

검증 범위

한국표준협회는 SK주식회사의 온실가스 배출량 명세서의 직접배출(Scope1) 및 간접배출(Scope2)에 대한 검증을 수행하였습니다.

검증 기준 및 절차

한국표준협회는 다음의 기준 및 절차에 따라 검증을 수행하였습니다.

- 온실가스 배출권거래제의 배출량 보고 및 인증에 관한 지침(환경부고시 제2025-64호)
- 온실가스 배출권거래제 운영을 위한 검증지침(환경부고시 제2025-165호)
- 기타 지침에 정해지지 않은 사항은 관련 가이드라인 또는 KS I ISO 14064-1 및 3에 따르며, 상기 열거된 검증기준은 최신호를 상시 적용함

검증 수준

SK주식회사의 온실가스 배출량에 대한 중요성 평가 결과 합리적 보증수준(총 배출량의 ±5.0% 미만)을 만족하고 있습니다.

검증 결론

검증팀 검증결과 명세서에 중대한 오류, 누락 및 허위사실이 발견되지 않았으며, 온실가스 배출량 데이터가 적절하게 산정되었음을 확인합니다.

2025년 온실가스 배출량 및 에너지 사용량

(단위: tCO₂eq)

구분	직접배출	간접배출	총량
지역기반	1,178.973	23,811.658	24,985
시장기반	1,178.973	15,980.226	17,154
에너지 사용량(TJ)	20.052	501.708	515

※ 참고. 온실가스 배출량은 사업장별로 소수점단위 이하를 절사하여 합산하므로 종류별 배출량 합계와 차이가 있음

2026년 6월 12일

한국표준협회장



Scope 3 온실가스 배출량

Organization(Responsible party): SK주식회사

조직(책임 당사자) 주소: 서울시 종로구 종로 26, SK 서린빌딩

검증 목적: 본 검증은 SK주식회사의 2025년 온실가스 배출량 성명서에 중대한 오류가 포함되지 않고 온실가스 데이터와 정보가 정확하고 공정하게 반영되도록 제3자 검증 의견을 제시하는 것을 목적으로 합니다.

검증 범위: 국내 사업장의 2025년 Scope 3 기타 간접 온실가스 배출량

- **보고 및 검증 대상기간:** 2025년 1월 1일부터 12월 31일까지 1년간의 온실가스배출량
- **조직경계:** 국내 사업장 투자부문(서린사옥, SKMS 연구소, 선혜원) 및 사업부문(정자사옥, 판교사옥, 대덕데이터센터, 수내사옥, 충무로 오피스, 여의도 거점오피스, 애커튼 파트너스, 광주 POS 사업장, 부산 POS 사업장, 성남 POS 사업장)
- **보고경계:** 기타 간접 온실가스배출(Scope3) (CAT 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 15)
- **제외된 항목:** CAT 8, 9, 10, 13, 14는 산정에서 제외됨. CAT 6에서 시내버스, 전철, 택시(사업부문) 및 CAT 7에서 대중교통(시내버스, 전철, 택시)과 자차(투자부문)에 의한 배출은 산정에서 제외됨

보고 및 검증 기준: ISO 14064-1:2018 / ISO 14064-3:2019 / WRI/WBCSD GHG Protocol Corporate Value Chain (Scope 3) Standard / IPCC Guideline:2006 / BSI 온실가스배출량검증 매뉴얼

중요성 기준: 중요한 불일치(오류, 누락 또는 허위 기록)에 대한 양적 판단 기준치는 총 배출량의 5%를 적용

보증 수준: 제한적 보증

검증 절차 및 한계: 조직이 제공한 온실가스 배출량 정보와 데이터에 대한 문서평가, 리스크 분석 및 책임자의 인터뷰, 관찰 및 조사를 통한 모니터링 및 통제 시스템 평가, 샘플링 재계산, 추적, 교차 확인 및 조정을 통한 데이터 검증 등의 검증 활동이 수행되었습니다. 본 검증은 제공된 데이터의 한계와 샘플링 방법 등 제한된 요소에 의해 영향을 받을 수 있으며, 이러한 검증의 한계로 인하여 중요한 오류가 발견되지 않고 존재할 수 있는 불가피한 위험을 내포하고 있습니다.

- 합의된 기준에 따라 조직은 온실가스 보고서 및 성명서의 공정한 작성 및 제출에 책임이 있습니다. BSI는 검증 결과를 바탕으로 조직의 온실가스 성명서에 대한 의견을 표명할 책임이 있습니다.

검증 데이터: 온실가스 성명서가 포함된 조직의 GHG Report 상 데이터를 검증한 결과는 다음과 같습니다. 범주별 배출량 산정범위, 방법, 제한 및 가정을 포함한 자세한 사항은 검증보고서에 기술되어 있습니다.

[단위: tCO2eq]

카테고리	2025년 배출량
Category 1. 구매한 제품 및 서비스	128,626
Category 2. 자본재	163,731
Category 3. Scope1&2에 포함되지 않는 연료 및 에너지 활동	1,943
Category 4. 업스트림 운송 및 물류	25
Category 5. 운영과정에서 발생한 폐기물	3
Category 6. 출장	2,261
Category 7. 직원 통근	693
Category 11. 판매된 제품의 사용	1,871,023
Category 12. 판매된 제품의 폐기	2,498
Category 15. 투자	12,415,107
총계	14,585,910

검증 결과: 적정

검증 프로세스와 절차에 따라 제한적 보증수준의 검증을 수행한 결과 SK주식회사에서 작성한 온실가스 보고서 및 성명서에 포함될 수 있는 중요한 오류는 발견되지 않았으며 온실가스 데이터와 정보가 공정하지 않다는 증거를 확인할 수 없었습니다.

BSI Group Korea는 SK주식회사에 대해 독립적이며 금전적 이해관계가 없습니다. 본 제3자 검증 의견서는 SK주식회사에서 제공한 온실가스 배출과 관련된 정보와 진술을 검증한 결과를 제시하기 위해 작성되었으며, 이 검증 의견을 작성함에 있어, BSI Group Korea는 제공된 모든 정보가 진실하고 정확하며 완전하다고 가정하였습니다. BSI Group Korea는 이 검증 의견에 기반하는 제3자에 대해 어떠한 책임도 지지 않습니다.

검증 의견서 발행 법인: BSI Group Korea (주소: 서울특별시 종로구 인사동 5길 태화빌딩 8층)

검증팀장: 김용준 선임검증심사원

독립 검토자: 김종관 선임검증심사원

검증의견서 번호: GHGEV 843817

Issue Date: 18/06/2026

For and on behalf of BSI:



Managing Director of BSI Korea, SeongHwan Lim

제3자 검증의견서

Overview

BSI (British Standards Institution) Group Korea (이하 ‘검증인’)는 2026 SK주식회사 지속가능경영보고서(이하 ‘보고서’)에 대한 검증을 요청받았습니다. 검증인은 SK 주식회사로부터 독립적이며, 해당 검증 이외에 주요한 운영 상의 재정적 이해관계가 없습니다. 본 검증의견서는 환경, 사회 및 지배구조와 관련된 SK주식회사의 보고서에 대해 관련된 이해관계자들에게 검증과 관련된 정보를 제공하는 것에 목적이 있으며, 발행 목적 외 다른 용도, 목적으로 사용될 수 없습니다. 본 검증의견서는 SK주식회사가 제시한 정보와 주장에 대한 검증 결과에 근거하여 작성되었으며, 검증은 제시된 근거 정보와 데이터가 완전하고 정확하다는 가정 하에 수행되었습니다.

SK주식회사의 책임은 검증 범위 내에 포함된 지속가능성 정보를 관리하고, 내부 통제 절차를 운영하는 것에 있으며, 보고서에 포함된 모든 정보와 주장에 대한 책임이 있습니다. 본 검증의견서를 포함하여 보고서와 관련된 질의사항은 SK주식회사에게 요청되어야 합니다.

검증인의 책임은 명시된 범위에 대해 검증방법론을 적용하여 도출된 전문적 의견을 담은 독립적인 검증의견을 SK 주식회사 경영진에게 제공하는 것에 있으며, 또한 SK주식회사의 모든 이해관계자들에게 해당 정보를 제공하는 것에 있습니다. 검증인은 검증의견을 제공함에 있어 SK 주식회사를 제외한 제 3 자에게 법적 책임을 포함한 관련된 기타 책임을 지지 않으며, 해당 검증의견이 사용될 수 있는 다른 용도, 목적 또는 이와 관련된 이해관계자들에게 책임을 지지 않습니다.

Scope

SK주식회사와 합의된 검증범위는 아래와 같습니다.

- 보고서에 포함된 2025년 1월 1일부터 2025년 12월 31일까지의 보고 내용, 일부 성과는 2026년 상반기 포함
- 보고서 Appendix에 포함된 SK주식회사 및 연결기준 종속대상 회사의 ESG Data
- 지속가능경영 정책, 전략, 목표 및 관련 사업 성과 등 보고서에 포함된 주요 정보 및 주장
- 정보 수집, 분석 및 검토를 위한 내부 프로세스 및 시스템의 적합성 및 견고성
- AA1000 Assurance Standard v3 에 따라 지속가능성 검증의 유형에 따라 수행된 보고서의 AA 1000 AccountAbility (2018) 4 대 원칙에 대한 준수 여부 확인 및 적용 가능한 경우 보고서 내 포함된 지속가능성 성과 정보의 신뢰성 확인

아래 사항은 검증범위에 포함되지 않았습니다.

- 보고서 Appendix에 제시된 재무정보
- 보고서 Appendix에 제시된 GRI를 제외한 기타 국제 표준, 규범 및 지속가능성 이니셔티브 관련 Index 항목
- 사업보고서 등 기타 연계된 부가정보

Assurance Level and Type

검증수준 및 유형은 다음과 같습니다.

- AA1000 Assurance Standard v3 에 따라 중간수준 (Moderate Level) 보증 형태로 AA1000 AccountAbility Principles (2018) 의 4대 원칙 준수 여부의 확인 및 보고서에 공개된 특정 성과 정보의 품질 및 신뢰성을 확인한 검증유형 Type2

Description and sources of disclosures covered

검증인은 적용된 검증범위 및 검증방법론에 기반하여, SK주식회사가 제공한 근거 정보와 데이터의 샘플링(Sampling)을 토대로 아래의 공시지표 (Disclosures)를 검토하였습니다.

[공통표준(Universal Standards)]

2-1 to 2-5 (The organization and its reporting practices), 2-6 to 2-8 (Activities and workers), 2-9 to 2-21 (Governance), 2-22 to 2-28 (Strategy, policies, and practices), 2-29 to 2-30 (Stakeholder engagement), 3-1 to 3-3 (Material Topics Disclosures)

[주제표준(Topic Standards)]

101-2, 101-5, 201-1~3, 203-1~2, 204-1, 205-1~3, 206-1, 302-1, 302-3, 303-3~5, 305-1~4, 306-3~5, 308-1~2, 401-1~3, 4031~10, 404-1~3, 405-1~2, 406-1, 414-1~2, 415-1, 418-1

Methodology

검증인은 검증기준을 준수하며, 보고내용에 대해 오류를 낮출 수 있도록 관련증거를 수집하기 위해 개발된 방법론을 활용하였으며, 다음의 활동을 수행하였습니다.

- 지속가능성 맥락 차원의 이해관계자로부터 제기될 수 있는 이슈에 대하여, 검증 우선순위 결정을 위한 최고 수준의 검토 및 중대성 평가, 내부 분석 프로세스의 정당성 확인
- 이해관계자 참여에 대한 담당자 및 관리자와의 논의
- 중대성 평가 결과 도출된 주요 이슈의 관리 책임이 있거나, 관련된 부서의 상위 관리자 인터뷰 수행을 통해, 보고한 주요 이슈 및 보고서 내 포함된 주장에 대한 근거의 적합성 확인
- 지속가능성 전략 이행 프로세스와 해당 프로세스의 실행을 위한 시스템 확인 및 각 성과 영역별 데이터의 생성, 수집 및 보고 과정 확인
- 데이터 수집 과정 및 내부통제절차, 관리 수단의 효용성 확인을 위한 SK주식회사의 SK-U타워 사업장 방문
- AA1000 AccountAbility Principles (2018)의 포괄성, 중요성, 대응성 및 영향성 등 4대 원칙에 대한 보고 및 관리 프로세스 평가

Limitations and approach used to mitigate limitations

검증인은 보고조직에서 제공한 데이터와 자료에 근거하여 한정된 기간 내에 제한적 검증을 실시하였으며, 이에 따라 검증 과정에서 중대한 오류가 발견되지 않고, 존재할 수도 있는 불가피한 위험과 관련된 한계성을 내포하고 있습니다. 검증인은 검증 과정 중 예측하거나 확인할 수 없는 발생가능한 미래 영향 및 이와 관련된 추가적 측면에 대한 보증을 제공하지 않습니다.

Competency and Independence

BSI (British Standards Institution)는 품질, 환경, 안전보건, 에너지 및 반부패, 컴플라이언스 등 경영시스템 분야에 전문성을 가지고 있으며, 1901 년 설립되어 전 세계적으로 약 120 년 동안 인증, 검증서비스를 제공해 온 독립된 전문기관입니다. 검증인은 보고조직과 어떠한 비즈니스 관계도 맺고 있지 않으며, 독립적으로 검증을 수행하였고, 어떠한 이해상충도 없습니다. 본 검증을 수행한 검증팀은 환경, 안전보건 등 경영시스템 분야 및 사회, 기업윤리 등 지속가능성 분야에서의 오랜 경험과 BSI Group의 검증표준방법론에 대한 이해가 탁월한 AA1000 Assurance Standard 검증심사원으로 구성되었습니다.

Opinion Statement

본 검증은 AA1000 Assurance Standard v3에 따라 수행되었으며, 검증인은 SK주식회사의 AA1000 Assurance Standard에 대한 접근방식에 대한 설명과 GRI Standards 준수 자체 선언에 대한 확신을 위하여, 충분한 근거를 수집하기 위해 검증 절차를 계획하고, 해당 계획을 바탕으로 검증을 수행하였습니다.

검증을 수행한 결과, 검증인은 중요성 측면에서 SK주식회사의 보고서에 수록된 정보 및 데이터가 부적절하게 기술되었다고 판단할 만한 사항을 발견하지 못하였습니다. 검증인은 보고서 내 포함된 경제, 사회 및 환경 등 주요 지속가능성 성과 지표가 SK주식회사의 효과적인 내부 통제 절차에 의해 관리되고 있다고 믿습니다.

Conclusions

보고서는 GRI Standards 따라 보고(Reporting in accordance with the GRI Standards)되었다고 판단되며, AA1000 AccountAbility Principles (2018)의 4 대 원칙에 대한 검증인의 의견은 다음과 같습니다.

포괄성 Inclusivity

SK주식회사는 구성원, 주주/투자자, 협력사, 고객 및 지역사회를 주요한 이해관계자로 선정하였습니다. 지속가능성 맥락 차원의 이해관계자별 의견을 수렴하기 위하여, 주요한 이해관계자 소통 채널을 운영하고 있습니다. 이해관계자 소통 채널을 통해 도출된 주요 이슈를 SK주식회사의 지속가능성 전략과 목표에 반영하기 위하여, 해당 이해관계자 참여 프로세스에 대한 검토를 수행하고 있으며, 관련된 성과를 보고서를 통해 공개하고 있습니다.

중요성 Materiality

SK주식회사는 지속가능성과 관련된 보고 이슈를 도출하기 위하여, 중대성 평가 프로세스를 운영하고 있으며, SK주식회사의 주요한 비즈니스 특성 및 운영 특성을 고려하여, 고유의 중대성 평가 프로세스를 구축하였습니다. 중대성 평가 시, 동종업계 벤치마킹 및 미디어 분석, 지속가능성과 관련된 주요 이니셔티브 요구사항의 분석 결과 및 내부 검토를 바탕으로, 재무적 영향도 및 사회/환경적 영향도를 파악하였습니다. SK주식회사는 해당 프로세스를 통해 4개의 영향 중요 주제와 4개의 재무 중요 주제를 도출하였으며, 중요 주제의 목록과 관련된 GRI 주제 표준 (Topic Standards)을 보고서를 통해 공개하고 있습니다.

대응성 Responsiveness

SK 주식회사는 중대성 평가를 통해 도출된 지속가능성 맥락 차원의 중요 주제에 대한 관리 프로세스를 운영하고 있습니다. SK주식회사는 지속가능성 중장기 계획 및 목표 수립 시, 관련된 주요 이해관계자의 기대 사항을 효과적으로 반영하기 위하여 구축한 고유의 지속가능성 전략 체계에 따라, 관련된 성과 및 개선 방안 등 주요한 대응 성과를 보고서를 통해 공개하고 있습니다.

영향성 Impact

SK주식회사는 보고한 중요 주제의 지속가능성 맥락 차원에서, 조직 및 주요한 이해관계자에게 미치는 범위와 정도를 식별하고, 해당 영향을 평가하는 프로세스를 운영하고 있습니다. 보고한 중요 주제의 리스크와 기회를 포함하여, 주요한 영향의 분석 결과를 바탕으로 지속가능성 전략과 계획을 수립하고 있으며, 해당 프로세스와 관련된 성과를 보고서를 통해 공개하고 있습니다.

Findings and conclusions concerning the reliability and quality of specified performance information

GRI 주제 표준(Topic Standards) 중 국내 사업장의 에너지 사용량, 일반폐기물 및 지정폐기물 처리량, VOC 배출량, 용수 사용량, 신규 채용 및 이직 인원 수, 성별 임금 지표(직급별 평균 임금 현황), 자사 및 협력사 임직원 사망자 수, 임직원 및 협력사 근로손실재해율(LTIFR), 공급망 평가 및 육성, 윤리경영 및 반부패 교육 등과 관련된 조항을 포함하여, 아래 조항은 보고 조직에서 제공한 정보와 데이터에 근거하여 검증유형 Type2 로 수행되었습니다. 해당 자료와 정보의 신뢰성 및 정확성 확인을 위해, 담당 부서 인터뷰를 통해 데이터 처리, 가공, 관리와 관련된 내부 통제 절차에 대해 확인하였으며, 샘플링(Sampling)을 통해 정확성을 확인하였습니다. 해당 절차를 통해 보고서에 포함된 지속가능성 성과 정보의 오류 및 의도적인 왜곡은 발견하지 못하였습니다. 보고조직은 신뢰할 수 있는 내부 통제 절차를 통해 해당 지속가능성 성과 정보를 관리하고 있으며, 해당 성과의 출처 등 도출 과정을 추적할 수 있습니다. 검증과정 중 발견된 오류, 불명확한 표현은 검증 과정 및 보고서 발행 이전에 수정되었으며, 검증인은 해당 오류, 표현이 수정된 최종 보고서를 확인하였습니다.

- GRI Topic Standards: 201-1~3, 203-1~2, 204-1, 205-1~3, 206-1, 101-2, 101-5, 302-1, 302-3, 303-3~5, 305-1~4, 306-3~5, 308-1~2, 401-1, 401-3, 403-1~10, 404-1, 404-3, 405-1~2, 406-1, 414-1~2, 418-1

Recommendations and Opportunity for improvement

검증인은 검증 의견에 영향을 미치지 않는 범위 내에서 다음의 의견을 제시합니다.

- SK주식회사는 고유의 중대성 평가 프로세스를 구축하였으며, 해당 프로세스를 통하여 영향 중요 주제와 재무 중요 주제를 도출하고 중요 주제별 성과를 보고서를 통해 공개하고 있습니다. 향후 보고 시, SK주식회사의 부문 성격을 고려하여, 중대성 평가 수행 시 연결기준 종속대상 사업회사의 특성 및 사업영역을 반영하는 것이 효과적일 수 있습니다.
- SK주식회사는 연결기준 종속대상 회사의 지속가능성 성과를 관리하고 있으며, 해당 성과를 보고서를 통해 공개하고 있습니다. 향후 보고 시, KSSB 등 규제 지속가능성 공시 요구 사항 등을 고려하여, 연결기준 종속대상 회사를 포함하는 지속가능성 성과 지표 산정 체계를 구체화하고, 해당 성과 지표에 대한 내부통제절차 등을 강화하는 것이 효과적일 수 있습니다.

GRI-reporting

SK주식회사는 GRI Standards 준수에 대하여 자체적으로 선언하였습니다. 검증인은 SK주식회사의 보고서가 GRI Standards에 따라 작성(Reporting in accordance with the GRI Standards)되었음을 확인하였으며, SK 주식회사가 제공한 자료와 정보에 기반하여 공통표준(Universal Standards)과 주제표준(Topic Standards) 등 GRI Standards 준수 요구사항을 충족하고 있다는 주장에 오류를 발견하지 못하였습니다. 별도의 산업표준(Sector Standards)은 적용되지 않았습니다.

Issue Date: 15/07/2026

For and on behalf of BSI (British Standards Institution):

BSI representative



검증팀장 이정우, Lead Assurer, LCSAP

BSI Group Korea Limited: 29, Insa-dong 5-gil, Jongno-gu, Seoul, South Korea
Hold Statement Number: SRA 843827



대표이사 임성환, Managing Director

About this Report

“SK주식회사는 ESG 경영 활동 및 성과를 이해관계자들과 소통하고자 2026년 지속가능경영보고서를 발간했습니다. 본 보고서는 당사의 ESG 전략 및 성과뿐만 아니라 연결 주요 종속회사의 ESG 성과를 포괄하고 있습니다. 앞으로도 SK주식회사는 이해관계자 행복을 추구하는 경영 철학을 기반으로, 지속가능한 성장을 위한 사업 전략과 ESG 경영 성과를 투명하게 공개할 것입니다.

보고 기간

본 보고서는 2025년 1월 1일부터 12월 31일까지 SK주식회사의 ESG 경영 관련 주요 활동에 대한 성과를 담고 있으며 일부 데이터의 경우 2026년 상반기 내용을 포함하고 있습니다. 정량적 성과의 경우 추세의 변화를 나타내기 위해 2022년 1월 1일부터 2025년 12월 31일까지 최근 4개년 성과를 포함하고 있습니다.

보고 경계

본 보고서는 SK주식회사의 실질적 통제력과 영향력을 고려하여 SK주식회사 및 연결 주요 종속회사의 성과를 포함하고 있습니다. 구체적으로 ESG 성과 중 환경 및 사회 영역은 SK이노베이션, SK텔레콤, SK네트웍스, SK스퀘어, SKC, SK바이오팜 등 주요 종속회사를 포함한 연결기준으로 작성되었으며(연결 매출액 기준 약 86.1% 해당), 거버넌스 영역은 SK주식회사 별도기준으로 작성되었습니다. 별도기준 ESG 성과는 SK주식회사의 14개 사업장을 대상으로 집계하였으며, 2025년 6월에 매각된 판교 데이터센터의 데이터는 제외하였습니다. 일부 지표에 대해서는 업 특성을 고려하여 사업부문(SK주식회사 AX)의 데이터를 중심으로 반영하였습니다. 각 영역별 보고범위 및 세부 데이터 산정 기준, 과거 데이터 변동 및 특이사항 등은 본문 및 각주에 별도로 표기하였습니다.

작성 기준 및 외부 검증

본 보고서는 글로벌 보고서 작성 가이드라인 GRI (Global Reporting Initiative) Standards를 준용하여(in accordance) 작성하였으며 국제지속가능성 위원회 ISSB(International Sustainability Standards Board)의 IFRS 요구사항을 준용하였습니다. 또한 UNGC CoP (Communication on Progress) 원칙을 준수하고 TCFD (Task Force on Climate-related Financial Disclosures) 기반 기후변화 관련 공시 권고안과 산업별 특성을 고려한 SASB (Sustainability Accounting Standards Board)를 준수하고 있습니다. 본 보고서는 보고 내용의 신뢰성 확보를 위하여 지속가능경영보고서 전문 검증기관의 검증 과정을 거쳤으며 검증의견서는 본 보고서 Appendix > Assurance에 수록되어 있습니다.

이해관계자와의 소통

SK주식회사는 이해관계자와의 소통을 기반으로 ESG 경영을 추진하며 이해관계자별 요구사항을 파악하고 이를 경영활동 전반에 반영할 수 있도록 다양한 온·오프라인 커뮤니케이션 채널을 운영하고 있습니다. 매년 지속가능경영보고서를 발간하여 회사의 ESG 경영 추진 현황 및 성과를 투명하게 이해관계자와 공유하고 있습니다. 2026년에도 미디어 리서치, 설문조사, 전문가 인터뷰를 통해 이해관계자의 니즈를 적극적으로 파악하고 경영 활동에 반영했습니다. SK주식회사는 앞으로도 이해관계자와의 소통을 강화하고 ESG 경영을 더욱 발전시켜 나가겠습니다.

2026 SK주식회사 지속가능경영보고서

회사 홈페이지	https://www.sk-inc.com
발간연월	2026년 7월
보고서 제작	Brand관리담당(투자부문) ESG전략담당(사업부문)
문의	sustainability@sk.com

